

И. С. ХОРИН

**Глобализация
общественной
жизни: история
и современность**

Термин «глобализация», как я полагаю, имеет несколько смысловых значений. Это и длительный, главным образом объективный процесс складывания и углубления связей между странами и народами, результатом которого является нынешняя глобальная социальная система. Это и целенаправленная практическая деятельность, сознательная политика дальнейшего развития этих связей, углубления интеграционных процессов в интересах определенных социальных слоев, группы государств или одного государства. Речь идет о качественно новой роли субъективного фактора.

Поскольку в интеграционных процессах важную, а нередко ведущую роль играет экономика, то глобализацию иногда определяют как «процесс развития интеграционного мирового хозяйства, в котором эконо-

мика отдельных стран составляет звено единого мирового целого». Здесь под глобализацией понимается период, когда уже сложилось мировое хозяйство. При этом имеется в виду, что глобализация не сводится к экономике, она охватывает практически все стороны общественной жизни, включая международные отношения¹.

При анализе объективного процесса глобализации я буду пользоваться понятиями «интеграция» и «интернационализация». Интеграция в широком философском смысле — это такая сторона процесса развития, которая связана с объединением в целое ранее разнородных частей и элементов. Применительно к обществу она означает наличие упорядоченных отношений между индивидами, группами, организациями, государствами и т. д. Интеграция общества или

¹Зюганов Г. А. Глобализация и международные отношения. М., 2001. С. 7, 15.

отдельных государств может осуществляться на основе принуждения, взаимной выгоды или сходства социально-экономического строя, интересов, целей и ценностей различных индивидов, социальных групп, классов и государств¹. Интернационализация — это выход какого-либо явления за рамки нации, государства. Например, интернационализация капитала.

Как же складывалась глобальная социальная система?

Известно, что на заре человеческой истории существовали разрозненные, изолированные друг от друга и при этом весьма малочисленные социальные образования. Развитие производства, путей сообщения, рост численности населения вели к расширению исторического пространства и связей между отдельными народами.

Английский археолог Г. Чайлд в своей книге «Прогресс и археология» приводит ряд данных о распространении экономического и культурного обмена между человеческими сообществами. Так, в верхнем палеолите он осуществляется в радиусе 800 км, где-то за две тысячи лет до нашей эры — уже в радиусе до 8 тысяч км, а к VIII веку нашей эры он охватил всю Азию, Африку и Европу².

После длительного периода средних веков, в течение которого производительные силы хотя и медленно, но продолжали развиваться, наступает эпоха нового времени и начинается процесс быстрого развития производительных сил, особенно в связи с открытием Америки и морского пути вокруг Африки. Рынки Ост-Индии и Китая, заселение Америки, торговля с колониями способствовали быстрому развитию торговли, промышленности, мореплавания и дальнейшему развитию исторического пространства.

В «Немецкой идеологии» Маркс и Энгельс отмечали, что неудержимо развивав-

шаяся в XVII столетии концентрация торговли и мануфактуры в одной стране — Англии — мало-помалу создала для этой страны относительный мировой рынок, а вместе с тем и спрос на ее мануфактурные продукты, который уже не мог быть больше удовлетворен прежними промышленными производительными силами³. Это послужило толчком для возникновения и развития крупной промышленности.

Замена мануфактуры крупной промышленностью, развитие средств сообщения, расширение экономических связей имели своим следствием возникновение в конце XVIII в. качественно нового явления — мирового рынка, который в свою очередь оказывал ускоряющее воздействие на производство, транспорт, торговлю. Именно крупная промышленность создала средства сообщения и мировой рынок. «Она впервые создала всемирную историю, поскольку поставила удовлетворение потребностей каждой цивилизационной страны и каждого индивида в ней в зависимость от всего мира и поскольку уничтожила прежнюю, естественно сложившуюся обособленность отдельных стран⁴. Теперь уже нет той замкнутости, которая характеризовала общества на ранних стадиях их развития. На смену ей пришли всесторонние связи, всесторонняя зависимость обществ друг от друга. Национальная обособленность и противоположности народов — говорится в «Манифесте Коммунистической партии», — все более и более исчезают уже с развитием буржуазии, со свободой торговли, всемирным рынком, с единообразием промышленного производства и соответствующих ему условий жизни⁵. «Буржуазия путем эксплуатации всемирного рынка сделала производство и потребление всех стран космополитическим. К великому огорчению реакционеров она выпр-

¹ См.: Философский энциклопедический словарь. М., 1983. С. 210.

² См.: Давидович В., Аболина Р. Кто ты, человечество? Теоретический портрет. М., 1975. С. 57.

³ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 3. С. 59.

⁴ Там же. С. 60.

⁵ Там же. Т. 4. С. 444.

вала из-под ног промышленности национальную почву»¹. В результате, отмечают авторы «Манифеста», на смену старой местной и национальной замкнутости и существованию за счет продуктов собственного производства приходит всесторонняя связь и всесторонняя зависимость наций друг от друга².

Таким образом, утверждение буржуазного общественного строя, базирующегося на капиталистическом способе производства, привело к образованию всемирного рынка, более или менее широким связям между различными государствами и народами. История стала всемирной, что означает, что человечество стало всемирной системой. Оно стало таковым лишь в процессе длительной и отнюдь не прямой интеграции.

Этому процессу способствовал и рост численности населения. Если за 5 тысяч лет до нашей эры на Земле жило примерно от 30 до 50 миллионов человек, то к началу нашей эры народонаселение мира составляло уже 250 миллионов человек³. По данным демографов, первого миллиарда человечество достигло в 1850 г., из чего следует, что ко времени складывания всемирной системы землян было около миллиарда.

Всемирность исторического процесса еще более усилилась в эпоху империализма в конце XIX – начале XX вв. Капитализм расширяет историческое пространство в масштабах всего земного шара. В последней четверти XIX – начале XX вв. завершается раздел мира между капиталистическими державами и складывание мировой колониальной системы. Расширение капитализма шло быстрыми темпами. Только с 1876 по 1900 г. колониальные владения европейских стран увеличились в Африке с 10,8 до 90,4% (или на 79,6%), в Полинезии с 56,8 до 98,9% (или на 42,1%).

С 1860 по 1899 гг. Англия увеличила свои колониальные владения с 2,5 млн. кв. миль до 9,3 млн. кв. миль. Франция соответственно с 0,2 млн. кв. миль до 3,7 млн. кв. миль и т. д.⁴

В результате развития социальных связей человечество начала XX столетия представляло собой совокупность взаимодействующих колониальных империй, во главе которых стояли суверенные государства-метрополии; суверенных государств; государств-полуколоний. Представление об элементном составе человечества начала XX века дает приведенная таблица (данные за 1914 г.)⁵:

Процесс глобализации общественной жизни на капиталистический лад был прерван сначала социалистической революцией в России, а затем рядом социалистических и демократических революций в странах Восточной и Юго-Восточной Европы, Монголии, Китае, Вьетнаме, Северной Корее, Кубе. Получили развитие связи между этими странами, развивались и углублялись интеграционные процессы. Деятельность международных объединений монополистов, внешнюю политику капиталистических держав нельзя понять, не учитывая, что в немалой степени они были направлены на противодействие странам социализма и демократии, на создание трудностей в их развитии, на поиск путей возврата этих стран в лоно капитализма. Короче говоря, изменились условия глобализации, мир раскололся на две различные социальные системы. В борьбу вступили два основных направления глобализации — либеральная (капиталистическая) и социалистическая.

Тем не менее, процесс интеграции, усиления связей между странами и народами продолжался, теперь уже в основном внутри двух миров — капиталистического и социалистического. Это определялось развитием

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 3. С. 427.

² Там же. С. 428.

³ Давидович В., Аболина Р. Кто ты, человечество? Теоретический портрет. С. 62.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 27. С. 373–374.

⁵ Таблица является частью составленной В. И. Лениным более широкой таблицы «Колониальные владения великих держав», содержащейся в работе «Империализм как высшая стадия капитализма» (см.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 27. С. 377).

Страны	Метрополии		Метрополии и колонии вместе	
	млн. кв. км	млн. жит.	млн. кв. км	млн. жит.
Англия	0,3	46,5	33,8	440,0
Россия	5,4	136,2	22,8	169,4
Франция	0,5	39,6	11,1	95,1
Германия	0,5	64,9	3,4	77,2
США	9,4	97,0	9,7	106,7
Япония	0,4	53,0	0,7	72,2
Итого 6 великих держав	16,5	437,2	81,5	960,6
Колонии остальных держав (Бельгия, Голландия и пр.)	—	—	9,9	45,3
Полуколонии (Персия, Китай, Турция)	—	—	14,5	361,2
Остальные страны	—	—	28,0	289,9
Вся земля	—	—	133,9	1657,0

производительных сил на базе научно-технической революции, образованием мировой системы социализма и соревнованием двух систем. Показателями возрастающей интеграции и интернационализации внутри капиталистической системы в то время были: рост вывоза капитала из развитых капиталистических стран, рост числа и объем деятельности многонациональных корпораций и банков, возникновение международных объединений монополистов, расширение торговли, создание организаций для координации экономической и политической деятельности целых групп государств.

Вскоре после второй мировой войны интеграция проявилась прежде всего в военной области — при ведущей роли США были созданы военные блоки НАТО, СЕАТО, СЕНТО. Советский Союз с Запада, Юга и Востока был окружен военными базами.

Создавались различные производственно-экономические союзы, в этой сфере интеграция проявилась наиболее рельефно прежде всего в Европе. Уже в 50-е годы были созданы Европейское объединение угля и стали, Европейское экономическое сообщество, Евратом и др.

Происходит интеграция не только в сфере экономики, но и политики. В начале 80-х годов не без серьезных трудностей и противоречий было создано качественно новое политическое образование — Европейский Союз (ЕС). В последующем были учреждены Европейский парламент, Совет министров сообществ, другие органы. Конечная и главная цель интеграции — координация деятельности государств — членов в области экономики, социальной политики, финансов, научных исследований и технологического развития, охраны окружающей среды и, наконец, внешней политики и военной области. Можно сказать, что осуществляется поэтапное продвижение к созданию организации федерального типа. Недавно введена единая валюта — евро. Несколько раньше заключено соглашение о безвизовом въезде из одной страны в любую другую страну Союза.

Все эти процессы влияют на характер общественных отношений, на общественную идеологию, образ жизни населения, т. е. имеют всеохватывающий характер.

Объективная необходимость в интеграции вызвала к жизни и такие межгосударст-

венные региональные объединения как Лига арабских государств, Ассоциация стран Юго-Восточной Азии, Азиатско-Тихоокеанский Совет, Организация Африканского единства и др.

Развитие интеграционных процессов в мире, переплетение интересов — нередко весьма противоречивых — различных государств, тяжелые последствия второй мировой войны и необходимость содействовать стабилизации международных отношений, урегулированию конфликтов, ослаблению конфронтации между государствами явились причиной создания в 1945 г. Организации Объединенных Наций (ООН).

Таким образом, общественная история — это история все возрастающих связей между странами и народами. И это вполне нормальный, объективный и закономерный процесс, хотя он был и остается весьма сложным и противоречивым. Это процесс интеграции, интернационализации и в этом смысле постепенная глобализация общественной жизни. Он существенно усилился после второй мировой войны. При этом естественно отдельные страны хотят сохранить свой суверенитет, свою культуру, самобытность, преодолеть несправедливость в международных отношениях, поэтому глобализация сопровождается противоречиями и конфликтами. На этой основе возникло антиглобалистское движение.

Очевидно, что в авангарде глобализации идет капитал, прежде всего — финансовый. В сфере производства интернационализация зашла достаточно далеко, уже давно существуют и развиваются транснациональные корпорации (ТНК), быстро возрастает их продукция и капиталовложения за рубежом. Ускорению этого процесса способствует стремление финансовой олигархии к получению наиболее высоких прибылей, особенно в развивающихся странах, хотя большая часть инвестиций идет в развитые страны. Образование ТНК, сращивание монополий с государством, выход капитала за пределы национальных границ и превращение его в международную силу представляет значи-

тельную угрозу, особенно для стран «третьего мира». Располагая огромной экономической мощью, они навязывают им выгодные для себя экономические операции, оказывают политическое давление, требуя следовать в фарватере своей политики, осуществляют идеологическую и психологическую обработку населения этих стран.

Монополии стремятся убедить представителей развивающихся стран, что услуги ТНК — главное средство преодоления отсталости, решения экономических и социальных проблем. На самом деле ТНК и стоящие за ними государства осуществляют не прикрытый грабеж многих народов Азии, Африки, Латинской Америки, используя для этого самые изощренные методы. Например, страны-экспортеры получают за свое сырье в 6–7 раз меньше, чем платят потребители, львиную долю прибыли заграбают международные монополии.

Ускорение процесса интернационализации экономической жизни повышает заинтересованность ТНК, крупного капитала вообще в контроле за внешней политикой правительств. Существенно новое во взаимосвязи крупного капитала и политики в последние десятилетия состоит в том, что многонациональные корпорации и международные объединения монополистов оказывают огромное воздействие на правительства ведущих держав. Советы директоров ТНК принимают не только экономические, но и политические решения, которые влекут за собой серьезные, а иногда трагические последствия не только для рабочих и служащих корпораций, но для благосостояния и стабильности целых государств.

Именно под их влиянием всякий раз, когда возникает угроза прибылям ТНК, стоящие за ними государства грубо вмешиваются в жизнь народов. В этой связи можно вспомнить события в Анголе и Ливане, разбойную операцию в Гренаде, вмешательство в дела Никарагуа, Сальвадора и т. д. Никем иным, а Советом директоров было принято решение, повлекшее за собой переворот в Чили, свержение правительства Сальвадора Альен-

де. ТНК оказывают поддержку удобным им политическим режимам, и, наоборот, стремятся свергнуть режимы неудобные. Пример тому — Югославия. Под предлогом защиты албанцев в Косово и с целью наказать федеральную власть подвергли жестокой бомбардировке жизненно важные объекты страны, добились смещения руководства и развала государства. Вместо Югославии недавно создано государство Сербии и Черногории — за это обещано дать этому новому рыхлому образованию 700 млн. долларов. Иностранному капиталу открыта дорога в эту страну.

Реализации идеи создания нового мирового и экономического порядка в интересах крупного капитала способствует деятельность семи крупнейших совещаний руководителей семи крупнейших капиталистических государств — США, Великобритании, Франции, ФРГ, Италии, Японии и Канады.

Конечно, объединению усилий капиталистических государств объективно способствуют и потребности развития производства, побуждающие осуществлять некоторые меры по глобальному его регулированию, создавать для этого международные объединения монополистов. Однако, как уже отмечалось, деятельность этих объединений отнюдь не ограничивается решением чисто экономических проблем, они оказывают огромное влияние на формирование и координацию политики крупнейших капиталистических держав. Именно с этой целью был создан в свое время так называемый Билдербергский клуб, в состав которого входили крупнейшие миллиардеры и видные политики капиталистических держав. Состав Билдербергского клуба, стремление держать в секрете его деятельность не оставляли сомнения в том, что в нем стыкуются, согласовываются наиболее важные аспекты глобальной стратегии мирового капитализма и принимаются решения, во многом предопределяющие внешнеполитический курс главных капиталистических держав. Итальянский

журнал «Эуропа» уже тогда, т. е. более четверти века тому назад (25.12.1975 г.) писал по этому поводу: «Если взглянуть на список тех, кто принимал или принимает участие в заседаниях клуба, то станет ясно, что эта организация очень напоминает международное «теневое правительство», стоящее над национальными правительствами, и конечно, более могущественное, чем они...»¹.

Развитие и расширение сотрудничества воротил международного капитала в своих собственных интересах и в целях противодействия силами социализма и демократии время от времени требовали совершенствования его организационных форм. Конкретным проявлением этого явилось создание по инициативе правлений банка «Чейз Манхэттен» и Совета по международным отношениям Д. Рокфеллера и на средства фондов Форда и Рокфеллера так называемой Трехсторонней комиссии, в задачу которой с экономической точки зрения входило «обновление международной системы», разработка предложений о совместных действиях деловых кругов и правительств капиталистических стран Северной Америки, Западной Европы и Японии. С более широких позиций задача комиссии — собрать воедино против как социалистического мира, так и развивающихся стран три региональных центра мощи мирового капитализма. Объединенный фронт развитых промышленных обществ Запада представлялся многим наблюдателям единственно эффективным путем как для того, чтобы противостоять новым требованиям и воинственным действиям третьего мира (таким, как бойкот 1973 г. со стороны ОПЕК), так и для того, чтобы ответить на перспективную угрозу Советского Союза.

Хотя Трехсторонняя комиссия ставила своей задачей «обновление международной системы», в действительности речь шла не о том, чтобы решать проблемы мирового капиталистического хозяйства в интересах всех его участников. Главной заботой и Билдер-

¹ Цит. по: Современные буржуазные концепции мирового капиталистического хозяйства. М., 1980. С. 163.

бергского клуба и Трехсторонней комиссии являлось укрепление экономического и политического положения горстки капиталистических держав и обеспечение условий для получения международными корпорациями и банками максимальных прибылей.

Против Советского Союза, других стран социализма было развернуто мощное идеологическое наступление, велась государственно-организованная «психологическая война», для этого широко использовались различные и многогранные каналы информации, печать, радио, телевидение, нелегальное использование соответствующей литературы, туризм и т. д.

Большое внимание уделялось распространению выгодной для монополистического капитала, транснациональных корпораций информации в развивающихся странах. В этих целях использовалось монопольное положение в этой сфере духовной жизни названных стран крупнейших информационных агентств США, Англии и Франции.

Пропаганда на многие страны велась и со стороны СССР, других социалистических стран. Идеологическая борьба приобрела поистине глобальный характер.

Слабость идеологических позиций, потребность в новых идеях прямо или косвенно признавали в то время некоторые видные представители и верные слуги крупного капитала. В их числе — американские президенты. Так, Р. Никсон в книге «Брошенный нам вызов» писал: «В критические годы, перед которыми мы оказались и в течение которых будет формироваться судьба мира на многие грядущие десятилетия, я уверен, что наш успех или поражение будут определены в сфере идей».

В книге, опубликованной перед избранием его президентом, Дж. Кеннеди заявлял: «Мы, наша нация, испытываем сейчас нужду большую, чем нужда в атомной мощи, военно-воздушной мощи, финансовой, промышленной и даже человеческой мощи, — это нужда в мощи идей».

Со временем были найдены, сформулированы идеи и главная из них: навязать Совет-

скому Союзу такую гонку вооружений, которая поставит его в тяжелейшее экономическое положение, вызовет недовольство населения и приведет к смене власти. Она дополнялась идеей разжигания различными средствами межнациональной розни, конечная цель которой — развал Советского Союза, идеей распространения, пропаганды западных, особенно американских ценностей, рассчитанной, прежде всего, на молодежь.

Ошибки руководства нашей страны во внутренней и внешней политике способствовали реализации этих идей — не стало Советского Союза, к власти в России пришли так называемые демократы, в ряде бывших республик СССР — националистически ориентированные лидеры. Практически все постсоветское пространство подвергается капитализации. Расширилось поле глобализации общественной жизни на капиталистической основе, лидером ее выступают Соединенные Штаты Америки. Ослабленная во всех отношениях Россия вынуждена признать лидерство США.

Первую скрипку в глобализации играют США, страны Западной Европы и Япония. Большинство стран мира, а следовательно, и населения должны следовать тому «новому мировому порядку», который создают в своих интересах, а точнее — в интересах ТНК эти страны. Это большинство по разным причинам, и в частности — в силу суровых природно-климатических условий, не могут претендовать на место под солнцем. К таким странам относится и Россия. Две трети ее территории — вечная мерзлота, поэтому огромные просторы России, с точки зрения экономической выгоды, возможно непригодны ни для сельскохозяйственного производства, ни для высокотехнологических отраслей промышленности. Но русские люди в течение тысячелетия создали и обустроили свое государство и, несмотря на суровые условия, хотят жить в нем. То же можно сказать о многих других странах. Но это не укладывается в головах заправил нынешнего «глобального рынка».

Маргарет Тэтчер еще в конце 80-х гг. заявила, будто на территории СССР экономически оправдано проживание лишь 15 миллионов человек¹.

Если следовать логике «чистой экономической выгоды», то большинство человечества вообще не имеет права на существование.

Если вернуться к России, то единственный конкурентоспособный товар, с которым она может выйти на мировой рынок в условиях нынешней глобализации — это ее ресурсы: газ, нефть, лес, алмазы. Это как раз то, что нужно Западу и Японии. И для обслуживания «трубы» нынешнее население России действительно избыточно. Другие отрасли хозяйства «глобализаторов» не интересуют. Победа нынешней модели глобализации означает для России медленное удушение — геноцид по всем правилам «свободного рынка». Даже западные эксперты признают, что уже сейчас жители России примерно в 40 раз беднее американцев. Если у нас порог нищеты находится на уровне 38 долларов в месяц, то в США он составляет 1500 долларов!²

Нетрудно предположить, что страны, которые не входят в элитный клуб «золотого миллиарда», будут стремиться защитить свои национальные рынки и свои культурные и цивилизационные ценности. Среди них такие гиганты, как Индия и Китай.

Таким образом, последняя треть XX века характеризуется возрастанием роли субъективного фактора, целенаправленной политики развития связей между странами и народами в интересах международного капитала и наиболее развитых стран. Капитал взламывает границы, создает реальную угрозу суверенитету государств.

В условиях глобализации России следует с необходимой осторожностью интегрироваться в «мировую хозяйственную систему» и «международное разделение труда», придерживаться принципа хозяйственной автономии на основе использования природных богатств, экономического и интеллектуального потенциала. В то же время надо в максимальной степени использовать все выгоды мировой экономической интеграции, не допуская в то же время ее разрушительного влияния.

¹ См.: Зюганов Г. А. Указ. соч. С. 76.

² См.: Зюганов Г. А. Указ соч. С. 47, 48; Паршев А. Н. Почему Россия не Америка. М., 2000. С. 5.