

К. К. КОЛИН

**Неоглобализм
и культура:
новые угрозы
для национальной
безопасности**

В последние годы в научной и общественно-политической литературе, а также в выступлениях ученых, политических и общественных деятелей различных стран мира все чаще используется термин «глобализация». Причина этого заключается в том, что процесс глобализации общества становится важнейшей отличительной чертой развития цивилизации в XXI веке. Так, например, известно высказывание Генерального секретаря ООН Кофи Аннана, в котором он утверждает, что: «Глобализация действительно определяет нашу эпоху». Развитие событий в первом десятилетии нового века показывает, что это действительно так и есть: глобализация оказывает все большее влияние на все сферы жизнедеятельности общества — на экономику, политику, образование и культуру.

Какое же содержание вкладывается сегодня в понятие глобализации? Какие последствия влечет за собой стремительно развивающийся процесс глобализации общества для различных стран и народов мира, их этнических и национальных культур? Почему

в последнее время мы все чаще наблюдаем публичные и демонстративные выступления противников этого процесса? Попытка в какой-то мере ответить на эти вопросы, рассмотрев культурологические аспекты проблемы глобализации общества, и является основной целью данной работы.

**1. СОВРЕМЕННЫЕ
ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРОЦЕССЕ
ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

*«Определите значения слов,
и вы избавите человечество
от половины его заблуждений».*

Р. Декарт

Понятие глобализации. Термин «глобализация» появился сравнительно недавно. Поэтому в энциклопедических и философских словарях он еще не нашел своего достаточно полного отражения. Хотя уже сегодня нет никакого сомнения в том, что обозначаемый этим термином процесс будет играть определяющую роль во всей дальнейшей истории развития человеческого общества.

Итак, что же все-таки обозначает это новое понятие? Рассмотрим несколько точек

зрения на его содержание. Так, например, в докладе руководителя проекта глобализации Университета национальной обороны США Эллен Фрост¹, который был сделан в конце 2000 г. на семинаре «Глобализация и Европа», была предпринята попытка дать достаточно общее определение понятию «глобализация общества». По мнению автора этого доклада, глобализация общества представляет собой «долгосрочный процесс объединения людей и преобразования общества в планетарном масштабе». При этом слово «глобализация» подразумевает переход ко «всемирности», глобальности (globality), то есть к более взаимосвязанной мировой системе, в которой взаимозависимые сети и потоки преодолевают традиционные границы или же делают их несоответствующими современной действительности.

Существует мнение, что понятие «глобализация» предполагает также и осознание мировым сообществом единства человечества, существования общих глобальных проблем и единых для всего мира основных норм.

Ниже будет показано, что понятие «глобализация общества» обозначает сегодня весьма сложный и многоаспектный процесс развития мирового сообщества, который включает в себя не только экономические и геополитические аспекты, но также и весьма тонкие аспекты психологического и культурологического плана, например, такие, как национальная идентичность и духовные ценности.

Глобализация общества и международная интеграция. Важнейшей характеристикой процесса глобализации общества в долгосрочном плане является *движение к международной интеграции*, т. е. к объединению человечества во всемирном масштабе в единый социальный организм. Ведь интеграция — это соединение различных элементов в единое целое. Поэтому и глобализация общества предполагает его переход не только к глобальному рынку и международному разде-

лению труда, но также и к общим правовым нормам, к единым стандартам в области правосудия и государственного управления.

Ожидается, что в результате этого процесса население нашей планеты придет, в конечном итоге, к осознанию себя как целостного организма и единого политического сообщества. И это, конечно же, будет качественно новым уровнем развития цивилизации. Ведь благодаря научным достижениям в области общей теории систем мы знаем, что любая сложная и высокоорганизованная система есть нечто большее, чем простая сумма ее составных частей. Она всегда обладает принципиально новыми свойствами, которые не могут быть присущими ни одному из ее отдельно взятых компонентов, ни даже некоторой их совокупности. В этом, собственно, и проявляется *синергетический эффект самоорганизации сложных систем*.

Таким образом, процесс глобализации человеческого общества можно рассматривать как вполне закономерный этап его эволюции. И результатом этого этапа должен стать переход общества на новую, более высокую ступень развития.

Глобализация общества и устойчивое развитие. Какими же отличительными характеристиками будет обладать глобальное общество на этой, новой ступени своего развития? Можно прогнозировать, что оно будет обладать существенно *большой целостностью* по сравнению с существующим сегодня обществом. И произойдет это за счет беспрецедентного развития информационных, экономических геополитических и культурных связей между отдельными странами и регионами мира, а также за счет дальнейшего и весьма быстрого развития аналогичных связей внутри самих стран и регионов.

При этом общее количество информации в мировом сообществе должно будет существенно возрасти, а это означает, что возрастет и *уровень сложности* самого мирового сообщества как самоорганизую-

¹ Фрост Э. Л. Что такое глобализация? // Государственная служба за рубежом. Глобализация, проблемы, перспективы. Реф. бюллетень. М., 2002.

щейся системы. В результате этого уровень устойчивости мирового сообщества по отношению к внешним воздействиям, а также его способность к противодействию этим воздействиям, безусловно, также возрастут. И это является одним из важных прогнозируемых положительных последствий процесса глобализации.

В то же время в процессе глобализации общества уже сегодня можно наблюдать ряд деструктивных факторов, которые деформируют и даже вовсе разрушают отдельные структурные компоненты общества и, следовательно, должны будут привести его к частичной деградации. В последние годы эти факторы все более заметно проявляют себя в сфере культуры¹. Поэтому их анализ, а также прогнозирование возможных последствий представляются весьма актуальными как для науки, так и для практической деятельности.

Основные факторы глобализации. Анализ показывает, что глобализация общества обусловлена целым рядом факторов, наиболее важными из которых являются следующие.

1. Технологические факторы, связанные с бурным развитием новых технологий и переходом развитых стран мира к новому технологическому укладу общественного производства. Высокая эффективность новых технологий, которые позволяют не только производить высококачественную продукцию, но также и сокращать при этом затраты природных ресурсов, энергии и социального времени, делают эти технологии все более важной и привлекательной частью мирового рынка товаров и услуг². Поэтому их распространение в глобальном масштабе и является одной из ведущих тенденций развития современной цивилизации. Прогнозы свидетельствуют, что в ближайшие десятилетия эта тенденция будет только усиливаться.

2. Экономические факторы, связанные с развитием транснациональных промышленных корпораций (ТНК) и все более широким распространением международного разделения труда. Уже сегодня основная доля высокотехнологичной продукции производится именно в рамках ТНК, которые владеют значительной частью производственных фондов и создают более половины всего валового продукта в мире.

Развитие ТНК влечет за собой глобализацию производственных связей, методов организации труда и сбыта готовой продукции, формирование унифицированной производственной культуры общества и соответствующей этой культуре этики и нормативов поведения людей, а также теории и практики управления трудовыми коллективами.

3. Информационные факторы, связанные с развитием глобальных сетей радио и телевидения, телефонной и факсимильной связи, компьютерных информационно-телекоммуникационных сетей и новых информационных технологий. Бурное развитие средств информатики и их все более широкое проникновение во все сферы жизнедеятельности общества превратили информатизацию в глобальный социотехнологический процесс, который в ближайшие десятилетия будет, безусловно, оставаться доминантой научно-технического, экономического и социального развития общества.

Революционная трансформация информационной сферы общества сегодня активно формирует не только новый, *информационный образ жизни* сотен миллионов людей на нашей планете, но также и новые представления о качестве жизни, которые во многом связываются с уровнем потребления информации и информационных услуг. Буквально на наших глазах стремительно возрастают коммуникационные возможности человека. Мобильная телефонная связь, электронная

¹ Колин К. К. Глобализация и культура // Вестник Библиотечной Ассамблеи Евразии. 2004. № 1. С. 12–15.

² Колин К. К. Человеческий потенциал и инновационная экономика // Вестник Российской академии естественных наук. 2003. Т. 3. № 4. С. 16–22.

почта, глобальная информационно-коммуникационная сеть Интернет, спутниковое телевидение — все эти новшества быстро осваиваются культурой современного общества и, в свою очередь, трансформируют эту культуру, привнося в нее не только новые информационные средства и возможности, но также и новые этические и правовые нормы, формируют новые ценности. Сегодня есть веские основания утверждать, что в ближайшие десятилетия на нашей планете будет сформирован принципиально новый тип цивилизации — *информационная цивилизация*¹.

4. Геополитические факторы глобализации общества связаны, главным образом, с осознанием необходимости консолидации мирового сообщества перед лицом общих угроз, противостоять которым достаточно эффективно можно лишь объединенными усилиями. Осознание такой необходимости началось еще в середине XX в., когда была создана Организация Объединенных Наций — первый достаточно влиятельный международный орган, предназначенный для предотвращения военных конфликтов политическими методами.

Сегодня помимо опасности таких конфликтов, появилась новая глобальная угроза для стабильности мирового сообщества — *международный терроризм*. Для эффективного противодействия этой угрозе также необходимо будет выработать общие для всех стран юридические нормы и правила обеспечения международной безопасности. Однако, все-таки самым мощным фактором дальнейшей глобализации общества в ближайшие десятилетия может стать осознание необходимости объединения усилий мирового сообщества для борьбы с *глобальными угрозами экологического характера*. Здесь на первый план выдвигаются такие проблемы, как беспрецедентное наступление пустынь на африканском и азиатском континентах, загрязнение воды, почвы и воздуха промышленными отходами, уничтожение фло-

ры и фауны нашей планеты в результате хозяйственной деятельности человека, засорение околоземного космического пространства и т. п.

Последние события, связанные с беспрецедентными в новейшей истории наводнениями в ряде стран Европы и Юго-восточной Азии, должны стать хорошим поводом для того, чтобы современное общество пересмотрело свое отношение к экологическим проблемам и осознало, наконец, их реальную опасность для своего будущего.

На основании вышеизложенного можно сделать вполне обоснованный вывод о том, что сегодня в мире действует целый ряд достаточно мощных и объективных факторов, которые и являются основными причинами развития процесса глобализации общества и содействуют его все большему распространению на многие страны мирового сообщества. Анализ внутренней природы этих факторов и тенденций их дальнейшего развития показывает, что в ближайшие годы действие этих факторов будет только усиливаться. Поэтому и процесс глобализации общества, который они обуславливают, естественным образом будет также нарастать.

2. ЭТНОС И НАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Отличительной чертой современного мира является его этническое и национальное разнообразие. В начале третьего тысячелетия на нашей планете насчитывалось около 200 независимых государств, 5000 этнических групп и более 600 сообществ, представители которых говорят на одном языке. Однако, в последние годы под воздействием процесса глобализации структура мирового сообщества достаточно быстро деформируется. Так, например, по некоторым прогнозам, к концу XXI в. более половины из существующих в настоящее время этнических языков могут исчезнуть навсегда. Это означает, что навсегда будут утрачены многие ценности культуры, а также многие знания, представленные на этих языках, кото-

¹ Колин К. К. Информационная цивилизация. М., 2001.

рые будут просто недоступны будущим поколениям.

Национальность и нация. Термину «*национальный*» в современной российской общественной речи сильно не повезло. В последние годы в выступлениях многих наших общественно-политических деятелей, да и в обыденной речи этот термин используется не всегда правильно. Причины здесь две. Одна из них — это естественная полисемия русского языка, когда одно и то же слово может иметь несколько различных смыслов в зависимости от контекста, в котором оно в данный момент используется. Действительно, когда мы говорим: «национальный обычай», «национальный костюм», «национальная кухня», то, чаще всего, имеем в виду соответствующие проявления *этнической культуры* того или иного народа.

В то же время такие выражения, как «национальная идея», «национальный интерес», «национальная безопасность» и т. п., обозначают те или иные проблемы, относящиеся уже не к этническим группам, а к нации в целом, т. е. к людским сообществам более высокого ранга. Ниже будет показано, что в таких сообществах этнические факторы вовсе не являются определяющими.

Другая причина неправильного использования термина «*национальный*» заключается в недостаточной лингвистической культуре многих общественно-политических деятелей, которая давно уже стала «притчей во языцех». Дело в том, что термины «*национальность*» и «*нация*» в литературном русском языке практически не имеют между собой ничего общего и обозначают совершенно различные понятия. Так, например, словом «*национальность*» обозначается принадлежность человека к той или иной этнической группе (русские, армяне, якуты, осетины и т. п.), в то время как термин «*нация*» обозначает гораздо более широкое понятие, а именно — сообщество людей, которое объединяет целая совокупность общих признаков, среди которых этническая

принадлежность вовсе не является определяющей.

К сожалению, даже дикторы российского телевидения, которым, казалось бы, по своему служебному положению должна быть свойственна достаточно высокая лингвистическая культура, стараются всячески избегать использования термина «национальный» именно по указанным выше соображениям. Избегают этого термина и наши чиновники. Так, например, вместо вполне естественных для стран Запада терминов «Национальная доктрина», «Национальная программа» и т. п. у нас предпочитают использовать другие термины: «Государственная доктрина», «Федеральная программа» и др. А ведь, строго говоря, это вовсе не одно и то же. Понятия «*государство*» и «*нация*» имеют совершенно различное смысловое содержание.

О содержании понятий «этнос» и «нация». В Словаре социально-гуманитарных терминов¹ приводятся следующие определения понятий «*этнос*» и «*нация*».

ЭТНОС (ЭТНИЧЕСКАЯ ОБЩНОСТЬ) — большая группа людей, развивающаяся на основе единства природно-ландшафтных условий, кровного родства, антропологических особенностей, специфики культуры, языка, религии и психического склада людей, этнического самосознания, которое является единственной непротиворечивой чертой этноса. Историческими формами этнических общностей являются племя, народность, нация.

НАЦИЯ — исторически сложившаяся форма общности людей, характеризующаяся общностью языка, территории, экономической жизни, культуры и особенностями психологического склада. Сейчас все большее распространение получает точка зрения о том, что нация это не только и не столько этническая, сколько государственная, социально-экономическая и культурная общность. С этой точки зрения, нация — это сообщество народов, сознающих общность исторических интересов и собственное духовное своеобразие.

¹ Словарь социально-гуманитарных терминов / Под общ. ред. А. Л. Айзенштадта. М., 1999.

Основные отличительные признаки нации. А. С. Панарин¹, анализируя основные отличительные признаки, характеризующие то или иное человеческое сообщество как единую нацию, предлагает выделять среди них следующие семь наиболее важных. Такими признаками, по его мнению, являются следующие.

1. **Общая территория обитания**, на которой достаточно долго проживает данное сообщество. Этот признак является исключительно важным, так как именно общая территория обитания и создает те необходимые условия для интенсивных информационных и транспортных коммуникаций, без которых невозможно формирование общего языка и общей культуры в данном сообществе.

2. **Общий язык общения** для всего сообщества, посредством которого и осуществляются в нем наиболее важные информационные связи, осуществляется правосудие и функции государственного управления. Именно общий язык является фундаментом для формирования единой национальной культуры и этики, а также такого тонкого психологического феномена, которое в психологии называется коллективным бессознательным.

3. **Общая культура нации**, представляющая собой качественно новое образование, обычно не совпадающее ни с одной из тех этнических культур, которые соответствуют этносам, объединенным в составе данной нации.

4. **Общее верховное руководство страны**, в составе которой сформировалась и существует данная нация.

5. **Общие политические интересы**, связанные с существованием и дальнейшим развитием данного сообщества.

6. **Общая политическая система** для всего сообщества.

7. **Национальная идентичность** — психологический фактор, сущность которого будет раскрыта и пояснена ниже.

Профессор Эмерсон в своей монографии «От империи к нации» определяет нацию как «Сообщество людей, которые чувствуют себя связанными друг с другом по двум причинам. Во-первых, у них имеется *единое историческое наследие*, и, во-вторых, у них *общее будущее*».

Доктор М. Хонг², выполнивший обязанности Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Сингапур в Российской Федерации и на Украине, утверждает, что нация объективно проявляет себя тогда, когда она *инстинктивно одинаково реагирует на внешнюю угрозу или кризис*. Иначе говоря, если многонациональная страна инстинктивно одинаково реагирует на внешнюю угрозу или внутренний кризис и в ней не наблюдается расхождений в реакции различных этнических групп по расовым и религиозным соображениям, можно говорить о том, что в стране сформировалась *национальная идентичность*. Это тот важнейший критерий, с помощью которого можно судить об отсутствии или наличии единой нации.

Обобщая приведенные выше точки зрения, можно утверждать, что *нация представляет собой единое сообщество людей, которое проживает на общей территории, имеет общий язык и общую культуру, единую верховную власть, общие национальные и политические интересы, а также общее прошлое и будущее*.

Отсюда следует, что нация представляет собой общественную структуру более высокого уровня по сравнению с этносом, т. е. качественно новое общественное образование. Принципиально новое качество, которое возникает в такой общественной структуре, и есть «*национальная идентичность*». Это качество формируется в результате проявления известного синергетического эффекта, характерного для сложных самоорганизующихся систем, и может квалифициро-

¹ Панарин А. С. Испытание глобализмом. М., 2000.

² Хонг М. Секреты успеха Сингапура: 12 статей господина Марка Хонга Тат Сун, посла Республики Сингапур в России и на Украине. М., 2000.

ваться как одна из форм коллективного бессознательного.

Формирование нации и национальное самосознание. Существуют три основных пути формирования единой нации в многоэтническом государстве. Один из них предполагает постепенное разрушение этнических культур и их слияние в единую национальную культуру, которая становится доминирующей в данном сообществе. Данный способ известен под названием «*плавильного котла*» (*melting pot*). Этот путь является характерным для молодых наций, и весьма наглядным примером здесь могут являться Соединенные Штаты Америки.

Второй путь состоит в том, что единая нация формируется под знаком «*нового будущего*», когда в обществе начинают доминировать новые общеполитические и экономические интересы, которые подавляют соответствующие частные интересы этнического характера. В качестве примера здесь можно привести опыт Советского Союза, где была сформирована единая нация — советский народ.

Третий путь формирования единой нации заключается в том, что она создается без разрушения этнических культур и деградации самобытности входящих в состав данной нации этносов. Характерными примерами здесь являются Австралия, Мексика и Сингапур, где формирование нации является одной из приоритетных задач правительств, планомерно осуществляющих соответствующую государственную политику. Однако, именно этот путь и является самым сложным, хотя и наиболее перспективным. Ведь он позволяет не только сохранить для будущих поколений все богатство исторического и культурного наследия каждого этноса, но также использовать и его современный потенциал в установлении экономических и культурных связей с другими странами.

Опыт Сингапура по формированию единой нации. Некоторое время тому назад автору настоящей работы довелось обсуж-

дать проблему формирования единой нации в многоэтническом и многоконфессиональном государстве с доктором Марком Хонгом, Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Сингапур в Российской Федерации и на Украине. По мнению доктора М. Хонга¹, для формирования нации в многоэтническом государстве необходимы три основных условия: политическая воля, вера в будущее страны и, кроме того, необходимо забыть о прошлых разногласиях.

Сингапур является сравнительно молодым государством. Он получил свою независимость от Великобритании в 1965 г. и проблемы формирования национальной самодостаточности и единой нации являются для него сегодня исключительно актуальными. Дело в том, что в составе этой страны объединены четыре этнические группы (китайцы, индусы, томилы и малайцы), которые принадлежат к четырем различным конфессиям, имеют свой язык и свою культуру. Мало того, у этой страны нет достаточно продолжительной истории и своих национальных героев, которые могли бы служить примерами для подражания и воспитания молодого поколения. Все это существенно усложняет решение проблемы формирования единой нации. И все же эта проблема решается, причем весьма успешно.

Основной принцип решения данной проблемы состоит в том, что в Сингапуре признается *равенство всех этнических групп и их культур*. При этом необходимо отметить, что в качестве общего государственного языка был выбран английский язык, хотя около 70% населения страны составляют китайцы и поэтому, казалось бы, было весьма логичным в качестве общегосударственного принять именно китайский язык. Однако этого не было сделано по трем основным причинам:

1. Принятие китайского языка в качестве общегосударственного означало бы выделение одной из этнических групп в качестве главенствующей в ущерб всем остальным,

¹ Хонг М. Указ. соч.

которым при этом фактически отводилась роль этнических меньшинств. А это противоречит указанному выше основному принципу формирования единой нации — принципу равенства всех культур и этносов.

2. По мнению руководителей Сингапура, китайский язык менее перспективен для развития страны в XXI в., чем английский. Ведь, как любой этнический язык, он является носителем прошлой культуры, а Сингапур — это страна, устремленная в будущее, основанная на развитии образования и новых технологий.

3. В случае принятия китайского языка в качестве общегосударственного существовала потенциальная опасность того, что Сингапур может разделить участь Тайваня, на обладание которым до сих пор претендует континентальный Китай.

Правительством Сингапура последовательно проводится *политика многорасового подхода, религиозной и расовой терпимости и гармонии*. Это, в частности, позволяет использовать этнические общины для ведения бизнеса с китайскими, индийскими и малайскими диаспорами в других странах. В последние годы Сингапур стремится также все более широко привлекать талантливых иностранцев, принадлежащих к различным расам, проводя таким образом политику космополитизма.

Национальное единство и проблема развития человеческих ресурсов. Опыт развития таких стран, как Япония и Сингапур убедительно свидетельствует о том, что формирование национального самосознания и единой нации являются исключительно важными факторами для развития и эффективного использования человеческих ресурсов в современном технологическом обществе. Как отмечают многие исследователи, *челове-*

ский ресурс сегодня является основным компонентом национального богатства развитых стран и важнейшим фактором их дальнейшего социально-экономического развития¹. Способность народов осваивать новые технологии и достаточно быстро ассимилировать их в своей культуре рассматривается сегодня в качестве одного из важнейших показателей жизнеспособности нации в новом стремительно изменяющемся мире. Поэтому и инвестиции в развитие человеческих ресурсов (в образование, науку, здравоохранение, развитие профессионализма и способностей к творческому труду, а также патриотизма и ответственности) являются в настоящее время наиболее эффективным вложением капитала. Ведь не зря же китайская мудрость гласит: «Если хочешь получить урожай на один год — посади зерно, если хочешь получать плоды десять лет — посади дерево, а если хочешь получать плоды всю жизнь — вырасти достойного человека».

Глобализация общества выдвигает на первый план еще одну новую глобальную проблему — *проблему конкурентоспособности наций в области инновационной деятельности*. Так, по мнению М. Хонга², в наш век информации и высоких технологий именно интеллектуальный капитал и способность наиболее эффективно его использовать могут обеспечить настоящий успех страны в условиях глобальной конкуренции. Пример развития Сингапура блестяще подтверждает эту точку зрения. Именно в результате создания в этой стране системы развития и эффективного использования человеческих ресурсов ей удалось добиться исключительно высоких темпов развития своей экономики, а по уровню ВВП, приходящегося на душу населения, в 1996 г. даже опередить США.

(Продолжение следует)

¹ Колин К. К. Человеческий потенциал и инновационная экономика // Вестник Российской академии естественных наук. 2003. Т. 3, №4. С. 16–22.

² Хонг М. Указ. соч.