

В. А. АЛЕКСЕЕНКО

**Организация
учебного процесса
и его качество в
негосударственных
вузах**

Взаимосвязь организации учебного процесса и его качества в высших учебных заведениях целе-

сообразно рассматривать через соотношение понятий «высшее профессиональное образование» и «качество высшего образования».

Базовый термин «высшее профессиональное образование» в соответствии с Законом Российской Федерации «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» используется в трех смыслах: 1) как результат; 2) как процесс; 3) как образовательная система¹.

В рамках сформулированной в названии статьи проблемы высшее образование рассматривается как процесс и как образовательная система.

«Высшее образование как процесс понимается как целенаправленный процесс обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства, сопровождающийся констатацией достижения обучающимся определенного государством образовательного уровня (ценза) — высшего образования.

Высшее образование как образовательная система понимается как социальный институт и подсистема в системе непрерывного образования, как сфера духовного производства, становления и развития человека»².

Что же представляет собой категория «качество образования»?

В настоящее время в Рос-

сии исследования в области качества высшего профессионального образования наиболее целенаправленно ведутся Исследовательским центром проблем качества подготовки специалистов. В актуальный круг понятий в области качества высшего образования ими включены следующие:

- качество высшего образования;
- качество подготовки специалистов с высшим образованием;
- проблемы качества подготовки специалистов с высшим образованием;
- системное исследование качества высшего образования;
- нормы качества высшего образования;
- критерии качества высшего образования;
- оценка качества высшего образования;
- мониторинг качества высшего образования;
- управление качеством высшего образования³.

Вместе с тем, профессор Н. А. Селезнева отмечает, что «сама базовая категория «качество образования» как цель в массовой образовательной практике еще неотрефлексирована»⁴.

¹ См.: Селезнева Н.А. Качество высшего профессионального образования как объект системного исследования. Лекция-доклад. М., 2001. С. 5.

² Селезнева Н. А. Качество высшего профессионального образования как объект системного исследования. Лекция-доклад. М., 2001. С. 5.

³ См. Новое качество высшего образования в современной России (содержание, механизмы реализации, долгосрочные и ближайшие перспективы). Концептуально-программный подход // Труды Исследовательского центра. Под научной редакцией д. т. н. Селезневой Н. А. и д. э. н. Субетто А. И. М., 1995. 199 с.; Селезнева Н. А. Качество высшего профессионального образования как объект системного исследования. Лекция-доклад. М., 2001. 79 с.

⁴ Селезнева Н. А. Качество высшего профессионального образования как объект системного исследования. Лекция-доклад. М., 2001. С. 7.

Вследствие этого многие авторы активно работают в области проблем качества образования, в том числе высшего. Так профессор И. М. Ильинский отмечает: «... мы трактуем качество как соответствие неким критериям, нормам, требованиям, хотя на самом деле этих определений десятки. Качество — это не только адекватность каким-то требованиям — среды или потребителя. В динамике развития (эволюции) общества качество объекта или процесса должно опережать систему требований, предъявляемых развитием внешней по отношению к объекту среды (надсистемы). Иначе никакой социальной прогноз и прогресс невозможны. Это означает, что качество должно быть эволюционно избыточным, его должно быть много и даже больше, чем требуется «здесь и сейчас»¹.

В свою очередь профессор Н. А. Селезнева дает следующие характеристики качеству высшего образования:

«Качество высшего образования (в широком смысле):

Сбалансированное соответствие высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам);

Системная совокупность иерархически организованных, социально значимых существенных свойств (характеристик, параметров) высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы).

Качество подготовки специалиста с высшим образованием (качество высшего образования в узком смысле):

Сбалансированное соответствие подготовки специалистов с высшим образованием (как результат и как процесс) многообразным потребностям (государства, общества, личности), целям, требованиям, нормам, стандартам;

Системная совокупность иерархически организованных, социально значимых существенных свойств (характеристик, параметров) подготовки специалистов с высшим образованием (как результат и как процесс)².

Очевидно, что в рамках проблемы, обозначенной в названии статьи, категорию качества необходимо рассматривать в максимальном приближении к высшему учебному заведению, в том числе к негосударственному образовательному учреждению высшего профессионального образования. Раскрывая понятие качества образования в вузе, профессор С. И. Плаксий пишет: «Мы исходим из того, что качество образования в вузе — это наличие в нем наиболее важных характеристик (свойств, черт, параметров), соответствующих требованиям непосредственных потребителей образовательных услуг (студент, выпускник, работодатель), а также требованиям общества к специалистам не только в данный момент, но и в ближайшей перспективе. Качество образования — это взаимосвязанная совокупность характеристик вуза, относящихся к его способности удовлетворять устоявшиеся и формируемые потребности потребителей образовательных услуг.

Качество образования может толковаться и проще. Во-первых, как качество образованности выпускников учебных заведений с точки зрения общественных потребностей самих выпускников, их подготовленности. Во-вторых, как система обеспечения качества образовательных услуг, включающая в себя основные структурно-функциональные аспекты деятельности учебного заведения, влияющие на качество образования учащегося. Исходя из последнего аспекта, можно говорить о качестве образовательной системы в широком смысле этого слова, когда в нее включается и процесс, и результат образования»³.

¹ Ильинский И. М. Образовательная революция. М., 2002. С. 439.

² Селезнева Н. А. Качество высшего профессионального образования как объект системного исследования. Лекция-доклад. М., 2001. С. 11.

³ Плаксий С. И. Качество высшего образования. М., 2003. С. 342.

О наличии прямой взаимозависимости производственного процесса и качества выпускаемой продукции (услуг) говорит и профессор О. В. Аристов. Он пишет: «Однако вскоре стало ясно, что получение дефектных изделий является следствием неправильного выполнения производственных процессов. Все более очевидным становится факт, что ошибки рабочих не единственный источник несоответствий и дефектов. Во многих случаях их причины оказывались более глубокими и, как правило, носили организационный, системный характер»¹.

Какое же место занимает учебный процесс вуза в подготовке специалиста с высшим профессиональным образованием?

Во-первых, учебный процесс — это составная часть образовательного процесса. Тем самым он непосредственно связан с категорией «высшее профессиональное образование».

Во-вторых, УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС — это основной вид деятельности образовательного учреждения, направленный на реализацию цели образования, воспитания и общего развития личности посредством специфических организационных форм обучения.

Он является составной частью целостного педагогического процесса и включает в себя: учебную и методическую работу; работу по подбору, подготовке и повышению квалификации профессорско-преподавательского состава; научную работу студентов; создание, развитие и совершенствование информационной и учебной материально-технической базы.

Для учебного процесса в системе высшего профессионального образования характерны такие формы обучения, как лекции, семинары, лабораторные работы, практические и групповые занятия, коллоквиумы, деловые и ролевые игры, теоретические (научно-практические) конференции, контрольные работы (занятия), компьютерное тестирование, консультации, индивидуальные собеседования, самостоятельная ра-

бота студентов, учебная, производственная и преддипломная практики, выполнение курсовых работ (проектов, задач), выполнение выпускной квалификационной работы и др.

Учебный процесс характеризуется активным взаимодействием, специально организованным общением преподавателей и обучаемых. Источниками развития учебного процесса высших учебных заведений являются противоречия, возникающие между динамично изменяющимися требованиями практики и содержанием обучения по специальности, требованиями к обучаемым и уровнем их реальных учебных возможностей в данный момент.

Основными компонентами учебного процесса, определяющими направленность профессиональной подготовки студента по специальности, являются: цели, задачи, содержание, методы, приемы, средства, формы обучения, методы стимулирования учебной деятельности и контроля над ее эффективностью. Между компонентами учебного процесса существуют закономерные связи. Вытекающая из общественных потребностей цель учебного процесса определяет конкретные задачи обучения, его содержание, которое, в свою очередь, обуславливает выбор методов, форм и средств обучения. Учебный процесс дает высокие и качественные результаты, если при его организации и ведении в полной мере учитываются эти связи и вытекающие из них принципы обучения.

Для эффективного функционирования учебного процесса необходимы определенные условия — учебно-материальные (учебные помещения, наглядные пособия, дидактический материал, технические средства и др.); учебно-гигиенические (оптимальный световой, воздушный, температурный режим); морально-психологические (моральный комфорт в коллективе, соблюдение норм педагогической этики, такта в общении с обучаемыми и прочие).

¹ Аристов О. В. Управление качеством: Учебник. М., 2003. С. 4.

Именно учебный процесс непосредственно влияет на уровень подготовки выпускника вуза как профессионала.

Следовательно, для того, чтобы высшее учебное заведение обеспечило соответствующее качество подготовки специалистов необходимо добиться высокого качества учебного процесса вуза.

Исследования показывают, что гарантией высокого качества учебного процесса, в первую очередь, является качество его организации.

Организация учебного процесса — это целенаправленная деятельность по созданию структурных подразделений высшего учебного заведения (непосредственно влияющих на качество учебного процесса) с подробным указанием вертикальных и горизонтальных связей между ними и максимальной детализацией функций, полномочий и ответственности каждого из них, а также разработка необходимой служебной (нормативной) документации, планирование учебной работы¹ и всестороннее обеспечение учебного процесса.

Организация учебного процесса включает:

— создание организационно-штатной структуры высшего учебного заведения: перечень, структура и штатная численность административных, учебно-научных и учебно-методических подразделений; определение функций, полномочий и ответственности каждого подразделения;

— кадровое обеспечение учебного процесса;

— разработку основных образовательных программ по реализуемым специальностям;

— подготовку рабочих учебных планов и календарного расчета времени по каждой специальности; закрепление учебных дисциплин за кафедрами;

— составление расписаний занятий (расписаний занятий, графиков тестирования

и ликвидации академических задолженностей), в том числе, с учетом уровня подготовки нового набора студентов;

— формирование нормативной базы по организации и ведению учебного процесса в вузе;

— подготовку необходимой учебно-методической, учебной и научной литературы;

— информационное обеспечение учебного процесса;

— материально-техническое обеспечение учебного процесса: техническими средствами обучения, множительной, компьютерной, копировальной техникой и расходными материалами.

На основании приведенной формулировки можно сделать вывод, что организация учебного процесса в вузе выступает как система, обеспечивающая единство целей и содержания образовательной деятельности, развернутых в форме программы обучения (образования), субъекта образовательного процесса — профессорско-преподавательского состава, объекта образовательного процесса — обучаемых, средств образовательного процесса — материально-технической, экспериментальной базы, учебно-методической литературы, компьютерно-информационных ресурсов, помещений, их оборудования, оргтехники, библиотеки и других хранилищ учебной и научной информации — знаний, «способов» образовательных процессов — образовательных технологий.

Так как это система, то качество организации учебного процесса синтезируется из качеств следующих элементов:

— качества образовательной (учебной) программы;

— качества кадрового и научного потенциалов, задействованных в учебном процессе;

— качества учащихся (в начале учебного процесса — качество подготовленности абиту-

¹ Учебная работа является важнейшей составной частью образовательной деятельности высшего учебного заведения. Она включает организацию и проведение всех видов учебных занятий, текущего и итогового контроля успеваемости и качества подготовки обучающихся, а также государственной итоговой аттестации выпускников.

туриентов, в конце учебного процесса — качество знаний выпускников);

— качества средств образовательного процесса: качества материально-технической, экспериментальной базы, качества учебно-методического обеспечения, качества используемых учебных аудиторий, качества транслируемых знаний;

— качества образовательной технологии;

— качества управления в учебном заведении¹.

Какие особенности необходимо учитывать негосударственным вузам в ходе работы по обеспечению высокого качества вышеперечисленных элементов?

Во-первых, анализ показывает, что большинством граждан Российской Федерации для получения высшего профессионального образования, в первую очередь выбираются государственные высшие учебные заведения. Следовательно, они комплектуются и абитуриентами более высокого качества (с точки зрения уровня общеобразовательной подготовки). Вместе с тем, от качества обучаемого контингента во многом зависит качество учебного процесса вуза. Как пишет д.э.н., профессор А. С. Гребнев: «В любом случае ответственность вуза за качество обучения выпускаемых им специалистов начинается с его ответственности за качество приема»².

Во-вторых, деятельность государственных высших учебных заведений по организации и ведению учебного процесса в значительной степени регламентирована законодательной и нормативной базой.

В отличие от государственных вузов негосударственные намного свободнее в плане решения вопросов по организации учебного процесса.

«Статья 12. Образовательные учреждения».

5. Деятельность государственных и муниципальных образовательных учреждений

регулируется типовыми положениями об образовательных учреждениях соответствующих типов и видов, утверждаемыми Правительством Российской Федерации, и разрабатываемыми на их основе уставами этих образовательных учреждений.

Для негосударственных образовательных учреждений типовые положения об образовательных учреждениях выполняют функции примерных»³.

В-третьих, любое негосударственное высшее учебное заведение стремится получить государственную аккредитацию, так как только при ее наличии может быть обеспечено его наполнение обучающимися. Успешный набор студентов негосударственным вузом в рамках лицензионной численности обеспечит в интересах организации и ведения учебного процесса достижение следующих целей: укомплектованность вуза хорошо подготовленными обучаемыми и его полноценное самофинансирование.

Зависимость успешного набора студентов в негосударственных вузах от наличия у них государственной аккредитации базируется на следующих основных позициях:

а) в общественном сознании исторически сложилось, что только государственное образование — качественное;

б) наличие диплома государственного образца реально облегчает трудоустройство выпускников вузов;

в) предоставление государством различных финансовых и социально значимых льгот студентам, обучающимся в аккредитованных высших учебных заведениях.

В-четвертых, основной источник финансирования.

Анализ деятельности негосударственных вузов показывает, что большинство из них основные финансовые средства на оказание образовательных услуг получают за счет самофинансирования, т. е., в первую очередь, за счет набора обучаемых.

¹ См.: Плаксий С. И. Качество высшего образования. М., 2003. С. 343.

² Гребнев А. С. Образование: рынок «медвежьих» услуг? М., 2005. С. 24.

³ Федеральный закон «Об образовании». 1996.

Однако, в связи с тем, что студенты оплачивают обучение, между ними и вузом возникают взаимоотношения, не только как отношения между обучаемыми и обучающими, но и как между продавцом и покупателем. Анализируя ситуацию, проф. И. М. Ильинский пишет: «... рынок образовательных услуг и цены на нем стали формироваться ... на основе спроса потребителей (покупателей) этих услуг. И в этом уже кроется не всем понятный, но большой парадокс: незнающий (студент, он же потребитель) говорит знающему (сообществу преподавателей), что он должен знать, чему и как его обучать, ссылаясь на быстроменяющиеся потребности рынка»¹.

Многие студенты негосударственных вузов считают, что раз они оплачивают обучение, значит, могут посещать занятия в свободном режиме и изучать то, что пожелают. Это приводит к размыванию учебной мотивации у студентов и снижению качества усвоения ими учебного материала.

Продолжая анализ возможных последствий, профессор И. М. Ильинский отмечает: «Именно такой тип отношений и превращает заведение в самое обычное предприятие. И если к управлению им имеет отношение частный капитал, то управляющий предприятия (президент, ректор) начинают выступать в роли капиталиста, который, как всякий капиталист, вынужден думать о доходе и прибыли в ее предельно возможном варианте. Естественно поэтому, что он, как «товаропроизводитель», тут же освобождает свое «производство» от излишних затрат, старается экономить на всем, на чем экономить можно и нельзя»².

«Иными словами, если образование становится сферой услуг, то, как в любой иной отрасли этой сферы, здесь вам, как правило, «недольют», «недовесят», «недоложат»³.

В-пятых, конкуренция. Реальная борьба за студентов между вузами Российской Федерации началась с момента возникновения негосударственного сектора высшего профессионального образования и предоставления права государственным вузам осуществлять прием студентов на платные формы обучения по основным специальностям.

Единственный способ негосударственным вузам сохранить себя в системе высшего профессионального образования страны — это активно развивать свою конкурентоспособность. Основные составляющие конкурентоспособности у большинства вузов уже стабилизировались: материальная база, информационная база, профессорско-преподавательский состав, место нахождения и т. п. Сомнительно, что за счет дальнейшего поступательного развития этих параметров вузам можно будет значительно усилить свое преимущество. Поэтому на повестку дня, в качестве главного компонента конкурентного преимущества, реально имеющего большой потенциал к изменению, выходит учебный процесс.

Приоритет у абитуриентов будет получать тот вуз, который лучше готовит выпускников, чьи выпускники более востребованы на практике и более свободно и легко адаптируются в динамично изменяющихся социально-экономических условиях. И здесь во главу угла ставится четкая организация учебного процесса, обеспечивающая его высокое качество.

¹ Ильинский И. М. Образовательная революция. С. 301.

² Там же. С. 301.

³ Там же. С. 302.