

Г. Б. СТЕПАНОВА

**Современные  
технологии:  
о необходимости  
гуманитарной  
экспертизы**

Особенностью современных технологий является то, что многие из них адресованы непосредственно потребителю. В Интернете и на книжных прилавках можно встретить рекомендации по использованию информационных, финансовых, политических, психологических, оздоровительных, кадровых, образовательных, мобильных, креативных и других разнообразных технологий, благая цель которых — расширение возможностей человека, совершенствование его деятельности, создание комфортных условий жизни.

Можно условно выделить несколько типов использования новых технологий. Это,

во-первых, непрофессиональное использование, например, телекоммуникационных, информаци-

онных, психологических и т. п. технологий в повседневной жизни. Во-вторых, применение новых технологий в трудовой деятельности, не относящихся непосредственно к профессиональной сфере. В частности, информационные технологии применяются сегодня практически во всех сферах профессиональной деятельности. Педагогические и психологические технологии массово представлены не только в образовательной практике, при консультировании, в социальных службах, но также востребованы и ру-

ководителями разного уровня. Наконец, в-третьих, использование разнообразных технологий профессионалами по своему профилю. Характерно то, что пользователь сегодня имеет возможность выбрать среди массы разнообразных предложений технологии как для своего профессионального развития, так и для образования, оздоровления, самосовершенствования и развлечения. Часто он оказывается единственным экспертом и самостоятельно оценивает их достоинства и недостатки. Современный технологичный мир диктует необходимость формирования массовой технологической культуры. И если раньше технологическая культура была профессионально значима для производителей, поскольку они имели дело с процессом (технологией) производства, а потребители получали готовый продукт, то теперь сами пользователи имеют дело с технологиями, часто продуцируя новый продукт (в самом широком смысле слова). Это может быть информация, новые личностные или когнитивные качества, улучшенное здоровье, новый стиль общения, новые формы управления и т. п. Таким образом, жизнь в этом технологичном мире предъявляет к человеку, особенно молодому, его здоровью, психофизическим и моральным качествам, его познавательным способностям совершенно новые требования. Однако этот факт плохо осознается разработчиками большинства новых технологий, мало внимания уделяется комплексному анализу их влияния на здоровье и развитие человека, на возможности его самореализации.

Можно выделить по крайней мере два типа воздействий, так или иначе влияющих на здоровье и развитие, изменяющих, в частности, психологическую сферу человека. Это, во-первых, воздействия, которые оказывают влияние в течение длительного времени, не осознаются человеком, а изменения в протекании психических процессов и формировании высших психических функций можно будет фиксировать в более или менее отдаленном будущем. Например, информационно-коммуникационные технологии. Во-вто-

рых, это воздействия, которые и направлены на изменение, совершенствование и развитие психических качеств и личности человека в целом. В особенности это касается педагогических, образовательных, психологических и т. п. технологий.

Проводятся исследования, определяется сущность и разрабатываются способы формирования технологической культуры представителей социально-гуманитарных профессий. Так, например, под технологической культурой педагога понимается овладение логикой профессионального поведения, опытом креативной деятельности, способами организации технологических процессов, адаптацией их к целям гуманизации и гуманитаризации образования.

Выделяются следующие компоненты технологической культуры: когнитивный, мотивационно-ценностный, операционно-деятельностный, индивидуально-творческий. Выделенные структурные компоненты специфически преломляются в функциональных компонентах — гносеологическом, проектировочном, нормативном, информационном и рефлексивном. В своем взаимодействии структурные и функциональные компоненты образуют систему технологической культуры.

Гуманитарный контекст в подобных подходах вполне очевиден, однако в рассматриваемых представлениях о технологической культуре мало внимания уделяется комплексному анализу влияния новых технологий на здоровье и развитие человека, на возможности его самореализации. Жизнь в этом технологичном мире предъявляет к человеку, его здоровью, психофизическим и моральным качествам, его познавательным способностям совершенно новые требования.

Именно поэтому особое значение приобретает гуманитарная экспертиза, в задачи которой входит выявление и оценка как возможных негативных последствий применения такого рода технологий, так и их позитивных эффектов, в частности того, в какой мере и в каких направлениях они способст-

вуют укреплению здоровья и расширению человеческих возможностей.

Особый интерес в таком контексте представляют технологии, ставящие своей задачей укрепление здоровья за счет собственных резервов, создание условий для развития и самореализации. Это укрепление собственного психического здоровья, здоровья своих детей, учеников или сотрудников, развитие их способностей. Модным стало тестирование в семье, в школе, в учреждениях, а затем коррекция для улучшения качества жизни. Существует индивидуальная и групповая психотерапия, широко применяются тренинги общения и личностного роста, разного рода организационно-деятельностные игры. Предлагаются технологии самосовершенствования.

Если раньше речь шла о лечении, о помощи здоровым людям, попавшим в затруднительные ситуации, о создании оптимальных условий деятельности, раскрытии качеств, присущих человеку, то сейчас все больше используются технологии, позволяющие совершенствовать или формировать нужные в той или иной ситуации качества, мотивацию, определенный склад личности. Участнику такого рода проектов предоставляется не только информация о разных технологиях оздоровления и развития, но и возможность их апробации. Другими словами, человек сам решает, чем и как заниматься из предложенных вариантов укрепления здоровья и самосовершенствования, стоит ли это делать вообще.

Нужна ли в этом случае гуманитарная экспертиза? Кому адресовать ее результаты? Очевидно, что никаких директивных решений здесь быть не может. Тем не менее гуманитарная экспертиза в этом случае необходима, так как при всей благой направленности такие проекты содержат не лежащие на поверхности и порой не очевидные для самих организаторов проблемы этического, медицинского, социального и психологического характера.

Например, весьма расплывчато понятие нормы как при оценке здоровья, так и психического, личностного развития. Очевидно, что для психиатра и для психолога эта норма будут существенно различаться. Возникает проблема критериев: что и как корректировать или улучшать.

Любое психическое качество, а личностное в особенности, включено в устойчивую совокупность психических свойств и функций. Эта совокупность, как говорит Б. С. Братусь, организуется смысловыми образованиями, личностными ценностями, которые определяют главные и относительно постоянные отношения человека к основным сферам жизни — к миру, другим людям, к себе.

Таким образом, при широком применении оздоровительных и психологических технологий, несмотря на благие намерения их разработчиков, надо помнить о «подводных камнях», своего рода рисках. И задавать вопросы: какие качества человека следует развивать, а какие тормозить? Не будут ли одни качества развиваться в ущерб другим? По какому пути следует идти к «совершенному» человеку? Определение этого пути зависит не только от психологических концепций, которые лежат в основе той или иной технологии, но и от социальной организации общества, его истории, культуры.

Одна из главных задач гуманитарной экспертизы с точки зрения формирования технологической культуры — это информационная, скорее даже просветительская: необходимо поставить вопросы, провести междисциплинарный анализ разных типов новых технологий с целью выявления как факторов риска, которые потенциально или актуально в них содержатся, и тех возможностей, которые они предоставляют для здоровья, развития и самореализации человека. Результаты ее должны быть доступны как производителям новых технологий, так и их потребителям.