

Я. В. МИНЕВИЧ

**Социальное
проектирование
как технология
стимулирования
социализации
студентов***

В Московском гуманитарном университете (МосГУ) на протяжении многих лет преподаются

учебные дисциплины, в центре которых находится передача и закрепление знаний и учений в области социального проектирования. Сегодня на факультете социальной работы и информационных систем преподается курс «Прогнозирование, проектирование и моделирование в социальной работе», а на факультете культурологии и туризма — курс «Социокультурное проектирование». Специфика дисциплин, основанных на социальном проектировании, заключается в их ярко выраженном практическом характе-

ре. В итоге изучения курса студенты получают не только знания и начальный набор технологиче-

ских приемов, необходимых для осуществления проектов. Теоретическая составляющая данного курса может быть полностью спроецирована на процесс создания и реализации студенческого социального проекта на практике. А мотивирующим фактором для студентов является необходимость предоставления отчета о задуманном, разработанном и реализованном социальном проекте в ходе зачета или экзамена по дисциплине. Цели и содержание социальных проектов студенты определяли самостоятельно, от них

* Статья подготовлена в рамках Программы Президента РФ государственной поддержки молодых ученых (МК-3140.2005.6).

требовалось только соблюдение технологий социального проектирования и стремление к достижению результатов, декларированных в проекте. Участниками реализации проекта становились все студенты учебной группы, а благодаря полученным в ходе курса необходимым навыкам и опыту в дальнейшем студенты смогут реализовывать проекты самостоятельно, что и позволяет рассматривать освоение социального проектирования в качестве технологии стимулирования социализации студентов.

Современная ситуация требует от людей все большей творческой инициативы и активности для создания комфортных жизненных условий, пригодных для реализации их потенциала. Одним из основных инструментов как для реализации этого потенциала, так и для преобразования окружающей социальной среды и жизненных условий является социальное проектирование — уже не в качестве осваиваемой учебной дисциплины, а в качестве повседневной социальной практики, что и означает ее влияние на социализационную траекторию личности. Таким образом, в рамках преподавания дисциплины на первый план выходит *умение* учащихся пользоваться механизмами социального проектирования, т. е. ставить перед собой цель и организовывать процесс ее достижения.

В 2004–2006 гг. в рамках учебной деятельности МосГУ автор провел занятия по дисциплинам «Прогнозирование, проектирование и моделирование в социальной работе» и «Социокультурное проектирование» для ряда групп студентов 3-го и 5-го курсов специальностей «культурология», «социально-культурный сервис и туризм», «социальная работа», «менеджмент организации» и др. Общее число студентов, прослушавших соответствующие курсы, — более 250 чел. За этот срок студентами было подготовлено и реализовано более 110 социальных и социокультурных проектов (как правило, студенты объединялись в небольшие группы для подготовки наиболее ресурсоемких проектов). Проекты имеют различный

масштаб и охватывают самый широкий круг тем, интересующих студентов как в профессиональном, так и в личном плане.

В ходе занятий студентам был предложен теоретический и методологический аппарат разработки, анализа и реализации социальных проектов¹. Для повышения уровня социальной активности студентов и их ознакомления с различными инновационными формами ее реализации проведена серия практических экспериментов и полевых занятий. По итогам практических занятий со студентами были проведены многочисленные экспертизы предложенных студентами социальных проектов, осуществленные с привлечением управленческого аппарата, преподавателей, научных сотрудников МосГУ. В результате накоплен обширный эмпирический материал, который был обработан и проанализирован по ряду достаточно простых критериев.

В первую очередь мы проанализировали **целевые аудитории** проектов, т. е. те группы, чьи проблемы хотят решить авторы проектов. Большой частью социальные проекты студентов относятся к категории микропроектов: представляют собой индивидуальную инициативу (или инициативу небольшого круга людей), получающую различные формы поддержки и одобрения окружающих². Лишь некоторые проекты имеют стратегические, далеко идущие цели, предполагающие масштабную инфраструктуру для их реализации.

В студенческих проектах их целевые аудитории могут быть сведены к нескольким типам. Чаще всего целевая аудитория является неким **закрытым кругом лиц, близких автору** проекта по тому или иному параметру: студенты его группы, его соседи по лестничной площадке и т. д. Для таких проектов в качестве цели обычно выбирается конкретная инновация, приносящая ощутимую с точки зрения автора проекта пользу. Например, проект студенток-культурологов Юлии Б. и Елены Д. назывался *«Навстречу поп-арту, или Знакомство с Энди Уорхолом»*, в ходе которого они организовали

посещение своей студенческой группой художественной выставки.

Второй тип проектов ориентирован на более широкую аудиторию с открытым кругом лиц, к числу которых также принадлежит и автор проекта. Такой проект может быть направлен на всех студентов университета, жителей района и т. д. Примером может служить работа Елены И. «Площадка для выгула собак»: проект рассчитан на конкретные условия двора ее дома и ориентирован на жителей нескольких окрестных домов.

Поскольку многие студенты совмещают учебу в университете с работой, а на вечерних и заочных отделениях так поступают практически все учащиеся, целый ряд проектов направлен на решение задач организации, в которой работает студент. Чаще всего это задачи, связанные с продвижением самой организации или ее услуг, решением внутренних проблем в коллективе и т. д. Например, в проекте «Организация досуга сотрудников компании “Триумф”» Марина Л. решает задачи укрепления корпоративного духа и улучшения взаимопонимания между сотрудниками компании, где она работает, за счет организации корпоративных занятий спортом.

Третий тип проектов направлен на решение проблем, стоящих перед многочисленной открытой целевой аудиторией: жителями города, социально-демографической группой и т. д. Для многих авторов рассмотрение таких проектов становится своеобразным вкладом в решение проблем государственного масштаба. А с появлением на повестке дня термина «национальные проекты» эта форма рассмотрения и разрешения национальных проблем получила еще большее распространение.

Предмет проектирования, т. е. создаваемая либо поддерживаемая в ходе реализации проекта ценность³, у студентов весьма различен. За каждым из них стоят те или иные ценности, поддерживаемые или разделяемые студентами.

Многие студенты выбрали в качестве предмета проектирования своеобразный

хэппенинг, целью которого было актуализировать у аудитории некую значимую с точки зрения авторов проблему. Например, группа из четырех студенток поставила себе целью в начале декабря напомнить жителям Москвы о приближающемся праздновании Нового года и необходимости запастись в этой связи подарками. Одевшись в костюмы Снегурочек, они вышли на улицы центра города и возле крупных магазинов раздавали прохожим новогодние поздравительные открытки с несладкими призывными стихами: «Не забудьте купить подарки родным и близким, // Ведь Новый год уже близко!». По мнению авторов проекта, им удалось привлечь внимание людей к этой проблеме и создать у прохожих хорошее предновогоднее настроение.

Чрезвычайно важными нам кажутся проекты многих студенческих групп, которые в качестве предмета проектирования выбрали организацию праздников в детских домах, интернатах и других организациях, заботящихся о больных или социально незащищенных детях. Например, проект Ольги М., которая уже не первый год каждое 1 июня едет в Карабановский детский дом во Владимирской области и устраивает праздник для детей с концертом, фейерверком, угощением и подарками.

Многие студенты выбрали вполне естественный предмет проектирования — создание или модернизацию объектов и отношений, определяющих комфортность их пребывания и обучения в МосГУ. В качестве примеров приведем два проекта. Проект Игоря С., Романа А. и Олега С. по созданию неофициального студенческого интернет-сайта МосГУ www.mozgu.ru, в котором были детально проработаны как структура сайта, так и принципы его постоянного пополнения новой информацией и обеспечения его информационной открытости, возможности любому человеку стать автором материалов, отличающей его от официального сайта университета.

Другой проект, выполненный Ириной А., Ольгой М. и Екатериной С., направлен на

модернизацию систем безопасности территории университета. Проект сводится к необходимости установки системы турникетов на проходных университета и подробно описывает механизм принятия такого решения, типы турникетов, принципы и последствия организации пропускной системы и т. д. Интересно отметить, что примерно через год после защиты данного проекта проходные университета были оборудованы турникетами, близкими по технологии к тем, которые были рекомендованы авторами проекта.

Предметом проектирования студентов бывает и **создание организации** (хотя это более редкий случай, характерный для старших курсов). Примером может служить проект Ольги К. по созданию юношеской театральной студии на базе театра «На Перовской». Целями такого проекта является организация досуга и всестороннее развитие детей средствами театрального искусства.

Изучение текстов студенческих проектов показывает **различный уровень их проработанности**. И при анализе проблемы, и ее операционализации с целью успешного разрешения, и особенно в расчетах учащихся подпадают известные сложности. Авторами проектов должны быть изучены многообразные факторы, влияющие на рассматриваемую проблему (нередко противоположные по своему воздействию), причины, по которым она не решается в настоящее время, а также все аудитории — тех, кого эта проблема затрагивает.

Например, Евгения М. в своем проекте «*В гости к Деду Морозу*» предлагает в школе №2001 Западного Бирюлева на собранные в результате продажи билетов на школьный благотворительный спектакль деньги отправить учеников из неблагополучных семей на экскурсию в Великий Устюг. Сборы от продажи билетов являются единственным доходом в проекте. Стоимость путевки на одного человека зафиксирована, поэтому для определения жизнеспособности и эффективности проекта важно точно знать количество человек, которых затрагивает проблема отсутствия возможности достойно

встретить Новый год. Иначе говоря, автору проекта необходимо выяснить точное количество детей из неблагополучных семей, обучающихся в школе. И, оказывается, такая статистика ведется: к проекту прилагается подготовленная директором школы справка о составе учащихся по социальному статусу их семей, в которой содержатся необходимые данные.

Существенным фактором в проработке проекта является **операционализация сформулированной проблемы**. Недостаточно сформулировать проблему в общем виде. Необходимо подробно описать, каким образом она формулируется для тех или иных целевых аудиторий. К примеру, в проекте «*В помощь детям*» Елена А. предлагает механизм помощи детям, находящимся в социальном приюте поселка Обухова Ногинского района Московской области. Автор проекта не просто обращает внимание на актуальность проблемы нехватки детских вещей в связи с «*недостаточным бюджетным финансированием*», но и классифицирует детей по их возрасту и подробно описывает, какие именно вещи нужны каждой из категорий.

Суть любого социального проекта, без сомнения, заключается в предлагаемом им решении выбранной автором социальной проблемы. Поэтому в идеальном социальном проекте именно **проработке решения** отведено наибольшее по занимаемому объему место. Автор должен не только подробно описать предлагаемое им решение и разобрататься во всем необходимом для его реализации, но и показать, что предложенное им в рамках проекта действие оптимальным образом разрешает существующую проблему.

Практика, однако, свидетельствует, что у многих студентов процесс определения оптимального решения выбранной социальной проблемы носит инверсивный характер: студент сначала выбирает некое решение, а потом искусственным путем «*додумывает*» проблему, которую можно разрешить с его помощью. Формулируя концепцию социального проекта как «*давайте сделаем вот это*», большинство студентов неизбежно попадает

в подобную ловушку, и попытки искусственным образом дорисовать лошадь впереди телеги выглядят малоубедительными.

Вот как, например, формулирует проблему студенческий авторский коллектив в составе Бэлы З., Татьяны К. и Михаила П.: *«После анализа социологического опроса выяснилось, что студенты лучше усваивают информацию, которая была озвучена, нежели написана. И у большинства студентов выявлена явная необходимость в музыке на территории вуза. А также ни для кого не секрет, что наши студенты любят музыку и порой эта симпатия проявляется в учебных корпусах, возле них, порой мешая учебному процессу»*. Какой же «неожиданный» вывод делают авторы проекта из этого более чем сумбурного, спорного и невнятного представленного анализа проблем своих сокурсников? *«Мы пришли к выводу, что на территории университета необходимо студенческое радио, которое бы доносило информацию до студентов, а кроме того, несло музыку в студенческие массы...»* Представляется очевидным, что студенты искали не решение к проблеме, а проблему к решению, причем даже не удосужились сделать это четко и доказательно.

Степень операционализации, разработанности и обоснованности решения зависит не столько от его сложности в реализации, сколько от готовности студента продвигаться вперед по этому пути. Важно подчеркнуть, что хорошо проработанное и обоснованное решение в социальном проекте является для нас эмпирическим показателем желания и готовности студента реализовать его на практике. В этой связи именно авторские коллективы хорошо осмысленных и написанных в этой части проектов представляются нам потенциально наиболее социализированными группами студентов. По крайней мере, это показывает относительно высокую степень социализации или готовности идти в данном направлении.

Проекты с проработанным решением сразу выделяются среди других студенческих проектов в первую очередь своим объе-

мом — авторы стремятся вместить в проект всю полноту имеющейся информации, иногда перегружая его излишними подробностями и деталями. Например, Ирина В. в проекте *«Центр поддержки семьи “Счастье малыша”»*, направленном на институциональную поддержку «беременных пар», подробно описывает на пяти страницах направления деятельности этого центра и занятия, которые в нем будут вестись: *«“Воссоединение” — курс для семейных пар, осознанно стремящихся к отцовству-материнству, “Навстречу малышу” — подготовка к родам для будущих мам, “Гимнастика для беременных”, “Студия свободного танца в стиле Айседоры Дункан”, “Школа молодых родителей”»* и т. д.

Важной практической характеристикой социального проекта является его **финансовое обоснование**: качество составления бюджета, его полнота и реалистичность, источник получения средств. Анализ студенческих проектов показывает, что практически все авторы еще не готовы трезво рассчитывать затраты на реализацию своих проектов и находить источники получения этих средств.

Часто финансовое обоснование проекта представляет сложность для студентов в силу их незнания реального уровня цен на те или иные товары и услуги, необходимость в которых возникает по ходу осуществления их проекта. Так, например, затраты, предусматриваемые Людмилой П. в проекте *«Обеспечение сотрудников компании ЗАО ПКЭК жильем»* на весь цикл разработки и строительства дома из восьми однокомнатных квартир в Москве, составляют всего 55 тыс. долл. США, что очевидно нереалистично.

Излишний оптимизм проявляют многие студенты, рассчитывая на получение благотворительных или бюджетных средств для реализации своих проектов. Желание воспользоваться безвозмездной финансовой помощью обычно сочетается с необоснованностью причин, могущих побудить потенциальных инвесторов и спонсоров вложить в проект свои средства. Так, практически все

студенты, чьи проекты реализуются в стенах университета, рассчитывают на безвозмездную финансовую помощь администрации вуза вплоть до совсем уж абсурдных предложений «*взять деньги в деканате*».

Другой типичной проблемой является отсутствие в проектах бюджетного прогноза при организации долгосрочных проектов, требующих не только одновременных затрат на начальном этапе, но и регулярных вложений для их функционирования.

В процессе проектирования и реализации проекта подчас наиболее сложным для автора является объективная оценка проделанного. Подойти к этому процессу непредвзято, признать сделанные ошибки и не принятые во внимание при планировании факторы — задача, требующая от автора больших сил и мужества, нежели само проектирование и реализация проекта.

Как показал анализ, значительная часть студентов для своих проектов выбрала темы, напрямую связанные с индивидуальными социализационными аспектами. За счет этого **технологии социального проектирования были перенесены в повседневную жизнь** студентов и во многом использованы для решения их задач.

Указанное обстоятельство дало двойной эффект. С одной стороны, применение инструментов социального проектирования к своей повседневной жизни помогло студентами значительно лучше усвоить эту дисциплину, с другой — перенос опыта социального проектирования на ближайшее окружение позволил студентам эффективнее достигать собственных целей, грамотнее анализировать свои проблемы и ресурсы, внимательнее изучать окружающую социальную ситуацию. В итоге технологии социального проектирования вошли в индивидуальный тезаурус студентов, и это помогло им достигнуть собственных социализационных целей, наиболее актуальных для них в данное время.

Другим важным фактором, способствующим развитию механизмов социализации студентов в ходе работы над социальными

проектами, стала **коллективная работа над проектами**. Его значение определяется тем обстоятельством, что в повседневной жизни значительная часть социализационных достижений может быть освоена молодыми людьми только коллективно либо в условиях работы в коллективе.

В ходе групповой работы над социальными проектами студенты были поставлены перед необходимостью распределять роли, координировать свои действия друг с другом, подчиняться и подчинять себе других членов группы для эффективной работы и достижения поставленных в проекте целей. Хотя дисциплины, основанные на социальном проектировании, преподаются на старших курсах, эта часть работы над проектом составляла для многих студентов значительную сложность. Группе, готовившей проект, было необходимо принять целый ряд коллективных решений. Первое и, по-видимому, главное — выбор проблематики, цели и содержания предполагаемой деятельности в ходе реализации проекта. Для многих групп эта стадия работы оказалось наиболее трудоемкой и даже болезненной, так как она предполагала необходимость выбора одного из направлений и отказ от других предложений. Предложенные варианты оценивались студентами по критериям актуальности, «интересности» для разработки, трудоемкости в реализации и т. д. Групповая дискуссия не ограничивалась рамками семинарского занятия, а перетекала в свободное обсуждение вне стен вуза. На этом этапе обычно выявлялся лидер группы, именно его проектная идея и шла в дальнейшую разработку.

Затем следовал этап определения внутрigrупповых ролей в форме распределения задач между студентами. Значительная часть проектов подразумевала проведение какого-то центрального мероприятия, являющегося стержнем проектной идеи. Во время проведения этого мероприятия роли в проектной группе могут меняться в зависимости от ситуации. Например, если оно требует от участников физической подготовки, которой располагает кто-то из студентов,

или в реализации мероприятия используется автотранспорт, которым располагает один из членов группы, то этот учащийся получал дополнительное внутригрупповое влияние и авторитет.

Этап презентации проекта также выделял из членов группы обладающего наилучшими навыками публичного выступления. Часто это был лидер группы, однако далеко не всегда. Таким образом, на различных этапах работы над социальным проектом участникам рабочей группы приходилось вступать в специфические групповые взаимодействия, примеряя на себя различные роли и сталкиваясь с необходимостью согласовывать свое поведение с восприятием группы,

по возможности управлять деятельностью группы в том или ином аспекте.

Третьим эффектом стимулирования социализационных процессов в ходе учебной работы является **расширение тезаурусов студентов**, что мы показали выше. Полученные в ходе работы над социальным проектом знания, понимание и умения могут быть использованы студентом и в других сферах общественной и частной жизни.

¹ См.: Луков В. А. Социокультурное проектирование : программа курса. М., 2005. С. 6–12.

² См.: Луков В. А. Социальное проектирование. 6-е изд., испр. М., 2006. С. 73.

³ Там же. С. 37.