

Речь пойдет об особых подростках, а именно о тех, кто имеет последствия детского церебраль-

ного паралича в двигательной сфере, но сохранивших интеллектуально. Как помочь «колясочнику» (так чаще всего называют подростков, с которыми мы работали), более

М. В. ШУЛАЕВА

Проводник смысла

еще всего для этих подростков характерна *иждивенческая* позиция, ожидание и принятие помощи, которая идет извне. Можно ли сдвинуть 14-16-летнего человека с этой за-

того, тем, кто прикован к постели, в их определении ценностей и смысловых жизненных позиций? Ча-

висимой позиции на иную — активную, творческую, когда сам молодой человек будет активно строить общение, входя в культуру?

Как известно, потребность в общении, согласно многим исследователям, очень велика. Не отменяя медицинской и отдельной коррекционной помощи, мы поставили вопрос о том, что психология может сделать сегодня по отношению к этим молодым людям? Каким образом психология может помочь открыть им смысл гуманитарного знания? Могут ли психологи помочь в понимании того, что есть суть этого знания, которое может становиться условием для рождения новых ценностно-смысловых ориентаций в жизни.

Итак, в данной статье речь пойдет о трех вещах: *о сути гуманитарного знания, о том, как организовать понимание этого знания, и, наконец, как сделать это по отношению к тем, кто страдает расстройством в двигательной сфере.*

Кратко обозначим то, что входит в суть гуманитарного знания. Известно, что это три рода знания: *знание человека о мире, знание о других людях, знание человека о самом себе.*

Обратимся к словарю В. Даля, где дается толкование того, что такое *понимание*. Понимание и язык связаны между собой. Известно, что развитие языка, его понимание является одним из центральных моментов в психическом развитии человека.

С одной стороны, *слово* есть идеальное, «умственное» явление, то что «венчает дело»¹. С другой стороны, *слово*, согласно тем же психологам, это тот исходный образ, который строит и ведет реальное, практическое действие, выступая в качестве главного ориентира при построении и осуществлении его.

Сегодня психика все больше рассматривается как то идеальное, что определяет протекание и главные результаты того или иного практического действия. Напомним первую строку Евангелия: «В начале было слово...».

Понятно, что через *понимание* можно прийти к раскрытию содержания гуманитарного знания.

В толковании этого понятия В. Далем представляется ценным психологически специально выделить два момента: «*понимать — значит разуметь, уразумевать, обнять смыслом, находить смысл...*» и второе: «*учи других — и сам поймешь*». Нам важно было выделить эти два момента, поскольку первый связан с возможностью индивидуального толкования того, что воспринимаешь.

Сегодня понятие смысла все больше и больше рассматривается в психологии как центральное понятие, определяющее собой и содержание сознания, и структуру личности в целом.

Второе толкование связано с тем, что, обучая других, ты оказываешься все более способным понять то, что ты объясняешь другому сам. Этот момент психологически связан с законами интериоризации как законами усвоения, когда этап или уровень речевого действия является необходимым этапом превращения внешнего, заданного — во внутренний, собственный опыт того, кто учит.

В этом толковании заключено и третье, ключевое понятие современной психологии: *понятие общения, которое становится своеобразным проводником передачи человеческого опыта.* Именно оно (общение), становится проводником в культуру, которая не дана, а всякий раз задана.

Как добиться максимального движения подростков к пониманию того, что есть гуманитарное знание? Чем здесь может действительно помочь психология?

Мы убеждены, что для людей с тем или другим физическим недугом должно быть предоставлено *лучшее* из того, что есть сегодня в образовании. Таким образованием можно считать *лично-ориентированное*, поскольку его главная цель — не столько дать информацию об окружающем (даже если она достаточно емкая и добротная), сколько ориентироваться, прежде всего, на развитие личности тех, кто вступает в ситуацию обучения.

Проблема построения *личностно-ориентированного* образования сейчас предмет поиска, который ведется во всем мире, во всех странах. Перед психологами, философами, педагогами стоит проблема — как изменить саму парадигму образования: *с информационного на смысловое*.

Мы обратились к системе программ «Открытие мира», которая разрабатывается проф. Л. И. Айдаровой и ее коллегами на основе положений современной общей психологии и психологии обучения². В основу этих программ положены главные принципы теории культурно-исторического развития Л. С. Выготского и его научной школы.

Именно опора на эти принципы позволяет организовать понимание учениками того, что есть главное в гуманитарном знании. Это понимание может быть напрямую связано с рождением новых смыслов, новых ценностей, открытием новых жизненных перспектив.

Назовем некоторые из этих принципов, реализация которых в практической деятельности учащихся способна обеспечить достаточно глубокое понимание того материала, с которым человек начинает иметь дело.

Это следующие принципы:

— не давать знания в готовом виде;

— в ходе обучения открывать вместе с учениками сами способы работы с новым для них материалом;

— обеспечить освоение учащимися действия моделирования как того психологически необходимого «инструментария», с помощью которого ученики смогут не только фиксировать открываемые в новом для них материале свойства и отношения, но и становиться опорой для создания собственных, авторских работ;

— строить усвоение по законам интериоризации, учитывая две стороны этого процесса: движение от материального — к идеальному, и от социального, коллективно-распределенного — к индивидуальному;

— выделять в материале, с которым разворачивается работа, смысловую сферу, на-

прямую определяющую индивидуальное развитие тех, кто учится;

— проектировать обучения так, чтобы оно могло становиться «зоной развития», открывающей как ближайшие, так и отдаленные перспективы;

— выстраивать в едином психологическом и смысловом ключе всю вертикаль образования — от детского сада до вуза, т. е. готовить педагогов таким образом, чтобы они были готовы закладывать фундамент нового типа образования.

Естественно, что для построения личностно-ориентированного обучения необходим *новый тип учебника* для детей и взрослых. Учебники для тех и других должны изначально строиться на деятельностно-смысловой основе. Это означает, что и в первом, и во втором случае в качестве соавторов при создании подобных учебников должны выступать в ходе самого обучения как педагоги, так и их ученики. Как известно, *способность быть автором* является одной из главных характеристик *личности*.

Обозначим основные темы программы названной системы, которая является не просто исходной, но ключевой в построении собственно гуманитарного знания. Эта программа носит название «**Мир, здравствуй!**».

К сожалению, объем данной статьи не позволяет прокомментировать каждую из тем, позволяющую ученикам активно открывать и входить в то, что представляет собою суть гуманитарного знания. Заметим, что каждая из тем ставится перед учениками как *проблема*, т. е. от подростков, с которыми мы работали, требуется активное включение в осмысление, а значит понимание того, что стоит за каждым из понятий названной программы.

Первая тема посвящена таким понятиям, как «**Мир**» и «**Здравствуй!**». Главным здесь является открытие глубинного значения этих слов. Это не просто обычное приветствие. За словом «**здравствуй**» стоит понятие «**живи, будь здоров**». Для этого необходим *мир* как для твоей конкретной жизни, так и для жизни всех людей на земле. Вторая те-

ма — «Какие миры входят в тот мир, в котором мы живем?». Третья тема — «Связаны ли миры, входящие в наш огромный мир, между собой? Как доказать эту связь?». Четвертая тема — «Ритмы во Вселенной» — раскрывает связь всего со всем: мира растений и животных, звезд и океанов, связь человеческого существования со всем окружающим. Начинается тема с рассмотрения циклов жизни: *день — год — цикл человеческой жизни*. Пятая тема — «Мой дом — моя маленькая Вселенная» — важна тем, что здесь, как и в темах «От рисунка мамы — в мировую художественную культуру», «От моей истории — к истории человечества», «От моего имени и имен окружающих меня людей — в пересечение языков и культур в родном для меня этносе» обеспечивается движение ученика от того, что ему близко и уже есть в его опыте — к тому, как те же проблемы ставятся в мировой культуре.

Следующие три темы «Кем может быть человек в этом мире?», «Рукотворные и нерукотворные миры», а также тема «Хаос и гармония» служат открытию того, кем может быть человек в этом мире, а также того, что ему доступно и недоступно. Снова отталкиваясь от того, что ученику близко, а именно от *родословной профессий в твоей семье*, подростки начинают открывать то, что человек может быть *исследователем, художником и помощником*, т. е. ставить и по-сильно для себя решать *когнитивные, художественно-эстетические и нравственные задачи*.

Три последние темы: «Эхо — Отзвук — Отклик», «Что есть Доброе и Злое в нашем мире?» и, наконец, «Что может быть причиной человеческой радости?».

Работа внутри названных тем позволяет выйти на освоение нашими подростками таких позиций и сфер общения, как «учиться быть юным педагогом» для младших детей, страдающих тем же недугом, т. е. учить других, что важно, как показано в толковом словаре В. Даля, для процесса понимания.

Постоянно участвовать в дискуссиях и обсуждениях со специалистами-профессиона-

лами тех вопросов, которые неизбежно возникают в ходе работы над перечисленными темами программы: какие существуют гипотезы о происхождении Мироздания, чем живое отличается от не живого, чем отличается человек от всего остального живого?

Особо ценной является открывающаяся здесь для подростков с ДЦП сфера общения с пожилыми людьми из Дома престарелых. С этой особой и дорогой для наших больших учеников «аудиторией» обсуждаются разные проблемы, например, такие проблемы экзистенциальной философии, которые также рождаются из программ «Открытие мира». Это такие проблемы: «в чем смысл человеческой жизни», «любовь и одиночество», «дружба и предательство» и т. д.

Реальная работа наших подростков в названных сферах общения позволяет им сдвинуться с *потребительской, иждивенческой позиции* на иную — *творческую, активную*, когда то, что они делают, становится востребованным и ожидаемым другими: и маленькими детьми, и специалистами-профессионалами, и пожилыми друзьями наших подростков.

К сожалению, объем статьи снова не позволяет назвать конкретные показатели того, как развиваются наши подростки в *интеллектуальном, художественно-эстетическом и нравственном планах*, а также, как у них рождается *креативная* способность как способность выхода за пределы известного, например, при конструировании вместе с подростками совершенно нового курса «Философия для маленьких»³.

В заключение скажем, что нам, психологам, представляется важным не только совершенствовать медицинскую помощь, технические средства передвижения, а также помещать больных детей в семьи, где создается комфортная для них атмосфера заботы и любви. Мы убеждены, что первоочередной задачей должно стать обеспечение *личностного развития и расширение «кругов общения»*, в которых наши подростки могли бы максимально состояться как творческие личности, не фиксированные, главным образом, на своей болезни.

Иными словами, в своем исследовании мы пытались показать, как благодаря психологии может быть организовано все большее и большее понимание ими того, что есть гуманитарное знание, и каким образом через него подростки с особенностями развития могут открывать для себя новые сферы общения, лично-значимые для их социального становления.

¹ Выготский Л. С. Собр. соч. : в 6 т. Т. 2. Проблемы общей психологии / под ред. В. В. Давыдова. М., 1982; Гальперин П. Я. Лекции по психологии : учеб. пособие для студ. вузов / П. Я. Гальперин. 2-е изд. М., 2005.

² См.: Айдарова Л. И. На пути к лично-ориентированному образованию // Материалы

IV Международного конгресса по теории деятельности и культурно-историческим достижениям в социальной практике. Копенгаген, 1998. С. 150–164; Она же. От идеи развивающего обучения к построению лично-ориентированного образования // Психологическая наука и образование. 1998. №4. С. 73–76.

³ См.: Шулаева М. В. Сущность инвалидности // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Субъективность в личном и профессиональном развитии человека». Казань, 2004. С. 154–155; Она же. Особенности творческого развития подростков с ДЦП // Материалы Международной конференции «Образование как социально-психологический институт защиты детства. Уфа, 2006. С. 165–166.