

## АНАЛИТИКА И НАУЧНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

*Н. И. ТИМОФЕЕВА*

### Своеобразие научного проектирования в условиях вуза

Грантовая форма финансирования развивается в России с 1993 г. как альтернатива ведомственному

распределению ресурсов на научные исследования и исследовательские программы. Современную систему государственной поддержки научных исследований в России можно разложить на три компонента:

— **Базовое финансирование**, которое обеспечивает выполнение плановых направлений в развитии инфраструктуры науки (научные установки, научные центры, сооружения) и осуществляется через Российскую академию наук.

— **Целевые программы**, которые ориентированы на выполнение научных исследований по приоритетным направлениям и осуществляются через Федеральное агентство по науке и инновациям, а также через другие структуры аппарата управления.

— **Поддержка проектов**, предложенных самими учеными. Этот подход реализуют научные фонды.

Целевые программы очень часто строго сориентированы на организации подведомственной принадлежности (Федеральное агентство образования, Российская академия наук, другие академии). Для негосударственных вузов наиболее приемлемой формой поддержки научных исследований является поддержка проектов, реализуемая через научные фонды.

Слово «грант» известно подавляющему большинству ученых страны и устойчиво ассоциируется с не-

большой, но престижной денежной премией за научные достижения. Почти половину выигранного в серьезной конкуренции гранта ученому приходится отдать обратно в федеральный бюджет в виде налогов, а остаток денежных средств можно тратить в виде зарплаты, приобретать необходимую технику, ездить в командировки. Размер отечественных грантов в государственных фондах невелик — жить на эти деньги невозможно, но и небольшая денежная сумма идет на поддержку лабораторий и кафедр, организацию «круглых столов» и конференций, издательскую деятельность, развитие баз данных и систем Интернета. Грантополучателем (грантозаявителем) обязательно движет моральная заинтересованность, которая не менее важна, чем заинтересованность материальная. Именно участие в конкурсах нередко побуждает ученых находить выигрышное направление, что делает исследовательскую тематику динамичной и разнообразной.

Наука в России всегда являлась неприбыльным занятием. Возможность совмещения образовательной и научно-исследовательской деятельности, а также участие в грантах создают ученым более благоприятные условия для развития фундаментальных исследований. Получение финансовой под-

держки подтверждает ценность проводимых исследований, а также авторитет и признание самого ученого в научном сообществе. Как известно, большинство фондов осуществляют многоступенчатую независимую экспертизу, заявленный научный проект оценивается с применением правил о свободе ученого, когда решение о результатах сделанных им достижений выносят его же коллеги. Конкурсная система побуждает исследователей к творческой активности, поскольку вопрос о продолжении финансирования проектов утверждается в ходе обязательного экспертного рассмотрения годичных научных и финансовых отчетов.

Из опыта научного проектирования в Московском гуманитарном университете становится очевидным: научный потенциал кафедр, лабораторий, центров — неисчерпаем. Кафедра современного вуза генерирует два процесса: порождения и распространения знаний. Все активнее становятся кафедры в привлечении внешних источников, финансирующих научные услуги, разнообразнее темы исследований. В росте активности участия кафедр в научном проектировании доминируют корпоративные интересы: привлеченные финансовые средства позволяют подтвердить звание университета через высокие аккредитационные показатели. Очень широк спектр заявленных тем, интересна и перспективна заявленная проблематика. Руководители проектов, не ставших грантополучателями, зачастую воспринимают отказ очень болезненно. Причина тому — отсутствие внутренней подготовки на риск и отбор. **Далеко не многие ученые после проигранного конкурса подают заявки вновь.** Напрасно затраченное время и силы на создание научного проекта, а также нелегкий процесс написания заявки по аппликационным формам — все это дает повод воспринимать неудачу как несправедливость.

Производство научного знания и презентация научного знания — процессы различные, и написание заявки составляет, скорее, подпроцесс второго. Новый для научного сообщества литературный жанр (заявка) пред-

полагает умение убедить экспертов в оригинальности, актуальности, фундаментальности проекта, а также сформулировать цели, задачи, научные заделы, необходимость привлечения в состав творческого коллектива определенных специалистов и т. д. Немногом удастся соединить чисто бюрократический стиль (сметы, календарные планы, технические задания) и свободное изложение идеи исследования, которое автор (особенно гуманитарий) стремится преподнести в как можно более стилистически изящной форме. Объемная по тексту заявка может легко утомить эксперта, которому приходится следовать за многими критериями, оценивать работу, соблюдая принципы объективной независимой экспертизы. Анри Пуанкаре в книге «О науке» подчеркивал, что в изложении основных принципов нужно избегать излишних тонкостей. Хорошо продуманная качественная заявка не бывает «провалившейся» — ее всегда можно использовать как инструментарий исследования рынка научных донорских организаций. При модификации формы и без изменения при этом научного содержания и смысла хорошая заявка обязательно будет востребована и принесет успех своему создателю.

В Московском гуманитарном университете уже существуют школы научного проектирования, назовем их — школы грантрайтеров, где сложившийся многолетний опыт взаимодействия с отечественными и зарубежными фондами позволяет каждый год выигрывать значимые престижные гранты. Можно с уверенностью утверждать: гранты получают не столько руководители хороших исследований, сколько авторы хороших заявок. Важным критерием экспертизы является наличие у научного коллектива свежих публикаций по заявленной теме, предпочтение отдается статьям в рецензируемых изданиях. Обмен публикациями и межличностное общение позволяет экспертам установить, насколько выполнимы заявленные перспективы реализации проекта. Очень существенен и предыдущий опыт руководителя или членов исследовательского коллекти-

ва в участии в грантах: русская пословица «деньги к деньгам» здесь очень точна. Положительный опыт работы по реализации грантов увеличивает кредит доверия экспертных советов к данному руководителю и его коллективу. Ежегодно вынося на суд своего профессионального сообщества научный проект, ученый заявляет свой творческий потенциал, пополняет базу данных фондов и становится элементом научной карты России. Участие в конкурсных научных программах — условие удачного научного пиара. В Московском гуманитарном университете есть примеры, когда грантодержатели стали экспертами и членами экспертных советов фондов благодаря своему настойчивому участию в конкурсах научных фондов.

Критериями экспертизы всегда является безукоризненное соблюдение правил того или иного фонда. Изучение этих правил требует много времени и наличия современных интернет-технологий. По данным отдела научных проектов УКНИ, существует около 90 различных фондовых программ для поддержки научных исследований. Среди них как хорошо известные отечественные (РГНФ, РФФИ, Роснаука), так и малоизвестные — зарубежные. Оформление аппликационных материалов в Университете берет на себя Управление координации научных исследований и его отдел научных проектов. Ученый имеет возможность максимально сосредоточиться на содержательных формах заявки, а организационно-сопроводительные мероприятия по продвижению научного проекта по рынку научных фондов берет на себя специально созданный отдел. Такое разделение труда в структурах Университета стало возможным благодаря большому вниманию со стороны ректората к развитию научного проектирования.

Научный сотрудник или преподаватель, подающий заявку на гранты, должен иметь некоторый финансовый опыт, так как необходимо составление бюджета проекта с учетом налогов, планирование ресурсов на приобретение необходимой техники, ведение

финансовой отчетности и многое другое. Такого рода проблемы часто становятся непреодолимым препятствием, в результате чего ученый-заявитель теряет заинтересованность в гранте уже на стадии оформления материалов. Вышеупомянутые службы университета также призваны взять на себя функции по организационно-техническому сопровождению проекта от составления сметы в заявке до стадии отчетной кампании по поддержанным проектам, когда очень важно правильно отчитаться не только научной продукцией, но и финансовыми документами.

Среди критериев экспертизы почти всех отечественных фондов — доля молодых ученых в составе исследовательского коллектива. Декларируемыми условиями фондов к конкурсам допускаются ученые любой статустности. Руководители научных проектов могут формировать коллективы, исходя из целей исследования, привлекая исполнителей со стороны, т. е. любых других организаций. Аспиранты, студенты, а также молодые кандидаты наук, задействованные в проекте, в дальнейшем развитии исследований могут стать представителями научной школы, которые так необходимы университетской науке для формирования собственного научного потенциала, для повышения качества образования, повышения качества жизни человека. Молодым ученым МосГУ созданы комфортные условия для реализации творческих научных замыслов. Укрепляется университетский научный потенциал, участвуя в большинстве гуманитарных программ научных фондов, осуществляется мониторинг востребованных направлений современных исследований.

Не ставится под сомнение утверждение о том, что развитие науки немисливо без международного общения ученых. Интернационализация вузовской науки становится возможной в XXI веке в самых различных формах. Особый сегмент научного финансирования в России составляют зарубежные фонды. Зарубежные фонды сами определяют темы исследований, многие из них выде-

ляют средства коллективам-партнерам из двух стран, работающих над одной тематикой. Результаты таких совместных исследований становятся достоянием мировой науки. В планировании научного проектирования МосГУ ставятся задачи по широкому развитию конкурсных программ зарубежных научных фондов. Собраны данные по 50 международным научным фондам (зарубежные и их российские представительства), существующая электронная база позволяет отслеживать «dead line», условия финансирования, формы подачи заявок, направление тематики исследований. Остается надеяться, что такая эффективная информационная

поддержка принесет свои плоды в ближайшее время.

Усилия ученых — исследователей и организаторов университетской науки направлены на решение главной задачи вуза — повышение качества образования, интеграции науки и образования. Гибкий и динамичный подход к научному проектированию и продвижению научных достижений ученых университета по рынку научных услуг способствует взаимодействию процессов порождения новых знаний, развитию инновационной деятельности, сохранению и пополнению кадрового потенциала — человеческого капитала.