

МОНИТОРИНГ

Вал. А. ЛУКОВ,
С. В. ЛУКОВ

Проблемы воспитания студентов: материалы исследования

Проблемы воспитания молодежи затрагивают само существо образовательной деятельности

вуза. В этой связи в последнее время в Московском гуманитарном университете основы воспитательного воздействия на студентов обсуждалось неоднократно. Коллизия, собственно, проявляется в том, что Университет дает студентам одни уроки нравственности, образцы жизненной позиции, знания о действительности, а жизнь за пределами Университета часто предлагает, а по сути реализует другие ориентиры, нередко совсем противоположные. Возникает вопрос: кто кого пересилит? Сильнее ли наши представления об успешном выпускнике — знающем, понимающем и умеющем, а к тому же интеллигентном, с развитым чувством прекрасного и т. п. или, например, модель похабного мира, которую по телевидению навязывают популярные мальчики в «Комеди Клаб» или в «Бла-бла шоу»? Насколько близки по своим позициям преподаватели и студенты, когда речь заходит о таких вопросах, как патриотизм, историческая память, оценка настоящего и будущего России?

Прояснению ситуации в определенной степени способствуют исследования, проводимые в студенческой среде. В Московском гуманитарном университете последнее из таких исследований проведено в апреле 2007 года в форме анкетного опроса по инструментарию, разработанному проф. А. И. Шенд-

риком, кандидатом исторических наук Е. А. Белым и кандидатом экономических наук В. А. Гневаше-

вой под редакцией профессоров Е. Д. Катульского и Вал. А. Лукова. Организация исследования была возложена на Институт гуманитарных исследований МосГУ (координатор кандидат социологических наук С. В. Луков). При проведении опроса использовалась квотная выборка. Квоты определялись в зависимости от доли того или иного факультета в общей численности второкурсников — студентов дневного отделения. Всего было опрошено 245 студентов (юноши — 38,8, девушки — 61,2%; по возрасту основные группы составляли 19–20-летние — 59,6%, а также 17–18-летние — 36,3%). Обработка первичной социологической информации велась в программе ДА (детерминационный анализ), версия 5.

Полученные данные позволили сделать следующие наблюдения:

1. В вузе достаточно *однородно представлены ценностные ориентации студентов* по таким вопросам, как патриотизм, отношение к другим нациям, к русской культуре. Конфигурация этих ориентаций устойчива (практически совпадает с той, какая была зафиксирована в аналогичном исследовании 2006 года).

2. *Патриотическая ориентация* заявляется примерно половиной студентов (53%), ее отрицание отмечается в более чем одной чет-

верти ответов (28%), не определились — 19% опрошенных студентов. В известном смысле на распределении групп сказываются эффекты демонстративной социализации, с одной стороны, и протестных настроений, с другой. Во всяком случае косвенные и проективные вопросы дают иную картину. Так, в частности, 73% респондентов не осуждают уезжающих из России в поисках лучшей жизни, но только 26% выражают несогласие с тем, что при любых обстоятельствах интересы России должна рассматриваться как приоритетные по отношению к личным интересам.

3. В студенческой среде данного университета, преимущественной состоящей из лиц, русских по национальности, достаточно распространены настроения *национального нигилизма*. Около одной трети опрошенных, в частности, согласились с утверждением «Русские живут так плохо, потому что не желают и не могут работать по-настоящему» (32% — да, 41% — нет), почти одна четверть респондентов соглашались с высказыванием — или по крайней мере не высказываются против него, — что быть русским сегодня стыдно (7% — да, 14% — трудно сказать).

4. *Проблема нравственных образцов*. Ориентация на определенные национальные, культурные, социальные ценности в персонафицированной форме сегодня в студенческой среде представлена слабо. Среди национальных героев, выдающихся ученых, деятелей культуры нашей страны не находят себе образцов для выстраивания своего жизненного пути четыре пятых опрошенных (82%). Из тех, на кого хотели бы походить студенты, чаще остальных назывались три имени — Ломоносов, Ахматова и Сталин, но и каждый из них представлен в чуть более 1% ответов. Приведем полный список имен, составленный по ответам студентов (вопрос открытый): Александр Македонский, Анна Ахматова, Влад Листьев Юрий Гагарин, Гастелло, Гоша Куценко, Евгений Леонов, Ельцин Б. Н., Жанна д'Арк, Жириновский, великий полководец Жуков, Ильинский И. М., Ирина Хакамада, Софья Ковалевская, Зоя Космодемьянская, Ленин В. И., Лермонтов

М. Ю., Ломоносов, Макиавелли, Борис Моисеев, Юрий Никулин, Пенкин, Песков, Петр I, Поэты Серебряного века, Путин В. В., Резник, Семин (футбольный тренер), Владимир Соловьев, Сталин И. В., Андрей Тарковский, Светлана Хоркина, Циолковский, Чапаев, А. П. Чехов, Шойгу, Шура.

5. *Проблема в идентичности с вузом*. По представлениям только 58% опрошенных, основная масса студентов МосГУ определяет себя как студентов МосГУ. С Кодексом чести студента МосГУ не знакомы 57%, сформулировать его требования не могут 87%, знают, что вуз основан в 1944 году 43% (другие даты — 1961, 1993, 2004, 1911 и т. д.). Знают, что вуз раньше был ВКШ 65%, Институт молодежи — 49%, не знают предшественников 8%, не знают, кто был первым ректором 93%. Хотя из перечисленных свидетельств нельзя делать далеко идущие выводы, но они в определенной мере помогают увидеть, что для немалой части студентов вуз — лишь учреждение, которое выдаст диплом о высшем образовании, а вовсе не *alma mater*. Отношение у опрошенных к вузу в основном позитивное, но у 20% студентов — нейтральное («вуз как вуз, ничего особенного»), 13% — отрицательное («здесь учиться неинтересно», «в вузе слабый преподавательский состав», «знания неглубокие»).

Анализ многочисленных фактов, данные этого и других исследований позволяют утверждать, что *главный вопрос эффективности воспитательной работы: соотношение воздействия с образом жизни, в прикладном аспекте — со стилем жизни*. Здесь классические университетские устои подрываются распространенными в наши дни среди молодежи, студенческой прежде всего, формами повседневности. Для сравнения приведем предпочитаемые студентами-второкурсниками занятия в свободное время: кинотеатры посещают 72%, проводят досуг в ресторанах, барах — 44%, ночных клубах — 37%, а в библиотеках — только 7%, на концертах классической музыки — 5%. Недостаток в соответствующих *социальных и культурных практиках* налицо.

Общие проблемы воспитания в системе высшего образования определяются тем, что вуз ведет свою работу в агрессивном окружении средств, противодействующих его воспитательным усилиям. У вуза есть по сути один ресурс, позволяющий противостоять в своих воспитательных программах внешнему негативному влиянию. Это, между прочим, не системность воспитательной работы, которая может порождать формализм всех участников, не вложение в воспитательный комплекс больших финансовых средств, не привлечение выдающихся деятелей культуры, хотя меры такого рода дают немало и дело вовсе не в том, чтобы отказаться от них или перевести их в разряд второстепенных. Наш ресурс — идентичность студента со своим вузом. Если у студентов нет чувства гордости за МосГУ, желания идти в свой вуз, к своим друзьям, к своим преподавателям, нет возможности эффективно строить и воспитательную работу. Впрочем, это относится и к преподавателям.

Воспитательная система получит завершение даже не тогда, когда критическая масса студентов (какая — надо установить на практике) скажет о своем вузе: это мой вуз и уже поэтому он самый лучший, а тогда, когда критическая масса студентов начнет что-то делать для своего вуза или для факультета, или для курса, или для группы. Над этим предстоит поработать.

Приведем некоторые данные из проведенного анкетного опроса.

<i>Есть ли среди Ваших друзей люди другой, чем Ваша национальности?</i>	<i>Количество ответивших (в%)</i>
да	80,8
нет	19,2
<i>Если да, то что Вас сближает с ними?</i>	
общие взгляды на жизнь	47,6
принадлежность к одному и тому же социальному слою	8,2

принадлежность к студенчеству	34,6
принадлежность к одной и той же культуре	3,0
гражданство	4,8
место рождения	3,9
общие жизненные принципы	29,9
другое	16,5

<i>Считаете ли Вы себя патриотом России?</i>	<i>Количество ответивших (в%)</i>
да	53,1
нет	27,8
затрудняюсь ответить	19,2

<i>Сегодня многие известные люди (ученые, музыканты, спортсмены и т. д.) уезжают из России в поисках лучшей жизни. Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к этому?</i>	<i>Количество ответивших (в%)</i>
считаю, что нельзя осуждать тех людей, которые ищут лучшей доли	72,7
мне безразлично, кто и где живет, как решает свои проблемы	12,7
не одобряю тех, кто уезжает из России	7,8
трудно сказать	6,8

<i>Согласны ли Вы, что Родиной может быть только страна, где хорошо платят за труд?</i>	<i>Количество ответивших (в%)</i>
согласен(а)	12,2
не согласен(а)	71,4
трудно сказать	16,3

<i>Сегодня высказываются различные точки зрения относительно исторического призвания России. А как считаете Вы?</i>	<i>Количество ответивших (6%)</i>	<i>Согласны ли Вы, что русские живут так плохо, потому что не желают и не могут работать по-настоящему?</i>	<i>Количество ответивших (6%)</i>
Россия внесла огромный вклад в развитие мировой культуры в предыдущие исторические периоды, но на сегодня исчерпала свой потенциал	25,7	согласен(а)	32,4
Возрождение России в качестве великой державы невозможно	7,7	не согласен(а)	41,0
Если Россия перестанет существовать как великая держава, то мир будет ввергнут в бесконечную череду глобальных конфликтов и войн	19,2	трудно сказать	26,7
Россия — страна, которая после катастроф всегда возрождалась	50,9		
другое	0,9		

<i>Согласны ли Вы, что быть русским сегодня стыдно?</i>	<i>Количество ответивших (6%)</i>
согласен(а)	6,6
не согласен(а)	79,1
трудно сказать	14,3

<i>Согласны ли Вы, что в современном мире национальная принадлежность не важна — мы все «граждане мира»?</i>	<i>Количество ответивших (6%)</i>	<i>Согласны ли Вы, что при любых обстоятельствах интересы России должны рассматриваться как приоритетные по отношению к личным интересам?</i>	<i>Количество ответивших (6%)</i>
согласен(а)	38,4	согласен(а)	26,5
не согласен(а)	38,4	не согласен(а)	25,7
трудно сказать	23,3	трудно сказать	47,8

<i>Представьте, что Вы находитесь в длительной командировке с семьей в США, и у Вас там родился ребенок. Что Вы запишите в его документах в графе гражданство?</i>	<i>Количество ответивших (6%)</i>
гражданин России	49,4
гражданин США	25,3
трудно сказать	25,3