

А. С. ЧИСЛОВА

**Применение
информационных
технологий
в воспитании
человека
культурного**

Каждое новое поколение стремится быть умнее предыдущего, усвоить его опыт и двигаться дальше в своем развитии и самосовершенствовании. Без этого нет прогресса. Но очевидно и то, что без стремления заглянуть вперед, осознать стратегические пути развития нового поколения невозможно развиваться и поколению, живущему в настоящее время¹.

Развитая система образования — основа любого государства. Основу упорядоченной общественной жизни, считает В. С. Малицкий, составляют знания и ценности идеологии². Эти идеологические знания и ценности лежат в основании общества.

Сегодня же мы сталкиваемся с деидеологизацией российского общества, особенно молодежной среды, которая приводит к формированию молодых людей без мировоззрения. А, как известно, индивид, лишенный мировоззрения, превращается в частичного человека.

В XX веке человечество столкнулось с ситуацией смыслопотери. «Вымывание» из человеческой жизни основополагающих ценностей, мотивов, целей, смыслов обесценивает человеческую жизнь. Поэтому так актуально обращение к проблеме смысла в культурологическом ключе, интегрирующем мно-

гообразии подходов к пониманию смысла в философии, психологии, логике, лингвистике, социоло-

гии, и не в последнюю очередь в педагогике.

Сможет ли человечество создать новую гуманистическую идеологию, предполагающую духовное возрождение и нравственное совершенствование человека как рефлексивной монады мироздания?

На наших глазах происходят цивилизационные разломы, обнажаются реликтовые пласты социального бытия. Исследуя эволюционные напластования бытия, мыслящие представители рода человеческого начинают осознавать проблему самого предназначения человечества в мироздании. Зачем и почему существует наш прекрасный мир, для чего мы живем в нем?³

Не случайно звучат сегодня идеи неизбежности духовной революции, которая по своим масштабам и глубине превосходит аграрную и промышленную революции, поскольку связана с революцией Человеческого Духа: до этого человек изменял окружающий мир, теперь должен изменить себя. Целью и смыслом человеческой жизни станут не деньги и обогащение, а доброта, ценность человеческой жизни, творческое самовыражение, любовь, дружба.

Трансляция культурных образцов — это процесс, который мы определяем как инфовзаимодействие. Так в координатах времени целесообразно выделить два вида инфосвязи: синхронную и диахронную. Для нас особенно важна вторая, так как диахронную инфосвязь можно рассматривать как специфический механизм аккумуляции и передачи социального опыта. Без существования такого механизма невозможна трансляция культуры, ибо человек вынужден в онтогенезе повторять весь социальный и интеллектуальный филогенетический опыт. Диахронная инфосвязь является основой *культурной трансмиссии*, каждое поколение добавляет новые знания к уже накопленному богатству.

В XX веке в философском самосознании произошел эпохальный сдвиг, связанный с обращением к сфере культуры, осознаваемой как со-бытие разных культурных миров. Эта совместность существования различных культур вводит в новую плоскость тему диалога как средства понимания и связи человека с миром и с другими людьми на основе поиска общезначимых смыслов. Как создается смысл? Где он пребывает? Как передается и понимается? Этим вопросам посвящены работы выдающихся мыслителей: философов, культурологов и педагогов, но исчерпывающего ответа все еще нет. Между тем оставить без ответа проблему смысла нельзя, как нельзя бросить на произвол субъективизма будущее всего человечества. Культура — это конституирование определенной осмысленной общности между людьми, которая, связывая и объединяя, открыта иному бытию и опыту, в свете которых очевидна ограниченность инструментального подхода к человеческому существованию. Все эти обстоятельства объясняют необходимость обращения к теме смыслового мира культуры.

Начиная с 80-х годов, в современной педагогике существует проблема определения приоритетных целей образования. Что важнее: знания или развитие личности ученика, его воспитание? Большинство, конечно, соглашается с тем, что, безусловно, важнее

воспитание и развитие личности ребенка, а знания — одно из средств достижения этой цели. Однако в реальной школьной практике воспитательные и развивающие возможности учебных предметов на сегодняшний день используются неэффективно. По-прежнему мы, говоря о качестве знаний, проверяя его, пользуемся количественным показателем. Для большинства учителей лучший тот ученик, который больше знает по его предмету⁴.

Еще в древности был сформулирован принцип воспитывающего обучения: «*Non scholae, sed vitae discimus*» — «мы учимся не для школы, а для жизни».

В мировой практике неоднократно предпринимались попытки реализовать идеи личностно-ориентированного обучения, начиная, вероятно с идеи воспитания и поиска смысла Дж. Дьюи, Ж. Ж. Руссо, Г. Песталоцци, Г. Торей, М. Монтессори, К. Д. Ушинского. «При всем различии концепций этих педагогов их объединяло стремление воспитать свободную личность, сделать ученика центром внимания учителя в ходе педагогического процесса, предоставить ученику возможность активной познавательной деятельности через творчество, через самостоятельную целесообразную деятельность»⁵.

В отечественной педагогике именно с информатизацией образования связывают реальные возможности построения открытой системы образования (Б. С. Гершунский, В. М. Монахов, В. А. Сухомлин).

Несмотря на то, что в отечественной педагогике имеются определенные достижения в научно-теоретической разработке концепций информатизации образования (А. И. Берг, В. В. Давыдов, Б. С. Гершунский, Е. И. Машбиц, В. М. Монахов и др.) и в рассмотрении проблем компьютеризации образования в условиях личностно-ориентированной парадигмы (И. Г. Захарова, Л. М. Коротков, А. Ю. Кравченко, Е. С. Полат, В. М. Симонов и др.) в практике российской школы проблема эффективного применения информационных технологий в современных условиях еще далека от окончательного решения.

Поиск решения этого противоречия привел психологов и педагогов к идеям гуманистической психологии и педагогики. Необходимо пересмотреть основную парадигму системы образования в целом. (Дж. Дьюи, К. Роджерс, А. Маслоу, Дж. Брунер, Г. Олпорт, Л. Выготский, А. Леонтьев, Ш. Аминошвили).

Занимаясь созданием программного обеспечения для обучения английскому языку, внедрением новых информационных технологий в образовательный процесс, обычно мы в первую очередь говорим о технической стороне дела, т. е. о физических возможностях компьютера и возможностях программирования; во-вторых, о методике составления программного продукта. Но если рассматривать образование как триединую составляющую, то обнаружим, что основными целями образования являются:

- обучение (вооружение личности знаниями);
- воспитание (привитие личности определенных духовных ценностей);
- развитие (развитие умственных и познавательных способностей обучаемого).

Обратим внимание на то, что вторая и третья цели обеспечивают две трети образовательного процесса, так как необходимо иметь не только обученных специалистов, но и воспитанную на лучших традициях мировой и отечественной культуры нацию.

Именно в этом направлении, т. е. воспитании человека культурного, мы и работаем, создавая программное обеспечение для обучения и контроля знаний по английскому языку, т. е. мы можем говорить об инноватике.

А. В. Хуторской отмечает, что педагогическая инноватика, в отличие от педагогики, — молодая наука, в России о ней начали говорить только в конце 80-х годов прошлого века.

Под педагогической инноватикой понимается *«учение о создании педагогических новшеств, их оценке и освоении педагогическим сообществом, использовании и применении на практике»*.

*Методология педагогической инноватики есть система знаний и деятельности, относящихся к основаниям и структуре учения о создании, освоении и применении педагогических новшеств»*⁶.

Хуторской выделяет ключевое понятие в инноватике — *инновационный процесс*. Инновационные процессы в образовании рассматриваются в трех основных аспектах: социально-экономическом, психолого-педагогическом и организационно-управленческом. От этих аспектов зависит общий климат и условия, в которых инновационные процессы происходят.

Ученый также справедливо подчеркивает единство трех составляющих инновационного процесса: создание, освоение и применение новшеств. В нашем случае это авторские мультимедийные программы. Именно такой трехсоставный инновационный процесс и является чаще всего объектом изучения в педагогической инноватике, в отличие, например, от дидактики, где объектом научного исследования выступает процесс обучения.

Другое системное понятие — *инновационная деятельность*. К основным функциям инновационной деятельности относятся изменения компонентов педагогического процесса: смысла, целей, содержания образования, форм, методов, технологий, средств обучения, системы управления и т. п. Все эти компоненты учтены нами при создании мультимедийных программ. Инновационный процесс представляет собой совокупность процедур и средств (у нас это информационные технологии), с помощью которых педагогическое открытие или идея превращаются в социальное, в том числе, образовательное нововведение.

Таким образом, как отмечает А. В. Хуторской, деятельность, которая обеспечивает превращение идей в нововведение, а также формирует систему управления этим процессом и есть инновационная деятельность.

Исходя из вышесказанного, под *педагогической инноватикой* мы, вслед за А. В. Ху-

торским, будем понимать науку, изучающую природу, закономерности возникновения и развития педагогических инноваций, их связи с традициями прошлого и будущего в отношении субъектов образования.

Используя понятийный аппарат А. В. Хуторского, *объект педагогической инноватики*, в нашем случае — процесс возникновения, развития и освоения ИТ в образовании. Под инновациями здесь понимаются нововведения — целенаправленные изменения, вносящие в образование новые элементы, и вызывающие его переход из одного состояния в другое.

Иначе говоря, переход функций образования означает переход от принципа «следуй за мной» к принципу «веди себя сам». Логической оценкой «доказательства» является теперь не истина, а *условие* истины — совокупность условий, при которых предложение «было бы» истинным⁷.

Предмет педагогической инноватики — интерактивная система отношений, возникающих в инновационной образовательной деятельности, направленной на становления личности субъектов образования.

Опираясь на проведенные исследования, А. В. Хуторской разработал типологию педагогических нововведений, состоящую из 10 блоков. Каждый блок формируется по отдельному основанию и дифференцируется на собственный набор подтипов⁸.

Еще раз отметим, что педагогическая инноватика находится сегодня в стадии становления. Возрастающая потребность в ее разработке очевидна как для науки, так и для образовательной практики. Наша цель — внести посильный вклад в построение научного фундамента современного обновляющегося образования, т. е. не только обучать, но и воспитывать.

Работы А. В. Хуторского позволили системно и целостно взглянуть на проблемы педагогической инноватики и инновационной деятельности. Большой опыт работы в вузе позволяет на все сто процентов согласиться с тем, что инновации в образовании должны осуществляться не как само-

цель, они должны быть направлены на создание личности, настроенной на успех в любой области приложения своих возможностей.

Если мы хотим иметь качественный результат, то инновации должны касаться всех составляющих образовательной системы⁹.

Переходя к сегодняшнему этапу развития, мы считаем, что *информационную культуру* следует понимать, прежде всего, как один из важнейших аспектов культурной деятельности вообще. Она имеет общие для всей культуры черты: находится в неразрывной связи с социальной природой человека, является продуктом человеческой деятельности, результатом активного отношения людей к природе, обществу и друг к другу. А. И. Ракилов пишет, «*информатизация культуры* — это экипировка всех культурных процессов современной информационной технологией». Каждый раз НИТ поднимали информированность общества на несколько порядков, радикально меняя объем и глубину знания, а вместе с ними и уровень культуры в целом. Культура, таким образом, оказывается связанной с технологией, понимаемой не в чисто инженерном, технократическом, а в *гуманистическом смысле*¹⁰.

Информационные технологии — это новый виток в развитии этого целого культурного пласта.

Создание мультимедийных программ (в том подходе, который используется в ЮФУ) — это KNOW HOW, которое строится по законам искусства. Разрабатывается *сценарий*, подбирается тщательно фактологический материал, художественное и звуковое оформление, реплики, реакции на правильный и неправильный ответы и т. д., т. е. создается единое смысловое поле, непрерывность взаимодействия в котором осуществляется через диалог.

К культуросозидательным достоинствам мультимедийных программ относятся следующие: расширенный набор страноведческой, культурологической и поведенческой информации; интерактивность взаимодей-

вия; красота и адекватность оформления изучаемой темы; персонифицированная форма общения; создание условий для креативной деятельности обучаемых (благодаря игровой форме заданий, как известно Йохан Хейзинга считает игру основой и источником культуры) и повышения уровня мотивации к обучению.

Роль педагога, по нашему мнению, в наших разработках в чем-то подобна роли актера: он представляет публике не свою собственную персону, а идею, образ. Роль сыграна тем лучше, чем меньше зритель замечает особу актера, исполняющего Гамлета, но больше видит самого Гамлета. *То же самое происходит и в коммуникативном подходе, в диалоге с обучаемым: чья-то мысль становится доступной нам, когда слова, ее выражающие, и сам говорящий перестают заслонять собою смысл.*

В результате творческой деятельности возникает новая истина, новое добро, новая красота, новая ценность, т. е. новый смысл. Если научная истина может оставить человека бесстрастным, то ценностью мы дорожим, к ней стремимся. Не истина — критерий оценки произведения искусства, а его ценность (смысл).

Мировые тенденции все ярче показывают, что будущее за гибкими моделями образовательного процесса, в котором активно используются как традиционные, так и инновационные средства, методы и технологии, удовлетворяющие образовательные потребности обучающихся по самому широкому диапазону (включая и ДО).

Итак, основная цель нашего подхода — способствовать обучению межкультурной коммуникации, ведению диалога на иностранном языке, напрямую связать обуче-

ние и воспитание «человека культурного» (с этическим, моральным и эстетическим отношением к жизни). Представить обучение английскому языку в нетрадиционной форме, т. е. в форме «игры». Игра рассматривается как явление культуры и анализируется на языке культурологического мышления¹¹.

Закончим статью высказыванием М. В. Ломоносова, которое и сегодня является актуальным: «Не сумма знаний, а «правильный образ мышления» и нравственное воспитание — вот цель обучения».

¹ Полат Е. С. Педагогические технологии XXI века // Современные проблемы образования. Тула, 1997. С. 21.

² Малицкий В. С. Идеология: история и современность. М., 2005. С. 4.

³ Циолковский К. Э. Грезы о земле и небе. Тула, 1986. С. 420.

⁴ Бондарь И. А. Приемы воспитательного аспекта образовательного процесса // Интернет-журнал «Эйдос». 2006 <http://www.eidos.ru/journal/2006/0822-10.htm>

⁵ Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М., 2001. С. 19.

⁷ Делез Ж. Логика смысла: Пер. с фр. М., 1995. С. 29.

⁸ Хуторской А. В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика: Научное издание. М., 2005.

⁹ Шамина О. Б. <http://eidos.fastbb.ru/index.pl?1-3-0-00000017-000-0-0-1124962546>

¹⁰ Ракитов А. И. Новый подход к взаимосвязи истории, информации и культуры: пример России // Вопросы философии. 1994. № 4.

¹¹ Хейзинга Й. Homo Ludens. В тени завтрашнего дня. М., 1992.