

*В. А. ГНЕВАШЕВА,  
Э. В. СУКТАЛИЕВА,  
Н. Ф. ТЕРПУГОВА*

**Становление  
профессиональной  
позиции личности**

**С**тановление личности детерминируется кардинальными изменениями, происходящими в современном обществе. Появляются новые тенденции, такие как самообразование личности, саморазвитие, ставшие основой новой парадигмы в педагогической науке — личностно-ориентированного образования<sup>1</sup>. Реализация этих идей предполагает рассмотрение личности педагога как субъекта педагогической деятельности. По выражению С. А. Рубинштейна, «субъект» в своих действиях, в актах своей творческой самостоятельности не только обнаруживается и проявляется; он в них создается и определяется<sup>2</sup>. Поэтому тем, что он делает, можно определять то, что он есть; направлением его деятельности можно определять и формировать его самого.

В работах отечественных психологов, педагогов, социологов и философов, посвященных проблемам личности, вводится понятие «позиция личности». К их числу, безусловно, относятся работы А. Адлера, Б. Г. Ананьева, Б. П. Бетинаса, Л. И. Божович, Е. В. Бондаревской, Л. П. Буйевой, Н. В. Бур-

дакова, Н. А. Дивитовской, И. С. Кона, А. Н. Леонтьева, Т. Н. Мальковской, В. Н. Маркина, В. С. Мерлина, В. Н. Мясичева, Б. Д. Парыгина, В. А. Сластенина и др.

Анализ работ перечисленных авторов подтверждает идею о том, что понятие «позиция личности» все более активно внедряется в глоссарий социальных наук. Тем не менее, это понятие употребляется в многообразных контекстуальных смыслах: обозначает различные категории и характеристики личности или социальных явлений.

В связи с этим необходимо раскрыть существующие подходы к пониманию позиции личности.

Термин «позиция»<sup>3</sup> был впервые введен австрийским врачом и психологом, родоначальником индивидуальной психологии А. Адлером.

В широком смысле категория «позиция» (от лат. *positio*) рассматривается как устойчивая система отношений человека к определенным сторонам действительности, проявляющаяся в соответствующем поведении и поступках. В узком смысле «позиция» по-

нимается как определенная точка зрения по вопросу, оценка явления, события, а также действия и поведение, обусловленные этим отношением, оценкой.

Понятие «позиция личности» является предметом изучения таких наук как философия, социология, психология, педагогика и рассматривается как единство и взаимосвязи ее социальных характеристик: статус, социальная роль, функция, права, обязанности (Б. Г. Ананьев, К. А. Абульханова-Славская, И. С. Кон); психологических: мотивы и установки, входящие в структуру отношений (Л. И. Божович, В. Н. Мясищев, Л. С. Славина, В. Э. Чудновский); нравственных ценностей (Б. С. Братусь, В. Н. Саратовский).

В понимании сущности позиции личности выделяются два подхода: социологический, при котором «позиция» воспринимается как условие для проявления личности (К. А. Абульханова-Славская, И. С. Кон) и психологический, при котором под позицией понимается как устойчивый структурный компонент личности (Б. Г. Ананьев, В. Н. Мясищев). Эта же идея прослеживается в работах Н. Ф. Радионовой, которая рассматривает позицию личности как некоторую систему, имеющую объективно-субъективный характер. Она объективна, поскольку детерминирована общественной жизнью, а содержание ее предопределено характером общественных отношений. Она субъективна, так как складывается при непосредственном участии человека, под влиянием его сознания.

В исследованиях позиция личности определяется как ведущая характеристика личности, регулирующая и определяющая ее проявления и поведение (И. С. Кон); стержневое системное образование личности, заключающее в себя движущие силы психического развития (Л. И. Божович, В. Н. Мясищев); так и отношение человека к объективной действительности, определяющее ее взаимоотношение с ней (Б. Г. Ананьев, Б. Ф. Ломов, Т. Н. Мальковская).

Таким образом, в трактовке категории «позиция» можно выделить два аспекта про-

блемы: содержательный (внутренний) — знания, жизненный опыт, система взглядов, ценностей, отношений личности и процессуальный (поведенческий) — решение субъектом определенных задач.

Традиционный подход к определению категории «позиция» заключается в рассмотрении этого понятия в контексте системы отношений. Согласно «теории отношений»<sup>4</sup> В. Н. Мясищева, психологическим ядром личности является индивидуально-целостная система ее субъективно-оценочных, сознательно-избирательных отношений к действительности.

Субъектные отношения — есть выражение активной избирательной позиции личности, «костяк» ее субъективного мира.

В исследованиях К. А. Абульхановой-Славской, Б. Г. Ананьева, А. А. Бодалева, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна и др., подчеркивается, что отношения выступают базисом личности только тогда, когда они реализуются в процессе деятельности. С. Л. Рубинштейн рассматривая понятие «жизненное отношение» как средство перехода от философского определения человеческой сущности к индивидуальной конкретной личности, выделил: сознательно-этическое отношение к миру, которое открывается через отношение человека к другому человеку и природе и отношение к себе, с помощью которого субъект пересматривает свою жизнь, соотносит свои интересы с интересами других.

Для становления личности исключительное значение имеет вся система отношений, в которую она оказывается включенной. Качество включения личности в ту или иную социальную ситуацию зависит от того, как субъект ее опознает, проблематизирует, интерпретирует.

Видение позиции через отношения личности усиливает ее субъектный характер, так как отношения подразумевают не столько объективную связь личности с окружающей действительностью, а, прежде всего, ее субъектную позицию в этом окружении. Именно с этих позиций определяют позицию субъек-

та как комплексную характеристику режимов деятельности в соответствии со способностями, состояниями, отношениями субъекта, с одной стороны, его стратегией и тактикой — с другой, объективной динамикой деятельности (ее событиями и фрагментами) — с третьей. Иными словами, позиция личности представлена основными жизненными отношениями, регулируемыми проявления личности, во всех сферах. Занять ту или иную позицию — значит определиться в своем отношении к жизни.

Анализ результатов проводимых исследований позволил составить обобщенную модель ценностей современной молодежи, определить их профессиональную позицию. Важной группой ценностей для «молодых взрослых» сегодня является достижение высокого социального статуса, достатка, независимости. В отдельную группу можно выделить потребности в самореализации, поиске себя. Но наибольшее значение в жизни молодежи имеют общение со сверстниками, потребность в привлекательности, одобрении, дружбе, любви. Интересно, что доминирование потребностей в общении и принадлежности к группе традиционно считается более характерным для подростков, а не для тех, кому 18–23 года, когда на первый план должно выходить стремление к самодостаточности и профессиональному самоопределению.

Работа, в представлении молодых людей, связана в основном с результатом карьеры, а не с процессом получения профессионального опыта. Осознается необходимость образования для достижения желаемого статуса, но многие относятся к образованию формально: важно получить диплом, а не знания.

Институтом гуманитарных исследований Московского гуманитарного университета при поддержке Союза негосударственных вузов Москвы и Московской области и Национального союза негосударственных вузов проводится исследование «Российский вуз глазами студента». Исследование ведется в мониторинговом режиме с 2001 г.<sup>5</sup> Од-

ной из целей исследования является определение профессиональной позиции студента с целью прогнозирования спроса на специальности и формирование предложения образовательных услуг, предоставляемых образовательными учреждениями.

Какое же место занимает период обучения в общей системе профессиональной социализации студентов? Согласно результатам исследований за период 2001–2007 гг.<sup>6</sup>, тенденция достаточно очевидна: более ясно очерчено стремление работать по специальности, полученной в вузе, что, на современном этапе, практически в равной степени характерно как для государственных, так и для негосударственных вузов. В негосударственных вузах, непосредственно сталкивающихся с проблемами влияния рыночных механизмов, спектр специальностей больше ориентирован на их практическое применение, что во многом влияет на выбор этих вузов студентами. К этому следует добавить то, что тенденция к росту потребности студентов в получении новой специальности, квалификации после окончания вуза все еще существенна, в особенности для негосударственного сектора образования, что можно объяснить, осознанием все интенсивнее изменяющихся требований работодателя и необходимостью профессионального совершенствования. Для государственных вузов, скорее всего, данная ситуация связана с оценкой студентами в процессе своего обучения своих профессиональных интересов.

Оценивая значимость образования в профессиональной позиции молодежи, предполагается, что респонденты представляют себе и возможность его применения, а значит, считают его важным для успешной профессиональной деятельности. Но отвечая на вопрос: «Как Вы считаете, можно ли сегодня достичь высокого положения в обществе благодаря честному, добросовестному труду?», получаем несколько иное распределение ответов. В сознании студентов сформировалось негативное отношение к возможности достижения высокого положения

в обществе благодаря честному и добросовестному труду. Ситуация изменяется в сторону отсутствия у студентов четко обозначенной позиции. Существенно возрастает число тех респондентов, кто теперь при ответе на данный вопрос затрудняется с ответом. При таком негативном отношении к факту получить образование для последующего применения в трудовой деятельности снижается и значимость осознанного выбора студентами своей будущей профессии, а также проявления интереса к процессу учебы, а значит, снижаются и требования к вузу. При этом студенты достаточно требовательны к своему учебному заведению относительно своего трудоустройства после окончания вуза.

В этой связи существенной проблемой становится подготовка преподавателей для новой системы общего, начального, среднего и высшего профессионального образования. Выстроить схемы ценностного взаимодействия ученик-учитель для максимальной адаптации к образовательному процессу. Сегодня основной задачей обучения в высшем учебном заведении по праву можно считать подготовку творческих, высокообразованных специалистов, которые способны к деятельности в самых разных условиях, стремящихся к постоянному самосовершенствованию и развитию. Воспитание подобных специалистов требует, чтобы такими качествами в первую очередь обладали те, кто обеспечивает процесс воспитания и обучения, т.е. чтобы преподаватель был не просто специалистом в своей области, но и личностью. Сегодня преподавателю важно уметь

реально оценивать условия и контекст взаимодействия, устанавливать и поддерживать контакты, учитывать психологические особенности сегодняшнего студента, эффективно разрешать конфликтные ситуации путем сотрудничества, не бояться брать на себя ответственность и уметь быстро восстанавливаться после больших учебных эмоциональных нагрузок. Все это требует важнейшего пересмотра воспитательно-образовательного процесса в педагогических учебных заведениях, совершенствования профессионального становления педагогов.

<sup>1</sup> Бондаревская Е. В. Личностно ориентированное образование: опыт разработки парадигмы. Ростов н/Д., 1997.

<sup>2</sup> Рубинштейн С. А. Принцип творческой самодеятельности // Вопросы психологии. 1986. №4.

<sup>3</sup> Адлер А. Понять природу человека. СПб., 1997.

<sup>4</sup> Мясищев В. Н. Психология отношений. Избранные психологические труды. М., 2003.

<sup>5</sup> Ильинский И. М., Бабочкин П. И., Ушакова М. В. Студенты московских вузов о системе высшего образования. М., 2001.

<sup>6</sup> Ильинский И. М., Бабочкин П. И., Ушакова М. В. Студенты московских вузов о системе высшего образования. М., 2001; Ильинский И. М., Бабочкин П. И., Черняева В. А., Ушакова М. В. Студенты о высшем образовании в московских вузах. М., 2002; Ильинский И. М., Луков Вал. А. Московский вуз глазами студентов, М., 2005; Ильинский И. М., Луков Вал. А. Российский вуз глазами студентов. М., 2006.

#### Новые книги

**Шендрик, А. И.** Культура в мире: драма бытия : избр. работы по теории и методологии культуры, социологии культуры, соц. философии / А. И. Шендрик. — М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2007. — 703 с.

**Мир** — это война / МосГУ ; [предисл. И. М. Ильинского]. — М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2007. — 55 с.