

ШКОЛА И РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

М. В. ДАНИЛОВА

Этническая идентичность личности учащегося-мигранта в условиях образовательной системы России

Современная ситуация развития России показывает, что ее целостность и будущность связаны с полиэтничностью. Миграционные потоки, вызванные негативными факторами невозможности существования в местах постоянного проживания, захватывают представителей различных национальностей, приводят к перемещению переселенцев за тысячи километров от их исторических территорий. Вследствие этого складываются зоны со смешанным в национальном отношении населением.

В России проживают представители более 160 национальностей, которые относятся к различным этнолингвистическим семьям и группам, имеют разное вероисповедание, культуру, самобытную историю.

Исторически в обществе формировались смысловые доминанты культуры, которые определяли этническое самосознание, самоидентификацию того или иного этноса. Отношения «мы — они», «свой — чужой» трактовали правила взаимоотношений между этносами. В условиях социально-исторической амбивалентности положения представителей многих современных этносов, проживающих в одном геоисторическом пространстве, следует обратиться к изучению особен-

ностей их этнической идентичности. На наш взгляд, особую значимость эта проблема приобретает в условиях образовательной системы, поскольку современные социокультурные реалии приводят к осознанию необходимости формирования этноориентированной личности, самоидентифицирующей себя в качестве гражданина страны и способной к творческому саморазвитию.

Анализ этнопедагогических и этнопсихологических исследований показал неоднозначность подхода к вопросу об этнической идентичности как объективно данного свойства человека (примордиализм) или имеющего субъективную природу (конструктивизм). В данной статье представляется правомерным взять за основу позицию о динамичной сущности данного феномена, поскольку в процессе миграции личность неизбежно сталкивается с необходимостью трансформации своей этнической идентичности для успешного взаимодействия в новой этнокультурной среде.

По мнению Т. Г. Стефаненко, этническая идентичность — это не только осознание, но и восприятие, понимание, оценивание, переживание своей принадлежности к этнической общности. Суть данного феномена от-

ражается в понятии «переживание», подразумевающее переживание человеком отношений «Я и этническая среда», т. е. своего тождества с одной этнической общностью и отделения от другой¹.

Таким образом, идентификация со своим этносом, его оценка невозможны вне сравнения и оценки других этнических групп. Необходимо отметить произвольную и часто неосознаваемую представителем этнической общности психологическую установку в восприятии себя и других (система авто- и гетеростереотипов). В этой связи разграничивают позитивную и негативную идентичность. Позитивная идентичность представляет собой совокупность этнических чувств и социальных установок, выражающих удовлетворенность индивидуума своей принадлежностью к определенной этнической общности. Негативная этническая идентичность — наличие социальных установок к своей этнической общности, приводящих к отчуждению от своего этноса или негативной идентичности по отношению к людям другой национальности (например, ксенофобия).

Соответственно выделяют четыре варианта этнической идентичности:

- интегрированная (сильная идентификация как с базовой, так и со своей этнической культурой);
- ассимилированная (сильная идентификация с базовой культурой, слабая — со своей);
- изолированная (слабая идентификация с базовой культурой, сильная — со своей);
- маргинальная (слабая идентификация с базовой и своей этнической культурой)².

Этническая идентичность учащегося-мигранта, оторванного от прежнего этнокультурного образовательного пространства, как правило, развивается в направлении двух тенденций: интеграции и ассимиляции. Как показало исследование, аккультурационная опция интеграции и приобретения сразу двух этнических идентичностей является той переменной, которая позволяет учащимся находить компромисс в сложной ситуации

культурного выбора. Огромный потенциал, заложенный двумя культурами, предоставляет зачастую несравненно большие возможности для плодотворной самореализации.

Сильнее выражена этническая идентичность у тех, кто живет в культурной среде, значительно отличающейся от собственной. Важную роль при этом играет то обстоятельство, к какой группе этнического большинства (или меньшинства) принадлежит человек. Характерно, что представления об этнических группах быстрее и острее формируются у представителей этнического меньшинства. Зачастую в детстве представители меньшинства предпочитают не свою группу, а хотя бы быть в группе этнического большинства. В этом случае может сформироваться ложная идентичность: ребенок воспринимает себя в качестве члена доминирующей группы, а не в составе реальной этнической³.

Таким образом, обозначив динамичность этнической идентичности, необходимо остановиться на категории этнического самосознания — ведущем признаке этнической общности.

Ю. В. Хогинец считает, что «этническое самосознание есть относительно устойчивая система осознанных представлений и оценок, реально существующих этнодифференцирующих и этноинтегрирующих признаков жизнедеятельности этноса». Психологическая структура этнического самосознания соответственно представлена следующими компонентами: 1) осознание особенностей этнической культуры своей этнической общности; 2) осознание психологических особенностей своей этнической общности; 3) осознание тождественности со своей этнической общностью; 4) осознание собственных этнопсихологических особенностей; 5) осознание себя в качестве субъекта своей этнической общности; 6) социально-нравственная самооценка этничности⁴.

Основываясь на результатах исследований, И. А. Снежнова выделяет три основных этапа формирования этнического самосознания, которые соотносятся с периодами становления психики ребенка, но не являются

ся тождественными им, поскольку этническое самосознание формируется позднее других форм самосознания:

— младшие возрастные группы (6–10 лет), для которых характерно нечеткое осознание общности с людьми своей национальности, немотивированный выбор своей этнической принадлежности, слабые этнические знания;

— подростковый возраст (11–15 лет) характеризуется осознанным отношением к своему этносу, которое выражается в проявлении интереса к истории и культуре своей и других национальностей, расширении знаний о различных народах;

— старший школьный возраст (16–17 лет), которому свойственно укрепление осознания своей этнической принадлежности, формирование мотивации выбора национальности⁵.

Отличительные особенности в формировании этнического самосознания зависят не только от этапов развития ребенка (особо остро проблема стоит в подростковом возрасте, для которого характерна высокая степень сензитивности к социокультурным изменениям и готовности к новым образцам поведения), но и от региональной специфики, обусловленной своеобразием этнической ситуации, миграционными процессами, историческими особенностями региона.

На первоначальном этапе становления самосознания большую роль играет семья, которая и в последующие периоды занимает немаловажное место в передаче этнокультурных традиций. Усвоение ребенком ценностных ориентиров, норм поведения, взглядов, которые характерны для его семьи, происходит, как правило, на неосознанном уровне с помощью некритического восприятия сложившихся стереотипов. Среди институциональных механизмов ведущее воздействие оказывает школа, целенаправленно влияющая на развитие двуединого процесса: формирование этнического и гражданского сознания. В свою очередь, от тональности и содержательных акцентов сообщений в средствах массовой информации зависит уровень этнических оценок и представлений.

Немаловажное значение оказывает и факт статусных отношений между этническими группами. Влияние всех названных механизмов опосредуется рефлексией, т. е. внутренним диалогом, в котором человек рассматривает, оценивает, принимает или отвергает те или иные ценности, свойственные различным институтам общества, семье, группе сверстников и т. д.

Этническое самосознание тесно связано с сознанием государственной принадлежности (подданство, гражданство)⁶, что, в свою очередь, подводит к рассмотрению категорий этнической и национальной идентичности.

Формируясь в процессе социализации личности, осознание принадлежности к определенной этнической общности становится одним из первых проявлений природы человека. Национальная идентичность определяется в процессе вторичной социализации, предполагающей рефлексивный, осознанный выбор. Проблема заключается в том, что вторичная социализация должна органично накладываться на уже реально существующую первичную.

Национальная идентичность является более неустойчивой категорией, поэтому в период миграции именно этническая идентичность начинает выполнять роль главной опоры личности, источника всех остальных значимых идентификаций.

Следовательно, для полноценной интеграции личности учащихся-мигрантов в единое социокультурное пространство Российской Федерации, ее самоидентификации в качестве гражданина страны, возможности ее самореализации при сохранении органической духовной взаимосвязи с родным языком и культурой необходима модель, затрагивающая комплекс образовательных и интегративных этноязыковых и этнокультурных педагогических проблем. Важным в данной ситуации является создание атмосферы доверия, толерантности, уважения в школе. Российскую школу сегодня можно определить как сосредоточение межкультурных и духовно-нравственных процессов, где представлена качественная характеристика сре-

дового состояния общества. Поэтому осознание каждым учащимся гражданином своей страны способствует восприятию школьника-мигранта равноправной частью единого «МЫ».

Следует отметить, что в современном российском обществе наметилась положительная тенденция по сохранению этнической идентичности путем формирования этнического самосознания представителей национальных меньшинств и возрождения национальных культур. Полиэтническая образовательная среда современной России характеризуется разнообразием национальных и региональных моделей образования, программ, типов школ. В едином образовательном пространстве регионов происходит творческое применение инновационных программ, максимально учитывающих историю региона, его современное состояние и перспективные тенденции, что создает необходимые условия для взаимообогащения образовательных ценностей национальных культур.

Идея поликультурности и поликонфессиональности социального пространства является важным фактором образовательной политики. В 1999 году была разработана «Концепция поликультурного образования в современной общеобразовательной школе России», а в 2003 году принята «Концепция поликультурного образования в высшей школе РФ». На современном этапе образовательные учреждения апробируют этнокультурные модели формирования подрастающего поколения. Последовательно утверждается осознание стратегической важности повышения этнокультурной компетентности населения, необходимости внедрения в систему общего образования этнологического знания, разработки программ и курсов, способствующих воспитанию культуры межэтнического общения, ознакомлению с традициями своего и других народов.

В конце XX века в большинстве российских школ и вузов были введены учебные дисциплины, способствующие овладению знаний в этнокультурной сфере — этнология, этнопсихология, культурология, кон-

фликтология, религиоведение, история родного края и др. Направленность на формирование у молодежи, особенно мигрантской, общероссийской идентичности, современного толерантного культурного сознания, воспитание межэтнических и межконфессиональных отношений развивает общую стратегическую линию общества и государства на удовлетворение культурных потребностей всех народов России.

Главным фактором этнической идентичности на эмпирическом уровне выступает набор образов и признаков, которые определяют выбор национальности (место проживания и происхождение предков, черты этнического сходства и различия, язык, характер и особенности поведения и т. п.). Косвенным признаком этнической идентичности является культурно-историческая память (восприятие на уровне ценностных установок событий национальной истории). Однако необходимо отметить, что этническая память всегда избирательна, потому что присутствует субъективный фактор, т. е. факты и события воспроизводятся через призму интересов личности, различных социальных групп.

Этническая идентичность, характеризующаяся «внутренней приверженностью» к определенной группе, подразумевает наличие субъективной психологической природы. Важным также является признание того, что этничность обуславливается и поддерживается объективно существующими факторами, к числу которых относится язык. Ему принадлежит особое место в формировании и сохранении этничности, поскольку выступает носителем широкого набора символов этнического единства, сходства представителей данного этноса и их отличия от других. Родной язык отделяет мигранта от принявшего его общества, заставляет чувствовать себя чужаком. Но родной язык — это и связующее звено с другими мигрантами — представителями своего этноса⁷.

Ситуация особенно трудна для детей и подростков, которые в нормальном случае должны интегрироваться в общество через

посредство системы образования. Для представителей этнических меньшинств, живущих в мегаполисе, существует дилемма: какое образование должны получать их дети — национальное, предполагающее изучение родного языка и культуры, или стандартное. Однако у определенной части этнических мигрантов нет такого выбора; на периферии работа ведется на инициативных началах учителей и директоров школ. Но в обоих случаях перед детьми встает проблема овладения государственным языком страны проживания, что дает возможность интегрироваться в иную культуру. Немаловажным фактором является отношение ребенка к родному и русскому языкам, которые выполняют различные социальные функции и имеют разную степень престижности.

Создание национальных школ зачастую было вызвано межэтническими конфликтами на постсоветском пространстве и появлением в мегаполисах семей мигрантов с детьми разного школьного возраста. Обучаясь в своей стране на родном языке, они испытывали значительные трудности в усвоении школьной программы на новом месте жительства, отставали от одноклассников, подвергались насмешкам. Как выход — обучение в национальной школе. В настоящее время в эту категорию общеобразовательных учреждений входят две группы: первая — школы, где соблюдаются национальные традиции в организации обучения; вторая — школы, содержание обучения которых предусматривает усиленное изучение родного языка и традиций, истории родного края, но вместе с тем сочетается с изучением других языков, познанием общечеловеческих ценностей.

Содержание образования, нацеленное на формирование положительной этнической идентичности учащихся-мигрантов, должно включать следующие взаимосвязанные компоненты:

— предоставление и реализация возможности самоидентификации как представителю определенной национальной культуры;

— создание условий для равноправного этнокультурного диалога;

— вовлечение растущей личности в цивилизационные процессы, основывающиеся на национальных, общероссийских и общечеловеческих ценностях.

Задачами образования в этой связи является получение полноценного общего среднего образования по федеральным стандартам и приобщение учащихся-мигрантов, являющихся представителями разных этносов, к своей национальной культуре, истории, традициям.

Таким образом, в сложившейся ситуации смешения различных культур и национальностей на первый план выходит проблема этнической идентичности представителей этносов в поликультурном пространстве. На современном этапе ведется спор в научных кругах о сущности этнической идентичности и ее связи с этническим самосознанием. Но во всех подходах отмечается, что этническая составляющая является неотъемлемой чертой личности. В новых социокультурных условиях она модифицируется, но продолжает иметь значение важнейшего фактора этносоциализации личности.

¹ Стефаненко Т. Г. Этнопсихология. М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. С. 27.

² Бережнова Л. Н. Этнопедагогика. М.: Изд. центр «Академия», 2007. С. 128.

³ Платонов Ю. П. Основы этнической психологии. СПб.: Речь, 2003. С. 212–213.

⁴ Вяткин Б. А., Хотинец В. Ю. Этническое самосознание как фактор развития индивидуальности // Психологический журнал. 1996. № 5. С. 70–71.

⁵ Снежнова И. А. К проблеме изучения этнического самосознания у детей и юношества // Советская этнография. 1982. № 1. С. 88.

⁶ Бромлей Ю. В. Очерки теории этноса. М.: Наука, 1983. С. 193.

⁷ Сигуан М., Макки У. Ф. Образование и двуязычие. М.: Педагогика, 1990. С. 26.