

Е. В. ТИХОНОВА

Социально-психологическая диагностика студентов как основа профессиональной ориентации

Актуальность использования социально-психологических методов диагностики в работе по профессиональной ориентации студентов определяется, прежде всего, практическими задачами подготовки специалистов, обладающих не только серьезными профессиональными знаниями, но и личностными характеристиками, соответствующими конкретной специальности. Общеизвестно, что каждая сфера трудовой деятельности предъявляет свои требования к работающим в ней специалистам. Успешность результатов труда, возможность карьерного роста и, наконец, удовлетворенность и самореализация в любимом деле невозможны, если социально-психологические параметры личности вступают в противоречие с содержанием профессиональной деятельности. С другой стороны, затраты общества на подготовку специалиста не будут оправданы, если создаваемый им продукт оказывается низкого качества либо сам выпускник вуза меняет нелюбимую профессию на другую.

Социально-психологическая диагностика личностных качеств абитуриентов широко применяется в специализированных учебных заведениях, выпускники которых работают в экстремальных условиях (военные училища и академии), либо относятся к категории творческих работников (театральные, цирковые, балетные училища и вузы и т. п.). Однако в преобладающем числе вузов социально-психологические и индивидуальные психологические особенности как абитуриентов, так и студентов — не учитываются. Более того, часто профессиональный выбор человека определяют случайные факторы, что оказывает значительное негативное влияние на эффективность адаптации к обуче-

нию и успешность последующей профессиональной деятельности.

Знание социально-психологических типов студентов могло бы предоставить возможность осуществить динамический подход к профессиональной ориентации с максимальной эффективностью, позволяя не только диагностировать вышеуказанные качества абитуриентов на момент поступления в вуз, но и в результате индивидуального воздействия с помощью коррекционных программ влиять на мотивацию в процессе обучения и в последующей профессиональной деятельности.

Все вышеуказанные причины явились основой для проведения поискового исследования, направленного на изучение индивидуально-психологических особенностей студентов в контексте их социального взаимодействия. Основной целью практического исследования являлась социально-психологическая типология студентов на основе комплекса личностных характеристик.

Объектом исследования выступали студенты, обучающиеся по специальности «Социология» в Государственном университете управления. Данная группа рассматривалась в едином контексте, так как не было выявлено статистически значимой зависимости между результатами тестов и годом обучения. Объем выборки составил 167 человек.

В диагностический комплекс были включены следующие методики:

1. Методика многофакторного исследования личности Р. Б. Кеттелла (№ 187).
2. «Уровень субъективного контроля» (Дж. Роттер).
3. «Диагностика уровня потребности в достижении» (Орлов).

4. «Методика оценки коммуникативных и организаторских склонностей» (КОС).

5. «Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений» (социометрия) Дж. Морено.

В диагностический комплекс также включались «Анкета профессиональных намерений» и экспертный опрос специалистов-социологов с целью определения набора склонностей и способностей, необходимых для успешного овладения социологической специальностью и последующей профессиональной деятельности.

Анкета профессиональных намерений содержала три блока: мотивы выбора профессии социолога, интерес к избранной специальности, профессиональные планы.

В роли экспертов выступали ведущие преподаватели кафедры социологии и психологии управления и кафедры связей с общественностью Государственного университета управления, а также социологи — практики, имеющие большой профессиональный опыт. В качестве инструментария экспертного опроса применялась техника репертуарных решеток, позволяющая выявить такие связи между личностными характеристиками, которые не всегда можно фиксировать другими способами.

Первым шагом работы было выявление конструкторов, описывающих склонности и способности, необходимые, по мнению экспертов, для успешного овладения специальностью.

Вторым шагом было построение оценочной решетки, с помощью которой экспертами оценивались элементы, расположенные на шкале, заданной двумя полюсами конструкторов. В результате была предложена оценочная решетка, состоящая из тридцати одного биполярного конструктора. Полученные данные объединялись в единую матрицу и подвергались статистической обработке посредством факторного анализа с последующим вращением осей (varimax-вращением).

На основе полученных данных был подобран ряд психодиагностических методик, позволяющих измерить и проанализировать наличие выделенных склонностей и способ-

ностей у студентов. В контексте данного исследования использовался эмпирический политехнический вариант процедуры типологизации, позволяющий систематизировать и обобщить богатый эмпирический материал, при отсутствии достаточно четких теоретических предпосылок.

Полученные результаты были обработаны при помощи однофакторного дисперсионного анализа и теста Стьюдента для независимых выборок (Т-тест). Результаты однофакторного дисперсионного анализа данных представлены в таблице 1 (с. 52). Гипотеза о наличии различий между группами подтверждается при уровне значимости $p < 0,05$.

Аналитическая обработка полученных данных позволила составить следующую классификационную таблицу социально-психологических типов студентов.

Тип 1. Члены данной группы практичны, логичны и рациональны. Они выдержаны, реалистичны и способны трезво смотреть на вещи, реально оценивая обстановку. Характеризуются умеренной потребностью в общении. Обладают организационными склонностями среднего уровня и лишь эпизодически участвуют в событиях в группе. В большей мере они руководствуются текущей ситуацией, хотя и ставят перед собой перспективные жизненные цели. Они склонны к ожиданию благоприятных условий, хотя и убеждены, что их успехи определены не только счастливым стечением обстоятельств, но и являются результатом собственных усилий. В случае неудачи могут отчасти брать ответственность на себя, а частично относить ее причины к внешним обстоятельствам. Считают, что неудачи могут быть преодолены разными способами, включая как выживания, так и активные действия. Успешны в деятельности, требующей привычки к стрессам. Эти испытуемые отнесены нами к **стрессоустойчивому типу**.

Тип 2. Это общительные, непринужденные, сердечные и жизнерадостные люди. Они находчивы в социальных ситуациях и склонны к риску, ориентированы на социальное одобрение и поэтому нуждаются в групповой

поддержке. Они достаточно общительны и обладают организационными склонностями среднего уровня. Обычно испытуемые ставят перед собой перспективные цели, но в жизни могут руководствоваться в большей мере текущей ситуацией. Они склонны к соединению активного управления своей жизнедеятельностью с ожиданием благоприятных условий и, в случае необходимости, не боятся затрачивать свои силы на достижение собственных целей. Убеждены, что их успехи в большей мере определены собственными усилиями и лишь отчасти счастливым стечением обстоятельств. В случае же неудачи склонны отчасти брать ответственность на себя, а частично относить ее причины к внешним обстоятельствам. Представители данной группы могут быть успешны в деятельности, где необходимо хорошо ориентироваться в социально-напряженной ситуации. Эти испытуемые отнесены нами к **общительному типу**.

Тип 3. Данная группа испытуемых характеризуется добросовестностью и ответственностью. Они настойчивы в достижении поставленных целей и склонны соблюдать моральные стандарты и правила. Характеризуются умеренной потребностью в общении, ориентированы на среднюю интенсивность контакта с партнерами. Предпочитают участвовать в координации групповой деятельности. В достижении целей демонстрируют умеренную настойчивость. Убеждены, что их успехи определены как собственными усилиями, так и счастливым стечением обстоятельств. В случае неудачи склонны отчасти брать ответственность на себя, а частично относить ее причины к внешним обстоятельствам. Считают, что неудачи могут быть преодолены разными способами, включая выжидания и активные действия. Эти испытуемые отнесены нами к **ответственному типу**.

Тип 4. Входящие в состав данной группы характеризуются склонностью к повышенной осторожности, обидчивости, но в поведении предельно корректны. У них богатая фантазия, которая легко отвлекает их от

практических дел. Они хорошо приспосабливаются к различным ситуациям, робки и зависимы, склонны к подчинению. Испытуемые не испытывают особой потребности в общении и поэтому стараются придерживаться своего круга общения. Они обладают организационными склонностями среднего уровня, но предпочитают не участвовать в координации групповой деятельности. Стремление к успеху и избегание неудач развито примерно одинаково. В своей жизнедеятельности испытуемые характеризуются установкой на внешние, не зависящие от них обстоятельства. Они не склонны принимать на себя ответственность, могут менять свои цели или откладывать их осуществление. Свои успехи и достижения приписывают счастливому случаю, везению или помощи других людей. В ситуации же неудачи склонны обвинять других или считать эти события результатом невезения. Эти испытуемые отнесены нами к **зависимому от социального окружения типу**.

Тип 5. Представители данной группы характеризуются более высоким уровнем интеллектуальных способностей по сравнению с уровнем вышеназванных групп. Они быстро обучаются, способны мыслить абстрактными категориями. В поведении проявляют миролюбие, хорошо приспосабливаются к различным ситуациям, характеризуются умеренной потребностью в общении и ориентированы на среднюю интенсивность контакта с партнерами. Они эпизодически стремятся к активному управлению событиями в группе, но в целом предпочитают не участвовать в координации групповой деятельности. Стремление к успеху и избегание неудач развито примерно одинаково. Однако в своей жизнедеятельности испытуемые ориентируются скорее на внешние, не зависящие от них обстоятельства. Поэтому они не склонны принимать на себя ответственность, могут менять свои цели или откладывать их осуществление. Испытуемые убеждены, что их успехи и неудачи определены не собственными усилиями, а скорее счастливым или несчастливым стечением обстоятельств, пе-

Таблица

РЕЗУЛЬТАТЫ ОДНОФАКТОРНОГО
ДИСПЕРСИОННОГО АНАЛИЗА ДАННЫХ

Наименование методики	<i>S (среднее значение)</i>					<i>F</i>	<i>P</i>
	<i>1 класс</i>	<i>2 класс</i>	<i>3 класс</i>	<i>4 класс</i>	<i>5 класс</i>		
КОС(коммуникативные склонности)	14,76	15,74	12,57	11,17	12,88	2,92	0,023
КОС (организационные склонности)	14,29	14,09	14,17	13,54	12,69	0,88	0,447
	<i>S (среднее значение)</i>					<i>F</i>	<i>P</i>
	<i>1 класс</i>	<i>2 класс</i>	<i>3 класс</i>	<i>4 класс</i>	<i>5 класс</i>		
ПД (потребность в достижении)	6,21	6,09	6,77	5,29	5,88	2,26	0,066
УСК (общая интернальность)	56,94	45,65	52,13	36,75	45,04	2,37	0,055
УСК (интернальность в области достижений)	63,38	52,17	54,60	30,00	24,12	12,78	0,000
УСК (интернальность в области неудач)	50,79	49,57	55,67	43,14	49,58	0,68	0,605

рекладывая ответственность за эти события на других. Эти испытуемые отнесены к интеллектуальному типу.

Результаты диагностики мотивов выбора профессии показали, что независимо от принадлежности к тому или иному социально-психологическому типу в качестве основных мотивов выбора профессии студенты-социологи отмечают: интерес к гуманитарной области знание, соответствие выбранной специальности их склонностям и способностям и стремление обрести оптимальные условия для саморазвития.

Однако достаточно четко прослеживается резкое возрастание количества студентов, совершивших несамостоятельный или компромиссный выбор профессии среди лиц, которые не обладали такими индивидуально-психологическими и социально-психологическими особенностями, как: высокая устойчивость к фрустрирующим воздействиям, ответственность, эмоциональная устойчи-

вость, высокий самоконтроль и критичность мышления.

Анализ данных позволяет нам сделать выводы о мотивах, которые определили профессиональный выбор испытуемых студентов, относящихся к различным социально-психологическим типам:

— 85% студентов, которые по результатам исследования нами были отнесены к **стрессоустойчивому типу**, в качестве основных мотивов выбора специальности «Социология» называли: интерес к гуманитарной области знаний, соответствие данной специальности их склонностям и способностям и стремление обрести оптимальные условия для личностного роста. Кроме того, 79% испытуемых, которые нами были отнесены к данному социально-психологическому типу, изначально ориентированы на данную профессию. Только 21% из них ответили, что поступали на другие специальности, но не добрали баллов. Также необходимо

отметить осознанность и самостоятельность профессионального выбора студентами, лишь четвертая часть студентов отмечает влияние на свой профессиональный выбор случайных обстоятельств и мнений родственников и друзей.

— Студенты, которые по результатам исследования были нами отнесены к **общительному типу**, также в качестве основных причин отмечают интерес к гуманитарной области знаний, соответствие данной специальности их склонностям и способностям и стремление обрести оптимальные условия для личностного роста. Однако на выбор 40% испытуемых в большей степени повлияли случайные обстоятельства, другие соображения (выбор данной специальности друзьями) и советы родителей, друзей и знакомых. Кроме того, 30% из них совершили вынужденный компромиссный выбор, так как не поступили на другую специальность.

— Студенты, которые по результатам тестирования нами были отнесены к **ответственному типу**, также демонстрируют склонность к гуманитарной области знаний и изначальную ориентацию на данную профессию. Они осознанно подходили к ее выбору, считая, что данная специальность не только соответствует их склонностям и способностям, но и обеспечит высокий уровень материального благосостояния по окончании вуза. Кроме того, 46% испытуемых в качестве соображений, повлиявших на их профессиональный выбор, указали предварительное знакомство с данной специальностью в школе (учеба в специализированных классах).

— Наиболее интересные данные получены при анализе ответов студентов, которые нами были отнесены к **зависимому от социального окружения типу**. Обращает на себя внимание тот факт, что по сравнению с данными опроса студентов других типов, в данной группе наблюдается резкое уменьшение количества студентов, которые в качестве основной причины отмечают интерес к гуманитарной области знаний (64%) и резкое возрастание количество студентов, которые

совершили компромиссный выбор (82%). Кроме того, 80% из них не определили сферу своих профессиональных интересов и поступали на специальность «социология» под давлением родителей или в результате влияния случайных обстоятельств.

— 80% студентов, которые по результатам исследования нами были отнесены к **интеллектуальному типу**, так же как и в предыдущих случаях, в качестве основных мотивов выбора специальности «Социология» называют: интерес к гуманитарной области знаний, соответствие данной специальности их склонностям и способностям и стремление обрести оптимальные условия для личностного роста. Кроме того, для подавляющего большинства испытуемых данного типа при выборе профессии решающее значение оказала возможность заниматься научно-исследовательской деятельностью (69%). Также необходимо отметить недостаточную самостоятельность в принятии решения, так как 57% испытуемых отмечают влияние на свой профессиональный выбор мнений родственников и друзей. Кроме того, студенты в данной типологической группе демонстрируют высокую профессиональную ориентированность, только 23% испытуемых отметили, что поступали на другие специальности, но не добрали баллов.

Результаты исследования позволяют сделать вывод о большом практическом значении методов социально-психологической диагностики в профориентационной работе в вузах. Они не только дают возможность диагностировать индивидуально-психологические качества абитуриентов на момент поступления в вуз, но с помощью обучающих коррекционных программ в процессе индивидуального воздействия формировать профессиональную мотивацию в процессе обучения и социально-психологическую готовность к профессиональной деятельности в целом.

Также предоставляется возможность комплектовать учебные группы с учетом выделенных индивидуально-психологических и социально-психологических особенностей

студентов. Полученные знания позволяют подобрать наиболее адекватные формы педагогического воздействия, сделать его более дифференцированным.

Разработанный и примененный в ходе исследования диагностический комплекс мож-

но признать универсальным и пригодным для использования в исследованиях социально-психологических качеств студентов любых специальностей независимо от направления обучения, что имеет большое практическое значение.