

Особенности профессиональной адаптации выпускников аграрных вузов

Д. Ю. Селиванов

(Московский гуманитарный университет)*

В статье рассматриваются особенности профессиональной адаптации выпускников сельскохозяйственных вузов и факторы, определяющие условия их закрепления в сельской местности. Это особенно актуально при накопившемся сегодня дефиците специалистов АПК.

Ключевые слова: сельское хозяйство, рынок труда, аграрное образование, выпускник сельхоз. вуза, профессиональная адаптация.

Features of Professional Adaptation of Graduating Students of Agricultural Institutes of Higher Education

D. Yu. Selivanov

(Moscow University for the Humanities)

Abstract: In this article features of professional adaptation of graduating students of agricultural institutes of higher education and factors that determine the conditions of their staying in rural area are considered. Revealing of these factors is extremely topical nowadays because of deficiency of specialists in agroindustrial complex who acquired a higher agricultural education. Keywords: agriculture, labour market, agricultural education, graduating students of agricultural institutes of higher education, professional adaptation.

Современный рынок труда диктует жесткие требования к качеству подготовки специалистов. В условиях экономической нестабильности современного российского общества проблема профессиональной адаптации молодых специалистов во всех сферах деятельности, включая и сельское хозяйство, является одной из наиболее важных и злободневных.

Ежегодно в сельское хозяйство — важнейшее стратегическое направление жизнедеятельности российского общества — идут работать не более 30% выпускников сельскохозяйственных вузов, которые обучались по бюджетной форме, из них 14%, не проработав и года, уходят из этой сферы, как правило, на менее квалифицированную, но более оплачиваемую работу (Федеральная программа развития сельского хозяйства, 2007). В итоге дефицит специалистов только с высшим аграрным образованием составляет в отрасли около 80 тыс. человек, причем речь идет о таких ключевых позициях, как главные агрономы, зоотехники, ветеринарные врачи, ин-

женеры и другие специалисты (Медведев, 2007). Это обстоятельство имеет много причин макро- и микросоциального уровня, прежде всего экономического характера. Однако существенным следует считать и фактор профессиональной адаптации выпускников сельскохозяйственных вузов, недостаточно изученный в отечественной социологии¹.

Теоретический аспект проблемы связан с трактовкой социальной адаптации в ракурсе дифференциации профессий.

В наиболее общей форме социальная адаптация представляет собой процесс приспособления индивида или группы к социальной среде, предполагающий взаимодействие и постепенное согласование ожиданий обеих сторон (Ковалева, 2003: 18). Смысл социальной адаптации, как отмечает А. И. Ковалева, заключается в принятии норм и ценностей, целевых установок новой социальной среды, в изменении массового сознания и поведения, жизненного уклада, образа жизни, в освоении новых стимулов и новых форм социального взаимодействия (Там же).

* Селиванов Дмитрий Юрьевич — аспирант кафедры социологии Московского гуманитарного университета. Тел.: (495) 374-75-95. Эл. адрес: sell1510@mail.ru

Профессиональная адаптация, как важнейшая составляющая адаптации социальной, выражается в определенном уровне овладения навыками и умениями профессионального порядка. Для молодого специалиста — это, прежде всего, усвоение профессиональных и социальных функций, активное включение в жизнь трудового коллектива. Эффективность работы зависит от способности выпускника вуза адаптироваться к выполнению новых профессиональных функций в рамках трудового коллектива, что может быть достигнуто, когда работа соответствует наиболее глубоким и стойким свойствам личности.

Скорость протекания адаптационных процессов в профессиональной сфере неодинакова и зависит от экономической и политической обстановки в обществе. Так, Т. И. Жукова отмечает, что в спокойные в экономическом и политическом отношении для страны времена выбор будущей профессии определяется интересами и способностями индивида. Напротив же, в условиях социальной аномии процесс профессиональной адаптации превращается в «простое перераспределение политиками и руководителями рабочей силы» (Жукова, 1973: 140).

Формирование профессиональных качеств и жизненной траектории молодых специалистов АПК происходит в условиях экономических и социальных трансформаций современного российского общества, что не может не отражаться на процессе профессиональной адаптации. Это общее для всех начинающих работников обстоятельство на селе имеет свои особенности. В итоге анализа документов и результатов исследований мы считаем обоснованным выделить следующие особенности профессиональной адаптации выпускников аграрных вузов.

1. Отсутствие для выпускника сельскохозяйственного вуза работы по специальности в условиях города.

Найти работу по специальности выпускнику аграрного вуза с квалификацией «агроном» или «зоотехник» в условиях современного города практически невозможно, что вынуждает молодых специалистов искать свое

призвание в других сферах деятельности², следствием чего является безвозвратная потеря для аграрного сектора молодых специалистов и девальвация знаний, полученных в вузе. Однако справедливости ради следует отметить, что в последние годы появляется все большее число специальностей, предполагающих работу в городе. Во-первых, в муниципальном секторе (садово-парковое и ландшафтное строительство, декоративное садоводство и т. д.) и во-вторых, в сфере обслуживания интересов богатых клиентов (кинология и фелинология, ландшафтный дизайн и т. д.). Однако в сельскохозяйственных вузах нет установки на подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием для такого рода работ. Кроме того, новые городские профессии, основанные на сельскохозяйственных технологиях, не предполагают массовой подпитки специалистов.

2. Особенности сельского труда.

К ним следует отнести:

а) сезонный характер труда.

В АПК основной объем сельскохозяйственных работ и «чрезмерная напряженность труда, не знающая выходных дней и фиксированного рабочего дня», приходится на период сева, сенокоса и уборки сельскохозяйственных культур (Кравченко, 2001). В это время продолжительность рабочего дня сельского труженика нередко составляет 14–16 часов. Именно в это время они и получают основной доход, который необходимо распределять на весь год.

Напротив, зимой и в период «межсезонья» в сельской местности наблюдается избыток рабочей силы. В связи с этим большинство мужского населения вынуждено искать временную работу в городе (чаще всего в сфере строительства или охраны), а женщины — заниматься ремеслом (например, вязание, шитье) дома (см.: Овчинцева, 2005). Это имеет своим следствием формирование у сельских жителей особых качеств, способствующих рациональному перераспределению времени и сил между основными видами деятельности, необходимых для выживания семьи;

б) высокий удельный вес ручного труда.

На селе до сих пор остается множество видов работ, требующих обязательного применения изнурительного ручного труда (например, посадка рассады, прививка плодовых, уборка плодово-ягодных культур, искусственное опыление и т. д.), к которому в большинстве случаев, как показывает практика, молодые специалисты оказываются не готовы. Ю. В. Акатьев и И. А. Лысак отмечают, что около 70% работников АПК заняты ручным и малоквалифицированным физическим трудом (Акатьев, Лысак, 1997: 70). Однако, как свидетельствует нам история, лишь творческий, умственный труд может способствовать глубокому духовному и профессиональному совершенствованию личности. Это одна из причин того, что большинство выпускников стремятся найти работу в городском офисе, пополнив ряды «белых воротничков»;

в) зависимость от природно-климатических условий.

Как известно, территория России в своей большей части относится к зоне рискованного земледелия, и сколько бы ни совершенствовалась технология сельскохозяйственного производства, в конечном счете решающее воздействие на величину урожая, а следовательно и на размер заработной платы, оказывают не усилия, затраченные человеком, а сложившиеся погодные условия.

Помимо этого, трудовая деятельность сельского производителя предполагает нахождение основной части рабочего времени на открытом воздухе под действием палящего солнца, ветра, осадков и т. д., что является весьма серьезным испытанием для молодого специалиста, прибывшего в село;

г) обязательная универсальность и разносторонность специалиста АПК.

Работа в сельском хозяйстве не может быть эффективна, когда знания специалиста, полученные в вузе, и навыки практической работы заключаются лишь в овладении одной или двумя технологическими операциями. Для успешной реализации всех ступеней аграрного производства необходим высокий уровень подготовки выпускников аграрных

вузов в различных областях. Так, агроному помимо посева и уборки урожая крайне важно обладать достаточными знаниями в области агрохимии, экологии, семеноводства, защиты растений, технологии хранения, переработки и товароведения продукции растениеводства и т. д. Кроме выполнения основных производственных обязанностей молодому специалисту, как самому авторитетному человеку среди местных жителей, приходится быть экспертом практически во всех областях. При этом для сохранения высокого социального статуса необходимо быть готовым к выполнению ряда других непроизводственных функций (например, учителя, врача и т. д.).

3. Финансовая неустойчивость сельского хозяйства.

Поскольку цена на многие виды сельскохозяйственной продукции не постоянна и зависит от множества внутренних (например, стоимости ГСМ, общего валового сбора урожая и т. д.) и внешних факторов (изменение конъюнктуры мировых цен на отдельные товары российского экспорта), ожидания прибыли не могут быть устойчивыми, причем в большинстве случаев закупочная цена на сельскохозяйственную продукцию оказывается значительно ниже ожидаемой, что обусловлено, во-первых, преднамеренным искусственным занижением цены со стороны приезжих перекупщиков, а во-вторых, отсутствием возможности большинства сельских производителей самостоятельно выбирать рынок сбыта.

В этих условиях планировать свой жизненный уровень молодому специалисту, не укorenившемуся в селе (наличие дома, умение вести подсобное хозяйство и т. д.), крайне затруднительно, если возможно вообще.

4. Низкий уровень доходов в сельской местности.

По данным Федеральной службы государственной статистики, самые низкие заработные платы по стране получают работники сельского хозяйства³.

Так, к началу 2002 г. более половины сельского населения, включая и молодых специалистов, находилось за чертой бедности, т. е.

величина дохода была ниже прожиточного минимума (Бондаренко, 2005: 71). Наряду с основными источниками поступления средств (зарботной платы и пенсии), существенную роль на селе играют и неофициальные источники прибыли, из которых, прежде всего, необходимо выделить ведение личного подсобного хозяйства, являющегося важным фактором сохранения экономико-социальной стабильности общества⁴. Также не потеряли свою актуальность и такие формы заработка, как охота, рыболовство, сбор грибов и ягод и т. п., составляющие в среднем 10-15% общего дохода (Овчинцева, 2005). Но эта доля дохода связана и со специфическими умениями, а также с особым образом жизни.

5. Узкий спектр вакансий для специалистов на селе.

Сельский рынок труда значительно беднее городского, в большинстве случаев его составляет одно крупное фермерское хозяйство, где и концентрируется основная часть трудоспособного населения, и учреждения социальной сферы (образования, культуры и медицины). В связи с этой ситуацией вполне обоснованно стремление все большего числа выпускников сельскохозяйственных вузов строить свою профессиональную карьеру именно в городе, где гораздо шире рынок вакансий в различных отраслях (частный бизнес, торговля, строительство и т. д.) и всегда есть возможность сменить работу.

6. Особенности образа и стилей жизни на селе, «сельского менталитета», особые межличностные отношения между сельскими жителями.

В связи с небольшой численностью населения и относительной обособленностью территории сельских поселений, у местных жителей складываются особые доверительные личные отношения, что в социологии закреплено разделением понятий «*Gemeinschaft*» и «*Gesellschaft*» в концепции Ф. Тенниса и его последователей (см: Теннис, 2002). Для сельского народа характерны большее, по сравнению с городом, удельное значение коллективной деятельности, особый сельский взгляд на происходящие в стране и мире события, иду-

щий вразрез с официальным толкованием СМИ, более высокий уровень религиозности, способствующей сохранению моральной атмосферы и нравственности на селе, и ряд других специфических особенностей. Молодой специалист, попадающий в круговорот сельской жизни, сразу же становится объектом пристального внимания и центральной фигурой для критики селян.

7. Низкий уровень бытового обслуживания.

Для большинства сел характерно отсутствие самых элементарных коммунальных удобств (лишь 36% сельского жилищного фонда обеспечено водопроводом, 25% — центральным отоплением и канализацией, 20% — газифицировано). Поэтому вполне очевидно стремление большинства молодых специалистов жить в городе, кажущемся им «коммунальным раем».

8. Низкий уровень развития социокультурной инфраструктуры на селе.

Отсутствие в селах и деревнях многих видов культурно-развлекательной деятельности, играющих важную роль в духовной жизни молодежи и их досуге (посещение музеев, театров, ресторанов, выставок и т. д.), широко распространенных в городе, практически полностью исключает возможность реализации приехавшим в село молодым специалистам социокультурных практик, освоенных в городе. На фоне этой ограниченности для села характерен и ряд социальных проблем, прежде всего сокращение численности и ухудшение работы предприятий социальной сферы (детских дошкольных учреждений, школ, учреждений здравоохранения)⁵, небольшой ассортимент и низкое качество товаров в сельских магазинах, ухудшение транспортного сообщения с городом и т. д.

Таким образом, профессиональная адаптация выпускников аграрных вузов имеет ряд специфических особенностей и представляет собой сложный многоступенчатый процесс, успех которого определяется множеством внутренних и внешних факторов. В данной статье были выделены восемь особенностей профессиональной адаптации молодых специалистов сельского хозяйства, учет ко-

торых может быть использован в виде наглядного материала, иллюстрирующего актуальные социальные и экономические проблемы российского села, а также помочь абитуриентам, поступающим в сельскохозяйственные вузы, правильно сориентироваться в выборе будущей специальности.

¹ Адаптации выпускников вузов педагогического профиля посвящены работы С. Г. Вершловского, В. П. Седова, А. Н. Ходакова, Р. - Х. Шакурова и др., адаптации выпускников средних учебных заведений — работа М. В. - Адамова, профессиональной социализации — работы Ю. Л. Воробьева, Д. Л. Аграната, Я. В. Миневича, И. В. Воробьевой, Н. А. Перинской, однако профессиональная адаптация выпускников аграрных вузов до сих пор остается малоизученной в отечественной социологии.

² Согласно данным кадрового агентства «Вакансия» (эл. адрес: www.vacansia.ru/inform/19/66.html), на сегодняшний день в наиболее востребованными являются специальности в области информационных технологий (43%), машиностроения (38%), технического и инженерного оборудования (34%), технологического обслуживания (31%), экономики и банковского дела (24%), менеджмента (22%), маркетинга (20%), права и юриспруденции (13%).

³ По данным Федеральной службы государственной статистики, средний размер зарплаты в сельском хозяйстве на июль 2008 г. составил 3600 руб. Для сравнения, размер средней зарплаты по России — 8680 руб.

⁴ Так, например, в Республике Башкортостан в настоящее время в ЛПХ производится почти половина сельскохозяйственной продукции, в т. ч. 97% картофеля, 86% овощей, 69% мяса, 66% молока, 43% яиц.

⁵ По данным Л. В. Бондаренко, в период с 1991 по 2003 г. село потеряло 19,8 тыс. детс-

ких садов (49%), 8,2 тыс. начальных и основных школ (27,5%), 1,8 тыс. участковых больниц (38%), 15,6 тыс. клубов (25%), 4,3 тыс. библиотек (4,3%), 9 тыс. почтовых отделений (10%).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Акатьев, Ю. В., Лысак, И. А. (1997) Современный аграрный труд и отношение к нему. Социологические исследования. № 8. С. 70.

Бондаренко, Л. В. (2005) Сельская Россия в начале XXI века: социологический анализ // Социологические исследования. № 11. С. 71–72.

Жукова, Т. И. (1973) О международной ассоциации школьной и профессиональной ориентации. Вопросы психологии. № 5. С. 140–145.

Ковалева, А. И. (2003). Социологическая энциклопедия. М.: Мысль. С. 18.

Кравченко, А. И. (2001) Культурология: учеб. пособие для вузов. 3-е изд. М.: Академический проспект // www.countries.ru/library/typology/selcult.htm

Медведев, Д. А. (2007) Приоритетные национальные проекты. [Эл. ресурс]: http://www.rost.ru/themes/2007/10/161447_11273.shtml

Овчинцева, Л. (2005). Особенности сельской бедности // Демоскоп Weekly, эл. версия бюллетеня «Население и общество» <http://www.demoscope.ru/weekly/2005/0213/analit02.php>

Сельскохозяйственная деятельность хозяйств населения Республики Башкортостан. Статистический сборник. Уфа, 2004.

Теннис, Ф. (2002) Общность и общество: Основные понятия чистой социологии. СПб.: Изд-во «Владимир Даль».

Федеральная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2007–2012 гг. [Эл. ресурс]: http://www.mcx.ru/index.html?he_id=681