

Траектории социализации как социологический феномен

В. В. БОГДАНОВА

(МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ) *

Автором данной статьи рассматриваются возможности использования понятия «социализационная траектория» для анализа социализации молодежи. Предлагается трактовка понятий «социализационная траектория» и «вектор социализации». С помощью графического представления социализационной траектории и вектора социализации иллюстрируются типы социализации, выделяемые по признаку ее результативности.

Ключевые слова: социализационная траектория, вектор социализации, социализационная норма, социальная адаптация, интернализация, результативность социализации.

Trajectories of Socialization as Sociological Phenomenon

V. V. BOGDANOVA

(MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES)

Abstract: The author of the article examines possibilities of usage of the concept «socialization trajectory» for the analysis of youth socialization. An interpretation of concepts «socialization trajectory» and «vector of socialization» is introduced. The types of socialization selected on the principle of its effectiveness are illustrated by the graphical representation of socialization trajectory and vector of socialization.

Keywords: socialization trajectory, vector of socialization, socialization norm, social adaptation, internalization, effectiveness of socialization.

Понятие «социализационная траектория» относится к числу сравнительно новых в социологической науке. Его появление применительно к анализу социализации современной молодежи вызвано и логикой развития науки, и запросами практики. Необходимость введения в исследовательский аппарат социолога, занимающегося проблемами социализации молодежи, понятия «социализационная траектория» А. И. Ковалева (Ковалева, Луков, 1999: 277) аргументирует необходимостью интегрального показателя, который бы позволял учесть объективную и субъективную стороны социализации молодежи в условиях усугубляющейся поляризации общества.

Социализационную траекторию А. И. Ковалева (Ковалева, Луков, 1999: 277–278) предлагает рассматривать в нескольких срезах: (1) влияние внешней среды, (2) субъектность и (3) диспозиция личности в процессе

социализации. Алгоритм ее построения основывается не на статических состояниях, а на динамике процесса социализации с учетом пройденного индивидом этапа жизненного пути, причем основные характеристики измеряются во временном континууме.

Обратимся к лингвистическому толкованию термина «траектория»: 1) линия движения какого-нибудь тела или точки; 2) линия полета пули, снаряда, ракеты (Ожегов, Шведова, 1999: 807). Семантический анализ термина «траектория» позволяет выделить в нем три ключевые смысловые составляющие: 1) объект, траектория которого рассматривается; 2) движение (перемещение из одной точки в другую); 3) пространство, в котором происходит это движение.

В физике термин «траектория» чаще всего применим к физическому телу, при этом для построения траектории тела достаточно знать начальные условия (начальное поло-

* Богданова Валентина Владимировна — аспирант Московского гуманитарного университета. Тел.: (495) 558-86-40. Эл. адрес: bww_psy@mail.ru

жение тела и его начальную скорость), а также действующие на него силы. Равнодействующая сил, действующих на тело, определит направление и вид траектории его движения. При этом силы могут действовать на тело как извне, так и изнутри.

Попробуем, следуя логике языка и аналогиям с физикой, детализировать понятие «траектория» применительно к процессу социализации. Итак, объект, траектория которого рассматривается, — это социализирующийся индивид, специфика которого в том, что он субъект и способен к недетерминированной извне активности.

В каком же пространстве, в какой системе координат можно построить траекторию социализации индивида?

Для ответа на этот вопрос, опираясь на аргументацию А. И. Ковалевой (Ковалева, Луков, 1999: 278), важно еще раз отметить, что алгоритм построения социализационной траектории основывается не на статических состояниях, а на динамике процесса социализации с учетом пройденного индивидом этапа жизненного пути, причем основные характеристики измеряются во временном континууме. Это означает, что одной из координатных осей пространства, в котором можно строить и рассматривать социализационную траекторию, является ось времени — t , на которой откладывается время жизни индивида. Традиционно эта ось является осью ординат (горизонтальная) и отражает аргумент функции.

Полагаем, что второй координатой (вертикальная ось — ось абсцисс), наряду со временем, пространства, в котором целесообразно строить социализационную траекторию, должны быть уровень социализированности индивида или результативность его социализации.

Проблема результативности социализации является одной из ключевых в комплексе вопросов, обсуждаемых в связи с социализацией. В качестве критериев социализированности личности выделяют: 1) содержание сформированных установок, стереотипов, ценностей, «картин мира» человека; 2) адап-

тированность личности, ее нормотипическое поведение; 3) социальную идентичность. Однако главным критерием социализированности выступает не степень ее приспособленчества, конформизма, а степень ее независимости, уверенности, раскрепощенности, инициативности, незакомплексованности (Фельдштейн, 1989: 74).

Исследователи выделяют в процессе социализации две фазы: социальную адаптацию и интериоризацию (интернализацию). А. И. Ковалева (Ковалева, 2004: 446) рассматривает социальную адаптацию как приспособление индивида к социально-экономическим условиям, ролевым функциям, социальным нормам, среде жизнедеятельности, а интериоризацию соответственно как процесс включения социальных норм и ценностей во внутренний мир человека.

Указанное разделение свидетельствует о том, что процесс социализации включает в себя два принципиально различных этапа:

— приспособление к социальным условиям и нормам (может, даже формальное), которое вполне поддается внешней фиксации (например, успешное обучение в школе или институте, результаты труда, здоровый образ жизни и пр.) и потому является внешней стороной социализации;

— включение социальных норм и ценностей в структуру личности, принятие их «как своих», что можно фиксировать только как субъективную оценку индивида, и потому эта сторона социализации является внутренней.

Первый этап связан с социальной адаптацией, а второй — с интернализацией социальных норм и ценностей. Таким образом, результативность социализации можно рассматривать как совокупность двух показателей: внешнего — социальная адаптация к социальным условиям и внутреннего — интериоризация социальных норм и ценностей.

Любая система координат предполагает наличие точки отсчета, и если ось времени имеет точкой отсчета начало жизни индивида, то по оси результативности социализации критерием разделения должна быть социализационная норма. По А. И. Ковалевой

(Ковалева, Луков, 1999: 235), социализационная норма является проекцией социальной нормы на человека, которая осуществляется агентами социализации и самим индивидом. Мера освоения общественных качеств индивидом материализуется в социальных проектах, которые варьируются в широких рамках социальной жизни конкретного общества. В результате человек артикулирует и актуализирует свою социальную природу, осуществляя в предложенных обществом границах собственный выбор.

С учетом сказанного социализационную траекторию мы определяем как временную динамику результативности социализации индивида, включающую адаптацию к социальным нормам и их интернализацию. Она отражает соотношение освоенного уровня социальности с социализационными нормами как эталонами социализированности в конкретной социально-исторической ситуации. Одним из важных достоинств такого понимания социализационной траектории является возможность ее графического изображения, что видно из рис. 1. Для каждого жизненного этапа (координата Т) существует некий показатель результативности социализации, и совокупность этих двух показателей образует точку в двумерном пространстве. Множество таких точек и образует социализационную траекторию.

На оси времени выделены две области — зоны первичной и вторичной социализации. В случае построения индивидуальной социализационной траектории возможно выделение и других реперных точек, например ключевые события жизни и пр.

Область положительных значений результативности социализации — это область нормативной социализации, т. е. результат социализации, попадающий в эту область, согласуется с социально одобряемыми образцами, эталонами, ценностями. Соответственно область отрицательных значений — это область отклоняющейся социализации. В примере, приведенном в рис. 1, присутствует участок, где социализационная траектория уходит в область отрицательных зна-

чений (в область отклоняющейся социализации). Это графическое отображение может отражать реальные процессы в жизни индивида, когда в течение некоторого времени он был дезадаптирован в социуме или же его идентичность противоречила социально приемлемым образцам. Часто такие особенности социализационной траектории происходят в подростковом возрасте, а также в периоды социальных трансформаций и перемен. Анализ индивидуальной биографии индивида с использованием нашей модели позволяет построить социализационную траекторию и не только установить характерные особенности динамики социализации, ключевые события, ее определяющие, но и охарактеризовать возможные варианты ее будущего развития, что особенно важно при анализе социализации молодежи.

Предлагаемая модель социализационной траектории во многом стала результатом использования аналогий из физики, где собственно и используется понятие «траектория». В физике траектория тела, например полета брошенного камня, снаряда и пр., — это линия движения, которую можно построить, зная силы, действующие на тело. Другими словами, движение тела по траектории есть результат действующих на тело сил. Переносим аналогию в область социализации, можно предположить, что характер социализационной траектории индивида есть результат действующих на него сил. Следуя логике рассмотрения объективных и субъективных факторов, определяющих социализацию индивида, можно утверждать, что в ходе социализации индивид испытывает воздействие двух типов сил:

— внешние воздействия, исходящие от агентов социализации;

— внутренние процессы как результат диспозиций личности.

Таким образом, внешние социализационные воздействия и диспозиции личности — это два типа сил, действующих на индивида, равнодействующая которых и определяет вектор социализации личности. Если обратиться к рис. 1, то там изображен пример вектора



Рис. 1. Траекторная модель социализации

социализации индивида в конкретный момент времени. Из рисунка видно, что вектор социализации получается как геометрическая сумма двух векторов: вектора социализационных воздействий и вектора личностных диспозиций. При этом соотношение направлений векторов определяет степень социальной нормативности целей и ориентаций агентов социализации, с одной стороны, и индивида — с другой. Длина вектора социализации отражает силу социализационного влияния, а его направление — ориентацию по отношению к социализационным нормам.

Итак, можно определить вектор социализации индивида как ее направленность в определенный момент времени, отражающую детерминацию социализации объективными и субъективными факторами через равнодействующую сил внешних социализационных воздействий и личностных диспозиций.

Как указывает в своей работе А. И. Ковалева (Ковалева, 2003: 113), мы можем говорить о нескольких типах соотношения векторов социализационных воздействий и личностных диспозиций, которые в нашем случае в наглядной графической форме (рис. 2, с. 74) иллюстрируют некоторые типы социализации, выделяемые по признаку ее резуль-

тативности: успешная, нормативная, кризисная, отклоняющаяся, принудительная, реабилитационная, преждевременная, ускоренная, запаздывающая. Направление и величина векторов внешних социализационных влияний и личностных диспозиций определяют следующие типы социализации:

(1) — нормативная социализация. В этом случае векторы внешних и внутренних влияний ориентированы вверх — в сторону, соответствующую норме, туда же направлена и результирующая — вектор социализации;

(2) — отклоняющаяся социализация. Вектор внешних социализационных влияний направлен в ненормативную зону и по силе больше, чем внутренние установки индивида. Результирующая ориентирована в сторону отклоняющейся социализации;

(3) — кризисная социализация. Векторы внешних социализационных воздействий и внутренних установок противоположно направлены, но сходны по силе воздействия. В этом случае мы имеем кризисную социализацию, особенности которой в том, что система «индивид — социум» находится в состоянии неустойчивого равновесия, и в этом случае даже незначительное воздействие может привести к существенным изменениям.

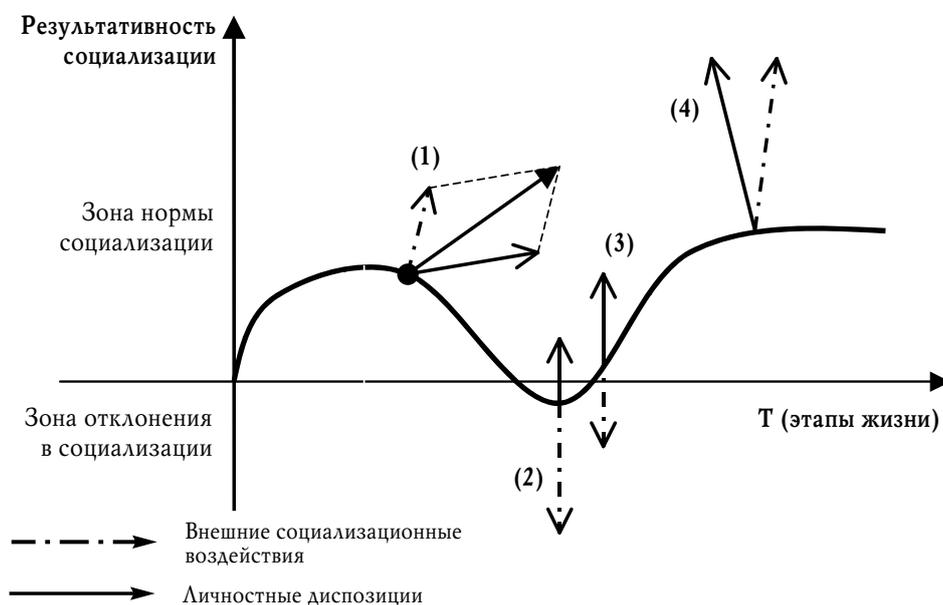


Рис. 2. Типы социализации по признаку результативности в траекторной модели социализации

Выявление моментов кризисной социализации различных групп молодежи очень важно, так как позволяет путем незначительных, но адекватных воздействий повернуть социализацию в нормативное русло;

(4) — успешная социализация. Этот тип социализации отличается от нормативной маленьким углом между векторами, направленными вверх в нормативную область.

Итак, выделенные два типа сил (внешние социализационные влияния и личностные диспозиции) определяют временную динамику результативности социализации индивида, что и проявляется в виде социализационной траектории.

Учет и анализ указанных объективных и субъективных факторов социализационных траекторий позволяет не только проводить анализ траекторной картины социализации молодежи в прошлом и настоящем, но и судить о направлении социализационного

развития (траектории социализации) в будущем, что указывает на высокий прогностический потенциал траекторной модели социализации молодежи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Ковалева, А. И., Луков, Вал. А. (1999) Социология молодежи: Теоретические вопросы. М. : Социум.

Ковалева, А. И. (2003) Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория // Социологические исследования. № 1. С. 109–115.

Ковалева, А. И. (2004) Социализация // Социологическая энциклопедия : в 2 т. М. : Мысль. Т. 2. С. 446.

Ожегов, С. И., Шведова, Н. Ю. (1999) Толковый словарь русского языка. М.

Фельдштейн, Д. И. (1989) Психология развития личности в онтогенезе. М. : Педагогика, 1989.