

Образно-символический язык как средство развития системы ценностей школьника

Л. Т. ПОТАНИНА

(МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)*

В статье показаны психолого-педагогические характеристики образно-символического языка, выступающие в качестве средства развития ценностно-нравственной структуры личности. Образно-символическое мышление рассматривается как особый вид деятельности, обусловленный единством интеллектуального и эмоционального компонентов, реализуемый в целостной личности.

Ключевые слова: образно-символический язык, образно-символическое мышление, присвоение мира, понимание символического образа, конструирование символического образа, транслирование символического образа.

Imaginary and Symbolic Language as a Mean of Schoolchild's Value System Development

L. T. POTANINA

(MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES)

In the article psychological and pedagogical characteristics of imaginary and symbolic language, which stand for the means of person's value and moral structure development, are given. Imaginary and symbolical imagination is being considered as a special kind of activity that is conditioned by the unity of intellectual and emotional components and realizable in an integrated personality.

Keywords: imaginary and symbolic language, imaginary and symbolic imagination, assumption of world, understanding of symbolic image, construction of symbolic image, broadcasting of symbolical image.

Приобщение индивида к ценностям в каждый из исторических периодов и в зависимости от уровня цивилизации и культуры осуществлялось различными средствами и способами. На протяжении всей истории человечества важнейшим средством передачи опыта, фактов, знаний и приобщения подростков к определенным видам деятельности был ритуал. Благодаря эстетическому оформлению, наличию игровых моментов, романтики, вызывающих яркие и глубокие переживания, ритуал всегда являлся эффективным способом формирования уважения к авторитетам, образцов поведения, внушения какой-либо идеи. Ритуалы использовались пионерами, скаутами, большое значение им уделяют и ныне существующие молодежные организации. Мощное воздействие на чувства людей оказыва-

ют церковные обряды, «рождающие ощущение торжественности и теплоты». Этому способствует определенная символическая обстановка: праздничные одежды, масса «огней-свечей», пение, звон колокола, запах ладана (Шацкий, 1962–1964). В качестве средства воспитания традиционно использовалось искусство, ибо информация, заключающаяся в художественных произведениях литературы, кино, музыки, театра, не только фиксируется в сознании ребенка как сообщение, но и воздействует на эмоциональную сторону восприятия. (Леонтьев, 1998).

В качестве способа педагогического управления нравственной деятельностью долгие годы в системе образования традиционно применялись методы, осуществляющие преимущественно внешнее информационное воздействие на личность: убеждение, пример,

* Потанина Лейла Тахировна — кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии высшей школы Московского гуманитарного университета. Тел.: (495) 374-74-69. Эл. адрес: Leila652006@yandex.ru

наказание, поощрение, диалог, разъяснение. Они способствовали формированию рационального отношения ребенка к нравственным ценностям, что не могло привести к желаемому воспитательному результату. Рациональное мышление оснащает ребенка лишь правилами поведения как способами осуществления норм, что помогает ему ориентироваться и взаимодействовать с этим миром. Знание о нравственных ценностях и умение или желание ими пользоваться — не одно и то же. Нравственность — субъективно-психологическая категория, являющая собой социальные нормы, принятые индивидуумом и ставшие убеждением. Чтобы воздействовать на формирование нравственности, надо учить три формы ее проявления: рациональную, эмоциональную и поведенческую.

Человека нельзя научить вести себя нравственно, пока за нормой и правилами он не обретет осознанное и индивидуальное отношение к ценностному явлению жизни. (Потанина, Щуркова, 2001). Для этого необходимо оказание внутреннего воздействия на эмоциональную сферу личности. Такой способностью обладает образно-символический язык, позволяя в образной форме выражать эмоциональное отношение к нравственным нормам. Образно-символические средства — результат образно-символического мышления, под которым мы понимаем выражение человеком личностно-смыслового отношения к миру посредством образного познания свойств и взаимоотношений объектов и явлений действительности.

В результате образно-символической деятельности (ОСД) «смысловое содержание, воплощенное в художественную форму, получает как бы облегченный доступ в глубины сознания личности» (Леонтьев, 2003: 429), благодаря чему средства ОСЯ оказывают воздействие на внутренний мир человека. Образно-символическое мышление способствует расширению личностно-смыслового пространства личности, в котором протекает его деятельность. Социально-психологическое пространство субъекта может быть индивидуальным (персональным); группо-

вым (региональным); общечеловеческим. Благодаря способности символического образа «функционировать на различных уровнях реальности», отражая при этом ценности разных уровней, ОСМ развивает многосторонний, вариативный подход личности к одному и тому же объекту, явлению, событию реального мира, его способность в малом видеть многое, в тексте — подтекст. В результате опыта, приобретаемый личностью в процессе ОСД, содействует развитию нестандартности, своеобразности, яркости мышления, развитию его творческого потенциала. Образно-символический язык — результат ценностного аспекта мышления, позволяющий человеку *преобразовывать бытие*, вносить свой вклад в построение образа мира, который всегда субъективен. Однако сама возможность построения образа мира будет зависеть от сознания и мышления личности.

Образно-символическое мышление как вид деятельности имеет определенную структуру. Основными компонентами являются цель, предмет, средства, состав и последовательность операций, продукт, а также ориентировочная основа деятельности (ООД) — знания о совокупности всех перечисленных компонентов. (Гальперин, 1958; Ильясов, 1986; Талызина, 1975).

Нами выделены следующие компоненты образно-символического мышления как вида деятельности.

Целью образно-символического мышления является выражение отношения субъекта к миру.

Предмет — отношение субъекта к миру объектов, людям, обществу.

Средства — многообразие вербализованных и невербализованных объектов реальной действительности.

Операционный состав. *Исполнительные операции* — выражение позитивного или негативного отношения к объекту через сравнение с позитивными или негативными свойствами другого объекта.

Ориентировочные операции — поиск объекта с позитивными или негативными свой-

ствами для сравнения с объектом, к которому должно быть выражено соответствующее отношение.

Продукт — отношение, выраженное через символический образ.

Результаты нашего эмпирического исследования показали, что школьники различного возраста преимущественно отражают предметный мир с точки зрения прагматических смыслов (Потанина, Гусев, 2008), они не владеют специальными знаниями и умениями, позволяющими им выражать и транслировать свое личностно-смысловое отношение к миру посредством образно-символических средств. Если эта способность у них присутствует, то ограничивается в основном репродуктивным уровнем. При почти одинаковом нулевом уровне развития образного мышления у школьников разных групп (школа 1 и школа 2), воспитание нравственных качеств у них с использованием педагогами образной речи и мышления вполне возможно и эффективно, в отличие от воспитания без использования художественно-образных средств. Этот результат свидетельствует о необходимости формировать образное мышление прежде всего у педагогов. По нашему мнению, развитие системы ценностей у школьников будет происходить эффективнее, если педагог будет использовать в своей профессиональной деятельности средства образно-символического мышления. Значительная роль принадлежит научно-методической и психологической подготовке педагогов по формированию образно-символического языка педагогов, которая должна носить системный характер, обеспечивающий формирование необходимых для этого педагогических умений.

В отличие от знания о провозглашенных ценностях, которое может быть *освоено* и *усвоено* путем передачи от одного субъекта другому, гораздо более сложной задачей является процесс их *присвоения*, формирование личностного отношения к ним. Процесс преобразования ценности в самооценку сопровождается изменением потребностно-мотивационной сферы личности, он

возможен посредством развития эмоционального отношения человека к определенному кругу явлений действительности. Если знание может быть получено в абстрактной форме путем передачи его от одного субъекта другому, то присвоение смыслов возможно только посредством личного опыта. Обучить нравственности, предполагающей самооценку нравственных принципов, регулирующих поведение человека в обществе, нельзя, а можно только воспитанности — совокупности правил достойного и приличного поведения, продиктованных обществом. В воспитании нравственных чувств речь должна идти о косвенном воздействии — о создании такой психологической ситуации, которая дает возможность возникнуть эмоциональному отношению учащихся к определенному кругу явлений.

Развитию личностного отношения способствует механизм сдвига мотива на цель (Леонтьев, 2004), основная функция которого заключается в том, что предмет или нормативные действия в процессе совместной деятельности взрослого и ребенка, поначалу задаваемые извне, с течением времени становятся внутренней потребностью ребенка. Аристотель был убежден в том, что этические добродетели, представляющие собой «похвальные приобретенные свойства души», достигаются путем воспитания хороших привычек. Совершая храбрые поступки, человек привыкает быть мужественным, привыкая же трусить — трусом.

Учитывая тот факт, что одним из могучих источников порождения и передачи личностных смыслов является искусство, задачей педагога, с одной стороны, является расширение сферы общения школьника посредством художественных образов, созданных в произведениях искусства, с другой — развитие его способности выражать личностно-смысловое отношение к миру, используя все многообразие образно-символических выразительных средств.

Успешное решение обозначенных задач предполагает, по нашему мнению, наличие у педагога следующих способностей: *пони-*

мание символического образа; *конструирование* символического образа; *транслирование* символического образа.

Понимание символического образа — результат активного процесса, осознанного психического отражения явлений и объектов реальной действительности. Деятельность понимания ОСЯ предполагает способность педагога прочитывать самые разные образы по содержанию: широкие, глубокие, оригинальные. Понимание обусловлено мотивами, целями человека, а поэтому определяется мерой его социально-психологического развития. Педагог должен уметь сам философски относиться к любому явлению жизни, а значит, производить высокого уровня обобщение с позиции ценностей и смыслов современной культуры, когда за фактом обнаруживается закономерность, за конкретностью — смысл. С этой целью он должен уметь организовать любую деятельность ребенка как момент ценностного проживания жизни, уметь предъявлять ребенку окружающий мир в знаке — образе, ибо он сам, в силу ограниченности своего жизненного опыта, возрастных особенностей, может не раскрыть социальное, ценностное значение предмета. Предъявляя мир ребенку, он помогает ему увидеть предметный мир не только с точки зрения его функционального назначения, с точки зрения полезности, но и как объективированные ценности человеческой культуры. Следует отметить, что высокий уровень понимания символического образа не является гарантией способности порождения образно-символических средств.

Конструирование рассматривается нами как способность педагога целенаправленно и самостоятельно создавать образ в процессе образно-символической деятельности. Это становится возможным благодаря репрезентации объектов и явлений действительности с позиции субъективного выражения субъектом личностно-смыслового отношения к ним, когда окружающие предметы, события, факты действительности представляются с точки зрения прагматических

смыслов. Результатом ОСД является символический образ, который может быть представлен такими теоретическими, структурно-семантическими категориями, как метафора, аллегория, эмблема, символом и т. д. Содержание символического образа — результат абстрагирующей деятельности субъекта, в процессе которой устанавливаются определенные связи, отношения между объектами, явлениями, процессами на основе их сравнения по каким-либо характеристикам. Выражая нравственные отношения, в процессе образно-символической деятельности субъектом абстрагируются все многообразные признаки, присущие объекту, которые можно соотнести с существующими ценностно-нравственными представлениями на основе установления внутренней смысловой связи между ними. Подобные обобщения могут включать такие компоненты, как операции метафорического переноса, аллегорического и метонимического сравнения.

Процесс преобразования объекта в символический образ не есть результат простого запечатления взаимодействия субъекта с объектом, но продуктивный, творческий процесс, в результате которого происходит трансформация объективного содержания. Как в любой форме познания, в символической деятельности имеют место репродуктивный и продуктивный моменты. В образно-символической деятельности доминирует продуктивная деятельность по формированию содержания символического образа, что содействует развитию творчества и воображения субъекта. При этом действие индивида приобретает порождающий характер и все более теряет форму ответа: его результат шире, чем исходная цель, т. е. творчество в узком смысле слова начинается там, где перестает быть только ответом или решением заранее поставленной задачи. Оно остается и решением, и ответом, но вместе с тем в нем есть нечто «сверх того», что и определяет его творческий статус (Богоявленская, 2002).

Транслирование подразумевает, что педагоги, пользующиеся ОСЯ с воспитательными целями или обучающие других ОСМ, долж-

ны уметь учить ОСМ, т. е. владеть действием трансляции (объяснять значения единиц ОСМ), и другим обучающим действиям (отработки, контроля хода и результатов обучения), что соответствует осознанному уровню ОСМ.

Формирование вышеперечисленных умений у учащихся можно считать проявлением подлинного педагогического мастерства учителя. Дальнейшее исследование проблемы предполагает эмпирическое исследование по формированию образно-символического мышления как средства развития ценностной сферы школьников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Боговявленская, Д. Б. (2002) Психология творческих способностей. М. : Академия.
- Гальперин, П. Я. (1958). Типы ориентировки и типы формирования действий и понятий // Доклады АПН РСФСР. № 3.
- Ильясов, И. И. (1986) Структура процесса учения. М. : Изд-во МГУ.
- Ильясов, И. И., Можаровский, И. Л. (1984) Рефлексия содержательных задач исследовательской работы как важный компонент интеллектуальной культуры исследователя // Проблемы и методы формирования интеллектуальной культуры специалистов. Новосибирск.
- Леонтьев, Д. А. (1998) Введение в психологию искусства. М. : Изд-во МГУ.
- Леонтьев, А. Н. (2004) Деятельность. Сознание. Личность. М. : Смысл.
- Леонтьев, Д. А. (2003) Психология смысла. М. : Смысл.
- Потанина, Л. Т., Гусев, А. Н. (2008) Связь образно-символического мышления с развитием ценностно-смысловых образований личности // Вопросы психологии. № 2.
- Потанина, Л. Т., Щуркова, Н. Е. (2001) Символика поведения. М. : Педагогическое общество России.
- Талызина, Н. Ф. (1975) Управление процессом усвоения знаний. М. : Изд-во МГУ.
- Шацкий, С. Т. (1962–1964) Педагогические сочинения : в 4 т. М.