

## МОНИТОРИНГ

### Политические мифы в восприятии российского студенчества

Т. А. СКАЧКОВА

(ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФС РФ, МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)\*

*В статье на материалах эмпирического исследования, проведенного в Москве и Ульяновске, рассматриваются особенности восприятия российскими студентами ряда распространенных политических мифов. К ним автор относит миф о рынке как наиболее оптимальном механизме регулирования экономических отношений и распределения товаров и услуг; миф о многопартийности как главной особенности демократической власти; миф о международном терроризме как главной угрозе для России. Восприятие этих мифов, по мнению автора, формирует у студенческой молодежи «мозаично-эkleктичный» менталитет.*

*Ключевые слова: мифы, политические мифы, мифотворчество, мифологизация, массовое сознание молодежи, политическое сознание, манипулирование, студенческая молодежь.*

### Political Myths in Perception of Russian Students

T. A. SKACHKOVA

(THE STATE DUMA OF THE RUSSIAN FEDERATION, MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES)

*Based on the materials of an empirical study conducted in Moscow and Ulyanovsk, the article deals with the peculiarities of Russian students' perception of a number of widespread political myths. Among these, the author mentions the misconception that market is the best possible mean of economic relations regulation and goods and service distribution; the myth that multi-party system is the main distinctive feature of democracy; the myth that international terrorism is the major threat to Russia. The perception of these myths, in the author's opinion, forms a "mosaic and eclectic" mental structure among student youth.*

*Keywords: myths, political myths, mythopoetry, mythologization, young generation mass consciousness, political consciousness, manipulation, student youth.*

Современный этап политической жизни России характеризуется массовым производством разнообразных мифов. Эти мифы касаются всех сторон общественного бытия, а также отечественной истории, настоя-

щего и будущего. Мифотворчество стало неотъемлемой частью политики. Вытесняя науку из теоретического осмысления реальности, политические мифы стали важным регулятором политического поведения россиян.

\* Скачкова Татьяна Анатольевна — помощник руководителя фракции КПрФ в Государственной Думе РФ, аспирант кафедры социологии Московского гуманитарного университета. Тел.: (495) 692-15-80. Эл. адрес: [bugr@duma.gov.ru](mailto:bugr@duma.gov.ru)

Есть основания утверждать, что мифологизация активно проникает в политическое сознание молодежи, особенно студенческой.

Под мифологизацией мы понимаем процесс и результат взаимодействия массового сознания с социально-политическими мифами, который выступает регулятором социально-политического поведения людей. Результаты проводившегося нами в мае — июне 2007 г. опроса среди студентов высших учебных заведений Москвы и Ульяновска (N=500, выборка простая) показали, что массовое сознание современной студенческой молодежи в достаточной степени мифологизировано. Была выявлена различная степень восприятия молодыми людьми социальных и политических мифов.

Среди мифов, наиболее активно функционирующих в массовом сознании молодежи, на основании опроса были выделены следующие по значимости: 1) миф о рынке как наиболее оптимальном механизме регулирования экономических отношений и создания наиболее оптимального распределения товаров и услуг; 2) миф о многопартийности как главной особенности демократической власти, претендующей на наиболее совершенную форму государственного устройства; 3) миф о международном терроризме как главной угрозе для страны. Рассмотрим полученные данные.

*Мифы о рынке.* Из политических мифов нового времени наиболее часто функционирует и внедряется в массовое сознание миф о рынке, как источнике роста благосостояния. Этот миф состоит из вербальных мифологем, таких, например, как: «Частная собственность является самой эффективной формой собственности, предполагающей самое эффективное производство на ее основе» и «Рынок — это наиболее оптимальный механизм распределения товаров и услуг».

Миф о частной собственности как самой эффективной форме собственности, порождающей самое эффективное производство, достаточно широко представлен в массовом сознании студенчества: с данным утверждением согласились 60,1%, не согласились 16,7%,

затрудились ответить 17,1% опрошенных. У 58,6% из общего числа респондентов было отмечено позитивное отношение к понятию «частная собственность», негативное — у 7,9%, никаких эмоций не возникло у 20,9%, затруднились либо не имеют мнения 12,5%.

Большинством студентов воспринят миф о том, что «рынок — это наиболее оптимальный механизм регуляции распределения товаров и услуг»: 63,9% опрошенных согласны с этим утверждением, против высказались лишь 15,2%.

Глубина восприятия этого мифа проверена выяснением позиции респондентов в отношении к прожективной ситуации: «Предположим, что после окончания вуза у Вас появилась возможность выбора работы. Какую структуру, с государственной или частной формой собственности, Вы бы выбрали как основной род деятельности?». Только 26,5% студентов проявили готовность работать в государственных органах и организациях, 48,7% предпочитают трудиться в частных коммерческих фирмах. Достаточно представительна доля затруднившихся с ответом и не имеющих мнения (суммарно 24,8%), что говорит о возможном незнании специфики и возможности этих секторов.

Модель поведения, определяемая выбором частного или государственного сектора для работы, коррелируется с отношением к труду, к определенным жизненным ценностям. Об этом говорит позиция респондентов в отношении другой прожективной ситуации: «Предположим, что по наследству Вы получили крупную сумму денег, позволяющую Вам не учиться, не работать, а жить в свое удовольствие. Как бы Вы поступили после получения наследства?». 70,7% опрошенных отметили вариант ответа «я бы никогда не оставил ни учебу, ни работу». Данная позиция является отражением глубокой укорененности в сознании студентов советской модели отношения к труду, усвоенной в семье и отчасти из познания истории страны. Об этом свидетельствуют и другие исследования. Так, 79,3% опрошенных молодых людей в рамках исследования ценностных ори-

ентаций молодежи, проведенного в Краснодарском крае в мае — октябре 2006 г., считают, что содержательная интересная работа заслуживает того, чтобы заниматься ею значительную часть своей жизни (Петров, 2007: 27–28). О том, что жизненные цели молодых должны и могут достигаться, по их убеждению, посредством образования и труда, говорят и результаты опроса в Белгородской области в сентябре — октябре 2006 г. Согласно данным этого исследования актуальными способами достижения жизненных целей для молодых людей являются: целеустремленность — 65,53 %, работоспособность — 53,31 %, хорошее образование — 52,52 %. В жизненных сценариях успеха молодых ведущей является установка на карьеру (45,29%) (Бабинцев, Бояринова, 2008: 79–83).

*Миф о многопартийности как главной существенной характеристике демократической власти, претендующей на самую совершенную форму государственного устройства.* Этот миф в массовом сознании студенчества представлен достаточно широко. С тем, что «наличие многопартийности является непременным условием существования демократического общества», были согласны 54,2%, не согласны 19,4%, затруднились ответить 17,8% респондентов.

Полученные данные подтверждаются материалами анализа выбора респондентами проективной ситуации. Так, отвечая на вопрос «Как бы Вы поступили, если Вам предложили принять участие в демонстрации, требующей запрещения деятельности любых партий, кроме “партии власти”», категорически отказались бы принять участие в демонстрации 60,1%, согласились бы 5,8%, затруднились ответить 20,8% из общего числа опрошенных.

Дополняют картину глубокого восприятия молодежью мифа, интерпретирующего демократию таким образом, результаты опроса, касающегося выявления ассоциативных эмоций, связанных с понятием «демократия»: позитивные эмоции выявлены у 50% респондентов и лишь 8,7% испытывают негативные эмоции, нейтральное отношение характерно для 26% респондентов.

В целом, несмотря на то что отмечается противоречивость отношения к демократическим ценностям у молодежи (Петров, 2008: 83–90), большинство в молодежной среде верят в необходимость свободного выбора как в экономическом пространстве (рынок), так и в политическом (демократия).

*Миф о международном терроризме как главной угрозе для страны.* Анализ полученных материалов опроса говорит о том, что одним из наиболее эффективно работающих мифов, влияющих на поведение студенческой молодежи, является миф о терроризме как главной угрозе для страны. Из общего числа опрошенных 45% согласилось с тем, что «международный терроризм является главной угрозой для России», не согласились 35,4%, затруднились ответить 16,6% опрошенных.

Эти данные подтверждаются анализом материалов, полученных при обработке ответов респондентов на вопросы, содержащиеся в проективных ситуациях. Отвечая на вопрос «Как бы Вы поступили, если Вам предложили подписать открытое письмо, где изложены требования общественности восстановить смертную казнь за терроризм», согласилось подписаться 57,2% опрошенных. В определенной мере это говорит о готовности молодежи отстаивать свои взгляды.

Ассоциативный ряд в отношении понятия «международный терроризм» подтверждает вышесказанное: негативные эмоции при этих словах испытывают 84,3% респондентов, 1,8% склонны позитивно воспринимать это явление, нейтральное отношение, по самооценкам, характерно для 8,8%.

То, что столь значительное число респондентов находятся под влиянием данного мифа, на наш взгляд, обусловлено следующими причинами: во-первых, страхом, в нагнетании которого ведущая роль принадлежит СМИ (телевидение выступает основным инструментом проявления чувства непреодолимой опасности); во-вторых, криминогенной обстановкой в стране. Угроза насилия в обществе не снижается. Сегодня каждый может стать жертвой бандитского нападения, и молодежь это понимает.

Среди каналов, транслирующих вышеупомянутые мифы, респонденты назвали (проранжированы по частоте упоминания): Интернет (67,3%), телевидение (45,5%), друзья, соседи, однокурсники (31,7%), газеты (27,9%), родственники (22,2%), радио (15,6%), другие источники (5%). Респонденты, показавшие наибольшую приверженность таким мифам, отмечают ведущую роль Интернета и телевидения в получении соответствующей социальной и политической информации.

Высокий удельный вес телевидения в качестве канала информации, однако, сильно дифференцирован по отдельным программам и передачам. Так, среди политических передач, которые студенчество смотрит чаще всего (проранжированы по частоте упоминания): «Время» (Первый канал) — 56,1%; «Вести» (РТР) — 43,1%; «К барьеру» (ведущий В. Соловьев — НТВ) — 24,4%; «Времена» (ведущий В. Познер — Первый канал) — 13,4%; «Постскриптум» (ведущий А. Пушкин — ТВЦ) — 11,6%; «Воскресный вечер» (В. Соловьев — НТВ) — 11,2%; «Реальная политика» (НТВ) — 5,8%. Не уделяют внимания политическим телепрограммам 10,8% опрошенных. Судя по этим данным, студенческая молодежь предпочитает официальные версии событий, представляемые Первым каналом и РТР. В совокупности 57% молодых людей смотрят общественно-политические программы. Более 40% отдают предпочтение развлекательным программам, чаще всего несущим ценности, ориентированные на примитивные потребности аудитории. Здесь следует учесть, что, по данным В. Е. Семенова, только 7% молодых людей понимают степень влияния на них ТВ, в отношении которого он отмечает его кумулятивный (накопительный) эффект (Семенов, 2007: 40).

Невысокий процент критичности в отношении транслируемой информации посредством политических телевизионных передач отмечен и в нашем исследовании: согласны с информацией 25,4% опрошенных, иногда согласны — 31,2%, никогда не согласны —

4,4%, не смогли определиться с мнением 39,0%. Отсутствие критической модальности в массовом сознании молодежи — верный признак «диспозиционного аутсайдерства», следствием которого является то, что «значительная часть молодых людей неспособна подняться до более и менее адекватной оценки своей жизненной ситуации» (Бабинцев, Бояринова, 2008: 79–83).

Подводя итоги, отметим, что рассмотренные мифы в той или иной степени формируют в массовом сознании студенческой молодежи «мозаично-эkleктичный менталитет» (Семенов, 2007: 37–43), который предполагает противоречивый, неопределенный конгломерат осознанных и неосознанных ценностей, норм, установок.

Современный «парадоксальный молодой человек» не представляет собой целостной личности, способной адекватно реагировать на вызовы предлагаемых мифов (Вишневский, Шапко, 2006: 26–36). В итоге такой тип становится объектом манипулирования «старшими» в их политических целях.

Рост самосознания студенческой молодежи как следствие процесса формирования цельной личности, отличающейся повышенной критичностью (но не скептицизмом) к социальной и политической информации, позволит нивелировать попытки любых социальных групп и институтов манипулировать массовым сознанием студенчества посредством социальных и политических мифов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Петров, А. В. (2008) Ценностные предпочтения молодежи: диагностика и тенденции изменений // Социс. № 2. С. 83–90.
- Бабинцев, В. П., Бояринова, И. В. и др. (2008) Лидерство и аутсайдерство в молодежной среде региона // Социс. № 2. С. 79–83.
- Семенов, В. Е. (2007) Ценностные ориентации современной молодежи // Социс. № 4. С. 37–43.
- Вишневский, Ю. Р., Шапко, В. Т. (2006) Парадоксальный молодой человек // Социс. № 6. С. 26–36.