

Добрачные сожительства в Москве как новая составляющая матримониального поведения молодежи

Д. А. ТИХОМИРОВ

(МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)*

В последние десятилетия на смену нормативной модели брака приходят разнообразные брачные модели. Особая роль отводится добрачному сожительству как атрибуту матримониального поведения, выступающего определенным этапом, предшествующим браку и позволяющим проверить взаимные чувства, отношения и готовность партнеров к вступлению в полноценный брак. Сожительство в молодежной среде получает все большее одобрение и признание, что приводит к широкому распространению этого явления, обуславливающему значительные изменения в репродуктивной сфере личности.

Ключевые слова: брак, трансформация модели брака, матримониальное поведение, добрачное сожительство, изменение репродуктивного поведения, внебрачная рождаемость.

Illegitimate Cohabitation in Moscow as a New Component of Matrimonial Behaviour of Youth

D. A. TIKHOMIROV

(MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES)

A wide variety of marriage models have been supplanting the normative model of marriage for the last decades. They assign a special part to illegitimate cohabitation as an attribute of matrimonial behaviour, which is a certain stage that precedes to marriage and lets check mutual feelings, relationships and readiness of partners for entering into the full marriage. Cohabitation in the youth milieu is receiving more and more approval and admission. This leads to prevalence of this phenomenon that preconditions changes in reproductive sphere of person.

Keywords: marriage, transformation of marriage model, matrimonial behaviour, cohabitation, change of reproductive behavior, illegitimate fertility.

В России с конца XX в. данными официальной статистики и результатами социологических опросов фиксируются значительные изменения в матримониальной сфере личности. На смену нормативной брачной модели приходит широкое разнообразие брачных моделей, среди которых особое место занимает сожительство до (или вместо) законного брака.

По данным переписи населения 2002 г., 3 млн супружеских пар (10%) состояли в незарегистрированном союзе. Сожительство становится распространенной формой брачной организации в основном в молодежной среде, т. е. в возрастах наибольшей брачности и рождаемости. Так, согласно переписи населения 2002 г., в возрастах до 20 лет

каждый третий-второй, среди 20–24-летних каждый пятый и у 25–29-летних каждый седьмой брачный союз не были юридически оформлены (Население России 2003–2004, 2006: 228).

С целью изучения различных аспектов сожительства в процессе его правовой и морально-нормативной институционализации среди молодежи в начале 2009 г. автором статьи был проведен социологический опрос на тему «Добрачные сожительства среди молодежи в России». Опрос проводился по разработанной автором анкете на территории Москвы и Казани. Всего в опросе участвовали 536 респондентов в возрасте от 14 до 30 лет, 63,2% женщин и 36,8% мужчин. Четвертая часть (24,9%) участников опро-

* Тихомиров Дмитрий Андреевич — аспирант кафедры социологии Московского гуманитарного университета. Тел.: (495) 374-60-21. Эл. адрес: dtih83@mail.ru

са — жители Казани, остальные (75,1%) — москвичи. Подавляющее большинство опрошенных (77,3%) — русские. 71,8% респондентов считают себя христианами, 15,6% — мусульманами, 4,5% — сторонниками других религиозных течений, 8,1% — неверующими. 71,2% опрошенных не состоят в браке, 12,9% респондентов — состоят в официально зарегистрированном браке, 14,0% — состоят в незарегистрированном союзе (сожительстве), 1,9% — разведены. Большинство опрошенных (68,5%) — студенты (работающие и неработающие), 43,5% — работают (часть из них совмещают работу и учебу в вузе).

Данные опроса выявили широкое распространение незарегистрированных союзов среди представителей молодого поколения, которые становятся атрибутом матримониального поведения. Так, 36,2% респондентов имеют опыт сожительства, из них 14,0% состоят в сожительстве, а 22,2% состояли в прошлом. Анализ ответов показывает, что большинство (61,3%) партнерских союзов распалось. Тем не менее это не свидетельствует о несерьезном отношении молодых людей к сожительству. Результаты исследования дают основание полагать, что добрачное сожительство молодыми людьми не отождествляется с добрачными сексуальными связями, а воспринимается как этап, предшествующий браку, подтверждением чему служат ответы на вопросы о продолжительности незарегистрированного союза, их численности у каждого участника, необходимости наличия жилищных условий и финансовых ресурсов.

Продолжительность большей части (89,7%) распавшихся союзов — от нескольких месяцев до трех лет и более (см. табл. 1).

68,6% от общего числа опрошенных, имеющих опыт сожительства, состояли только в одном партнерском союзе, 23,7% — в двух, 5,2% — в трех и 2,6% — в четырех и более союзах.

Проведенный опрос позволил выявить источники дохода у лиц, имеющих опыт сожительства: для 69,5% — это собственный зара-

Таблица 1

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ
СОЖИТЕЛЬСТВ, В КОТОРЫХ СОСТОЯЛИ
РЕСПОНДЕНТЫ В ПРОШЛОМ (в %)

Несколько дней	4,5
Несколько недель	5,8
Несколько месяцев	29,5
1 год	19,2
1–3 года	25,6
Более 3 лет	15,4

боток, для 23,7% — помощь родителей, для 15,8% — прочие доходы.

В ходе опроса выявлено, что наличие жилищных условий является важным фактором в формировании сожительства. Большая часть акторов незарегистрированных союзов (61,8%) проживает/проживала отдельно от родителей: либо снимает/снимала квартиру, либо проживает/проживала отдельно с партнером в собственной квартире одного из партнеров. С родителями одного из партнеров проживают/проживали 30,9% респондентов, а 5,8% сожителей проживают/проживали раздельно друг от друга.

Распространению сожительства во многом способствует изменение общественного мнения по отношению к этим союзам. Добрачные сожительства всего одно поколение назад, вызывавшие крайне негативное отношение и осуждение со стороны представительных различных групп общества, однозначно воспринимающих их проявлениями девиантного поведения, сегодня получают все большее признание и одобрение, тем самым все чаще, прежде всего со стороны акторов этих отношений, считаются нормой.

Лояльное отношение молодежи к сожительству выявлено в ходе проведенного автором опроса.

Только около 15% респондентов осуждают сожительство, тогда как одобряют — 35%, остальные 50% до конца не определились со своим отношением к сожительству

(находят в нем как положительные, так и отрицательные стороны).

Изменение отношения в российском обществе к сожительству, признание его в качестве допустимой формы брачной организации приводят к стиранию грани между браком и сожительством, что проявляется в повсеместном (как в средствах массовой информации, так и на бытовом уровне) использовании для обозначения незарегистрированных отношений термина «гражданский брак», который в данном контексте является терминологически некорректным, поскольку само это понятие обозначает именно зарегистрированный в государственных органах брак, альтернативный церковному браку.

Несмотря на изменившееся отношение к сожительству, обусловившее широкое распространение незарегистрированных союзов в молодежной среде, соительство не стало альтернативой брачному союзу, выступая, как правило, начальной стадией, предшествующей полноценному браку, позволяющей проверить взаимные чувства и совместимость партнеров.

Подтверждением этому служат полученные в ходе опроса данные, раскрывающие представления молодых людей о путях создания благополучной семьи.

Почти половина всех опрошенных (49,6%) считают, что соительство — это временная форма отношений, позволяющая проверить взаимные чувства и совместимость партне-

ров (см. табл. 2). Тем самым соительство рассматривается респондентами в качестве «пробного» брака, который со временем, после проверки взаимных чувств и совместимости партнеров посредством семейного быта, должен принять легитимную форму.

Следовательно, установка молодежи на семью и брак сохраняется, о чем также свидетельствует доминирующая позиция категории «семья, дети, дом» в иерархии жизненных ценностей молодежи (42,9%, тогда как последующая ценность — «любовь» — набрала 22,4%).

Однако семейная жизнь далеко не всегда берет свое начало с официально зарегистрированного брака, а все чаще — с соительства. Большинство респондентов (67,3%) считают, что для формирования благополучной семьи предпочтительнее какое-то время пожить в партнерском союзе с целью лучше узнать избранника, проверить взаимные чувства, а затем уже зарегистрировать отношения (см. табл. 3).

Приведенные данные являются яркой иллюстрацией того, что установка на брак сохраняется, а соительство воспринимается не как альтернатива браку, а как его начальная стадия, позволяющая проверить правильность своего выбора на пути к стабильному, счастливому и долговечному браку. Доказательством сохранения установки на официальный брак выступают ответы на вопрос анкеты о намерении сожителей зарегистрировать их отношения. Так, 68,7% тех,

Таблица 2

ОЦЕНКА РЕСПОНДЕНТАМИ СУЩНОСТИ
СОЖИТЕЛЬСТВА (В %)

Та же семья, но без штампа в паспорте	22,6
Неполноценный союз с точки зрения семьи	11,6
Качественно иной союз, пришедший на смену традиционному браку, со своими преимуществами и недостатками	9,1
Временная форма отношений, позволяющая проверить взаимные чувства и совместимость партнеров	49,6
Временная форма удовлетворения сексуальных потребностей	3,5
Затрудняюсь ответить	3,5

кто состоит либо состоял в сожительстве в прошлом, отметили, что они планируют либо же планировали зарегистрировать отношения. 4,9% собираются либо же собирались зарегистрировать отношения, однако партнер выступает либо же выступал против. 26,4% имеющих опыт сожительства в силу различных причин не планируют либо же не планировали регистрировать отношения.

Ориентация молодых людей на добрачное сожительство вполне объяснима и понятна по ряду причин, прежде всего социально-экономического свойства. В современных условиях брачные отношения принимают конфликтный, нестабильный и недолговечный характер, большая часть браков распадается вследствие развода (Демографический ежегодник России, 2008: 121), а сотни тысяч детей (300–400 тыс.) ежегодно остаются без одного из родителей. Тем самым брак становится мероприятием с высокой степенью риска. Молодые люди, не веря в пожизненный характер брака, не желая транслировать негативный брачный опыт родителей и стремясь обезопасить себя от раздела жилья и прочего имущества в случае расторжения брака, все чаще предпочитают проверить взаимные чувства и отношения, начиная свою брачную жизнь с партнерского союза.

Предположение о мотивах выбора сожительства, сформировавшихся как реакция на кризисное состояние института брака, под-

тверждается данными исследования автора, согласно которым выбор сожительства в качестве начальной стадии семейной жизни обусловлен неверием молодежи в прочный и долговечный характер брака. Так, 59,7% опрошенных основное преимущество сожительства по сравнению с браком видят в возможности в любое время разойтись без формальностей, 42,7% — в отсутствии проблем с разделом имущества в случае разрыва отношений.

На вопрос о причинах, по которым сожительствующие партнеры предпочитают не регистрировать свои отношения, были получены ответы, перечисляющие скорее негативные стороны отсутствия регистрации брака (нежелание брать на себя ответственность и терять свою свободу — 50,7%, неуверенность в своих чувствах или в чувствах партнера — 46,2%, нежелание одного из партнеров связывать себя узами брака — 40,7% и др.), нежели какие-то серьезные преимущества партнерского союза по сравнению с браком.

Таким образом, сожительство на фоне кризиса социального института семьи и брака становится важным атрибутом матримониального поведения молодежи, служащим удовлетворению потребностей по проверке чувств, отношений, совместимости партнеров и готовности к семейной жизни, при этом позволяющим сохранить определенную степень индивидуальной свободы и независимости.

Таблица 3

ВЫБОР РЕСПОНДЕНТОВ НАИБОЛЕЕ ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНОГО ВАРИАНТА
СОЗДАНИЯ БЛАГОПОЛУЧНОЙ СЕМЬИ (в %)

Вступить в официально зарегистрированный брак, не сожительства	22,7
Пожить вместе, лучше узнать партнера, проверить свои чувства, затем зарегистрировать отношения	67,3
Жить вместе, зарегистрировать отношения только в случае беременности (рождения ребенка)	3,8
Жить в незарегистрированном союзе в любом случае	0,8
Затрудняюсь ответить	5,5

Социальная значимость распространения сожительства связана с изменениями в репродуктивном поведении, в результате которых наблюдается увеличение количества детей, рожденных вне зарегистрированного брака (если в 1990 г. их доля составляла 14,6%, то в 2007 г. — 28,0% (Семья в России, 2008: 68), а также с ограничением репродуктивных возможностей участников партнерских союзов, поскольку потребность в детях у сожительствующих мужчин и женщин гораздо ниже, чем у законных супругов. По данным зарубежных социологов, сожительствующие партнеры отрицательно относятся к обзаведению детьми: менее 20% из них планируют рождение ребенка (Карлсон, 2003: 94).

Определенная зависимость между рождаемостью и брачным состоянием была выявлена в ходе исследования автора. Большинство опрошенных молодых людей, признавая сожительство в качестве допустимого брачного паттерна, рождение ребенка связывают именно с официальным браком, обеспечивающим большую стабильность и защищенность женщин и детей, чем сожительство. Несмотря на популяризацию и распространение сожительства, брак продолжает оставаться более стабильной формой отношений. Как пишет английский социолог Э. Гидденс, «у живущих вместе неженатых пар вероятность расстаться втрое, а то и вчетверо больше, чем у женатых» (Гидденс, 2005: 170). В ходе авторского исследования были выявлены негативные черты (незащищенность женщин и детей — 61,5%; отсутствие ответственности и обязательств перед партнером — 35,7%; большая вероятность разрыва незарегистрированных отношений — 32,3%; отсутствие социального статуса — 24,6%; непрочность, недолговечность и нестабильность незарегистрированных союзов — 23,5%), приписываемые

респондентами сожительству, которые могут оказывать большое влияние на репродуктивные планы и возможности женщины, существенно понижая их. Специфика незарегистрированных отношений нашла свое проявление в ответах респондентов на вопрос анкеты о зависимости реализации репродуктивных планов мужчины и женщины от регистрации брака. Так, большая часть респондентов (64,1%) полагают, что люди в основном нацелены на рождение детей в браке. Пятая часть опрошенных (22,1%) считают, что люди также готовы рожать детей, находясь в сожительстве. 13,8% затруднились дать ответ на этот вопрос.

В результате, учитывая сохраняющуюся тенденцию роста сожительства и существующую ориентацию молодежи на рождение детей в браке, подтверждаемую крайне ограниченными репродуктивными намерениями сожительствующих партнеров, нетрудно предположить, что социальные последствия распространения сожительства в недалеком будущем приобретут ярко выраженную негативную окраску, проявляющуюся в уменьшении рождаемости и увеличении тем самым масштаба депопуляции российского населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Гидденс, Э. (2005) Социология. М.
Демографический ежегодник России. 2008. (2008) Стат. сб. / Росстат. М.
Карлсон, А. (2003) Общество — семья — личность: Социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход / пер. с англ. под ред. проф. А. И. Антонова. М.
Население России 2003–2004. (2006) Одинадцатый — двенадцатый ежегодный демографический доклад / под ред. А. Г. Вишневского. М. : Наука.
Семья в России. 2008. (2008) Стат. сб. / Росстат. М.