

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Город

Вал. А. Луков, А. В. Доскальчук*

Город — тип человеческого поселения, для которого характерны а) концентрация на ограниченном пространстве большого числа жителей, б) многообразие форм их трудовой деятельности, по преимуществу несельскохозяйственной, и проведения досуга, в) особые функции в отношении социальных общностей, выходящих за пределы городской территории (социальный класс, народ), включая функции рынка, центра управления совместной жизнедеятельностью, политической организации, культурной жизни. Совокупность этих характеристик определяет городской образ жизни, которому свойственна ослабленная связь горожанина с его родственным и соседским окружением, многообразие стилей жизни, относительно низкий уровень повседневного социального контроля в сфере быта, относительно высокая степень свободы в конструировании личностью социальной реальности (образование, профессия, сексуальные

партнеры, организация быта, места, средства и способы коммуникации, ценностно-нормативные ориентиры и т. п.).

Обобщенную трактовку города дал Макс Вебер в опубликованной в 1905 г. работе «Город» (Вебер, 1994), где он выделил следующие признаки города как особого типа поселения:

1. Город представляет собой «населенный пункт, следовательно, поселение в тесно соприкасающихся друг с другом домах, которое настолько велико, что в нем отсутствует специфическое для общества соседей личное знакомство друг с другом» (там же: 309). Вебер, выделяя этот признак, исходил из «социологической точки зрения». Такое свойство города становится ясным в свете получившей к тому времени признание в социологическом сообществе концепции Фердинанда Тённиса, согласно которой для описания сельской поселенческой общности людей применяется понятие «Gemeinschaft» —

* Луков Валерий Андреевич — проректор по научной и издательской работе, директор Института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета, доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, академик Международной академии наук (IAS). Тел. (495) 374-70-20. Эл. адрес: v-lukov@list.ru

Доскальчук Александр Владимирович — первый заместитель мэра, руководитель аппарата Администрации города Братска, доцент филиала Иркутского государственного университета в Братске. Тел./факс: (3953) 34-90-22. Тел.: (3953) 34-90-20. Эл. адрес: doskalchuk@bratsk-city.ru

общины, которой противопоставляется городская поселенческая общность — это не община, а скорее ассоциация людей — «Gesellschaft», или общество (Тённис, 2002). Противопоставление общества и общины именно как типов взаимоотношений, различающихся между селом и городом, укрепилось в социологии, вошло в ее классику. Вебер, таким образом, продолжил линию Тённиса в определении ведущих характеристик города.

2. Другой существенный признак города Вебер видел в преимущественных формах занятости населения в городе: «С чисто экономической точки зрения город может быть определен как поселение, жители которого занимаются в преобладающей своей части не сельским хозяйством, а ремеслом и торговлей». И при этом добавляет, что еще одним признаком можно считать известное «многообразие» занятий, хотя и этот признак не решающий (Вебер, 1994: 309). Здесь опять-таки заметно, что Вебер сосредоточен на поиске таких типовых черт, которые были бы применимы к городу как обобщению, тому, что он называл «идеальным типом».

3. Продолжая поиск типовых черт города, Вебер замечал: «Еще одним необходимым признаком «города» следует считать «рынок», наличие не спорадического, а регулярного товарообмена внутри поселения в качестве существенной составной части дохода и удовлетворения потребностей населения. Однако «рынок» не всегда еще превращает место, где он функционирует, в «город». Периодические ярмарки и рынки заморских товаров (периодически действующие рынки), на которые в установленное время съезжаются торговцы, чтобы сбывать оптом или в розницу друг другу или потребителям свои товары, действовали часто в таких местах, которые мы называем «деревнями». О «городе» в экономическом смысле можно говорить лишь там, где местное население удовлетворяет существенную часть своих повседневных потребностей на местном рынке, причем в значительной части продуктами, произведенными местным населением и на-

селением ближайшей округи или каким-либо образом приобретенными для сбыта на рынке. Каждый город в указанном здесь смысле есть «рыночное поселение», т. е. имеет в качестве экономического центра поселения местный рынок, на котором вследствие существующей специализации производства продуктов свои потребности в ремесленных изделиях и различных предметах торговли удовлетворяет негородское население и на котором, конечно, горожане совершают обмен произведенными продуктами и удовлетворяют свои хозяйственные потребности... Итак, город в понимаемом нами смысле есть поселение, в котором действует рынок» (там же: 309–310).

Сравнивая между собой восточный и западный город, М. Вебер утверждал, что первый более тяготеет к организации поземельной общины, а второй — профессиональной компании. По этой причине на Востоке не могло зародиться гражданское общества, родиной которого были античные города-полисы и средневековые города-коммуны. В разные времена, в разных культурах градообразующими группами-спонсорами выступали разные социальные группы, в частности сеньоры со свитой из вассалов (средневековая Европа), чиновники (Китай), крупные землевладельцы (Россия до 1861 г.) и т. д. Эти выводы представляются важными и для понимания особенностей современного российского города. Фактически Вебер дает каркас черт городского типа поселения, на котором могут быть закреплены те особенные черты, которые отличают города того или иного культурного ареала.

Исключительное значение для формирования урбанистской теории и социологии города имели исследования, выполненные в рамках Чикагской социологической школы (1915–1934 гг.), и прежде всего реализующие идеи социальной экологии Р. Парка. Исследования по Чикаго не только показали многообразие контекстов городских событий и процессов, но и выявили основания для социального проектирования, практической деятельности городской администрации, на-

правленной на социально-экономическое развитие и преодоление социальных проблем конкретного города. Так, было выявлено зональное построение структуры города и обоснована естественность такого деления на зоны (Парк, 2002).

Чикагские исследования показали большое значение учета всей совокупности функций города — как в обобщенном смысле, так и в конкретном применении к специфике данного города. В этой связи для теории города существен учет статуса города: разные функции в этом случае принадлежат столице, региональному центру, городу областного подчинения и т. д.

Так, город областного подчинения наряду с общими признаками городского типа поселения обладает специфическими чертами, учет которых необходим для обеспечения эффективного самоуправления, а именно: а) ограничен в принятии решений нормативно-правового характера по вопросам жизнедеятельности города, осуществления социальной политики, а также в других ресурсах для такого рода деятельности — финансово-экономических, материально-технических, организационных, кадровых; б) обладает наименьшей дистанцией между уровнем принятия управленческих решений по проблемам городской жизни и уровнем непосредственного потребления населением социальных благ, предусматриваемых такими решениями; в) при ограниченности ресурсов социально-экономического развития имеет лучшие возможности распоряжаться ими — оперативность, подконтрольность, маневренность.

Эти специфические черты определяют целесообразность широкого применения в интересах социально-экономического развития города областного подчинения такого способа осуществления управленческой

деятельности, как социальное проектирование.

Исследования последнего времени показывают, что социальное проектирование по вопросам социально-экономического развития российских городов осуществляется с меньшей отдачей, чем следовало бы ожидать, в силу отрыва процесса проектирования от нужд и потребностей потребителей его результатов — городского населения. Если на поверхности в основном видны проблемы недостатка материально-технических и финансовых ресурсов осуществления городских социальных проектов (программ, планов и т. п.), то по существу наиболее значимыми из факторов, блокирующих успех в осуществлении таких проектов, являются качества человеческого потенциала, а именно: разный уровень благосостояния социальных групп и низкий уровень доверия населения к органам власти — как общероссийской, так и региональной и местной. Для социального проектирования в масштабах города областного подчинения дистанция в уровне благосостояния социальных групп должны быть увязаны с разделением города по территориальному признаку (на городские зоны). Соответственно городским социальным проектом (программой) должен быть предусмотрен мониторинг готовности населения различных городских зон к инновациям в социальной сфере, проводимым городской администрацией.

Лит.: Вебер М. Город // Вебер М. Избранное : Образ общества : пер. с нем. / гл. ред. и сост. серии С. Я. Левит. М. : Юрист, 1994. С. 309–439; Тённис Ф. Общность и общество: Основные понятия чистой социологии : пер. с нем. СПб. : Изд-во «Владимир Даль», 2002; Парк Р. Город как социальная лаборатория // Социологическое обозрение. 2002. Т. 2. № 3.