

## ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

### Социальный интеллект как категория социальной психологии\*

О. В. ЛУНЕВА

(МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)\*\*

*Представлено обоснование рассмотрения социального интеллекта в предметном поле социальной психологии. Раскрыты методологические основания отнесения социального интеллекта к категориям социальной психологии.*

*Ключевые слова: социальный интеллект, категория, аргументация, методология, принципы, развитие, деятельность, система, междисциплинарный.*

### Social Intelligence as a Category of Social Psychology

O. V. LUNEVA

(MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES)

*A substantiation of social intelligence consideration in the subject space of social psychology is presented. The methodological bases of attribution of social intelligence to the categories of social psychology are found out.*

*Keywords: social intelligence, category, argumentation, methodology, principles, development, activity, system, interdisciplinary.*

Анализ истории психологических исследований показывает, что в процессе развития научного знания круг научных понятий расширяется. Это является доказательством развития психологической науки. Причем этот вектор преобладает над противоположным: постепенным исчезновением понятий. Кроме того, наблюдается и определенная динамика проявления научной заинтересованности в изучении отражаемых

в них феноменов. Под влиянием различных обстоятельств (социальные запросы, конъюнктура, появление нового методического инструментария, новых научных открытий и т. п.) активность исследователей может повышаться. Напротив, под влиянием субъективных и объективных факторов многие явления, обозначенные в науке, еще ждут интереса к себе ученых. История психологии свидетельствует о том, что каждый

\* Работа выполнена при поддержке РГНФ (проект № 08-06-00386а).

\*\* Лунева Ольга Викторовна — кандидат психологических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой социальной и этнической психологии Московского гуманитарного университета. Тел.: (495) 374-56-11. Эл. адрес: ovluneva@mail.ru

психологический феномен имеет свою научную судьбу. Для многих из них она включает и периоды забвения, и периоды активного внимания.

Все сказанное в полной мере можно отнести к относительно новому для отечественной психологии понятию «социальный интеллект». В последние годы он стал предметом исследований представителей разных отраслей психологии и научных направлений (К. А. Абульханова-Славская, Ю. Б. Бабаева, В. Н. Куницына, О. В. Лунева, Д. В. Люсин, Т. Д. Марцинковская, А. И. Савенков, Д. В. Ушаков и др.). Все эти авторы, исходя из различных теоретических подходов, признают факт существования социального интеллекта как психологического феномена, включенного в процесс взаимодействия личности с социальным окружением. История исследования социального интеллекта в США насчитывает уже более 80 лет: в 1920 г. в июньском номере журнала (*Harper's Magazine*) появилась статья Э. Л. Торндайка (*Thorndike, 1920*), в которой указывалось на существование трех видов интеллекта. Одним из них был социальный интеллект (подробнее: Лунева, 2008, 2009).

Существует целый ряд понятий, существенно связанных с социальным интеллектом. Список этих понятий значителен. Все они представлены в предметном поле социальной психологии. Например, в него можно включить социальную чувствительность, социальные навыки, социальную и социально-психологическую компетентность и др. В их содержании разными терминами отражено то, как человек понимает мир людей, их взаимоотношения и взаимодействия, как проявляет себя в этих отношениях, в каких психологических образованиях накапливается его социальный опыт и как он им умеет пользоваться. Выбор используемых терминов в большинстве случаев определяется базовым теоретическим подходом авторов и задачами его прикладной или практической реализации.

Социальный интеллект изучается представителями разных наук и разных на-

правлений психологии. Это свидетельствует о внутренней и внешней междисциплинарности социального интеллекта, а также о его сложности. Однако, на наш взгляд, его самая очевидная принадлежность — социально-психологическая. Рассмотрение социального интеллекта в предметном поле социальной психологии можно кратко аргументировать следующими положениями:

1. Большинство исследователей социального интеллекта используют при его описании социально-психологические характеристики, отражающие социально-психологическую природу этого феномена.

2. Именно в социальной психологии накоплены наиболее полные знания в области социальной перцепции, межличностного взаимодействия, взаимодействия личности и группы, межличностных отношений.

3. Ключевые позиции описания предметного поля социальной психологии (характеристики личности, включенной в группу; взаимодействие личности и малой группы; общение как социально-психологическая категория; межличностные отношения — по А. Л. Журавлеву) являются средой и условием развития и проявления социального интеллекта в понимании основной группы его исследователей.

4. В практической социальной психологии наработан серьезный опыт развития личности, целью которого является повышение социально-психологической адаптивности человека (развитие социального интеллекта) через такую форму обучения, как социально-психологический тренинг.

*МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ  
ОТНЕСЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА  
К КАТЕГОРИИ СОЦИАЛЬНОЙ  
ПСИХОЛОГИИ*

Попытка обоснования социального интеллекта как категории социальной психологии осложняется тем, что до сих пор отсутствуют достаточно четкие критерии, позволяющие указать, какие понятия могут быть признаны «общими и фундаментальными определениями, охватывающими

наиболее существенные свойства и отношения изучаемых явлений». Для современной психологии, переживающей период критического рассмотрения и оценки своих методологических основ, как считает Н. В. Богданович, велика роль категориального анализа, призванного «выделить и обозначить систему понятий, наиболее перспективных для разработки в современной психологической теории» (Богданович, 2002: 203).

Предваряя категориальный анализ социального интеллекта, необходимо раскрыть его содержание. Однако большинство исследователей не формулируют четких определений, а склонны ограничиваться перечислением характеристик социального интеллекта в рамках конкретных научных направлений либо собственными умозаключениями. Сложившаяся ситуация отражает, на наш взгляд, структурную и содержательную сложность самого феномена, его внутреннюю (индивидуально-личностную) и внешнюю (социально-средовую) поликонтекстность. Все это и обуславливает трудности вычленения, «изъятия» проявления социального интеллекта из живого, реального взаимодействия людей и установления релевантности этих проявлений субъектно-личностным детерминантам (способности, свойства, состояния и т. д.). Авторское понимание социального интеллекта базируется на раскрытии его содержания и функций как категории социальной психологии. Формат данной публикации позволяет представить следующую краткую формулировку: социальный интеллект — субъектно-личностный конструкт, который, интегрируя процессы познания социальной реальности, личностные характеристики и механизм регуляции действий личности, детерминирует ее поведение в социальных взаимодействиях.

*Категория* — основное и наиболее общее понятие, первопонятие, являющееся согласно Канту «условием возможности мышления». Попробуем рассмотреть соответствие социального интеллекта критериям, определяющим категориальный статус понятий.

Приводимые критерии выделены Н. В. Богданович (Богданович, 2002: 204).

1. Наличие собственного смыслового поля.

Несмотря на то, что научные представления о содержании и структуре социального интеллекта в современной психологии неоднозначны и находятся в развитии, можно утверждать, что в социальной психологии отсутствует другое интегрированное понятие, отражающее процесс и результат познания человеком различных аспектов поведения людей и осуществление им на основе этого знания регуляции собственного поведения в социальной среде. Выше в данной статье были уже названы близкие социальному интеллекту в смысловом отношении понятия. Их можно дополнить социальной интуицией, мудростью, социальной зрелостью, социальной перцепцией, социальной установкой, социальным опытом и т. п. Особая онтологическая близость связывает социальный интеллект с эмоциональным и практическим интеллектами (см.: Манторова, Лунева, 2009; Социальный и эмоциональный интеллект..., 2009).

Однако, на наш взгляд, указанные понятия имеют либо меньший или больший объем, либо более узкую направленность (социальная перцепция, социальная сензитивность). Наиболее объемное пересечение предметного поля исследования социального интеллекта наблюдается, на наш взгляд, с психологией социального познания, саморегуляцией социального поведения и социальной психологией личности, рассматривающей личность в процессе взаимодействия с другими людьми.

Психология социального познания как самостоятельная область исследования акцентирует внимание на конструировании человеком образа социального мира. Как отмечает Г. М. Андреева, «итогом осмысления человеком окружающих его социальных объектов и ситуаций является построение целостного образа социального мира» (Андреева, 2005: 99), т. е. более широкого круга объектов по сравнению с тем, на что направ-

лен социальный интеллект. Кроме того, рассматривая человека как субъекта деятельности, психология социального познания все же уделяет основное внимание именно механизмам построения образов мира, а не воздействию человека на реальные ситуации взаимодействия людей. Авторский подход к пониманию социального интеллекта связан с построением образа социально-психологической реальности и регуляцией собственного поведения в этой реальности, что соотносится с исследованиями в области саморегуляции поведения (М. И. Бобнева и др.) Представляется, что в данном контексте было бы более корректно говорить о социально-психологическом интеллекте, а не о социальном. Однако в современной мировой психологии термин «социальный интеллект» признан устоявшимся и традиционно используемым.

2. Связь категории с основными принципами науки и ее предметом.

*Принцип детерминизма:* социальный интеллект, на наш взгляд, обусловлен внутренними и внешними причинами. *Внешние причины:* отражение в социальном интеллекте результатов интериоризации социальной деятельности, системы социальных знаков, ценностей и т. п. *Внутренние причины:* способность к социальному познанию, личностные и индивидуально-психологические характеристики, социальный опыт. Социальная детерминация предполагает как усвоение общественного опыта человеком, так и его активность (Б. Г. Ананьев). Социальный интеллект развивается и проявляется в процессе взаимодействия личности с другими людьми, что невозможно осуществлять без активности со стороны субъекта, наделенного социальным интеллектом.

*Принцип системности:* несмотря на отсутствие в современной психологии четкого представления о социальном интеллекте, принимаемого большинством исследователей, тем не менее в этой области уже накоплены определенные знания. Они показывают, что социальный интеллект является системным объектом, имеющим взаимосвя-

занные структурные компоненты, отражающие понимание себя и других людей, их поведение, его прогнозирование, планирование и реализацию собственных действий личности по достижению определенных целей в социальном взаимодействии. Изменения в каждом из перечисленных элементов отражаются на состоянии всей системы и ее компонентов. Например, изменения трактовки, интерпретации поведения людей и групп может вести к изменению отношения к ним, к корректировке моделей поведения и т. п. Кроме того, очевидным представляется факт включенности самого социального интеллекта в систему социально-психологических феноменов. Он содержательно связан с социально-психологическими явлениями, включает некоторые из них в свою структуру, а сферой его проявления является взаимодействие — важнейшая характеристика предметного поля социальной психологии.

*Принцип взаимодействия:* содержательное наполнение социального интеллекта и его развитие осуществляются через процесс взаимодействия личности с другими людьми, группами. Взаимодействие является источником появления и корректировки у человека образа социальной действительности, возникновения и обмена чувствами, мыслями, отношениями, представлениями. Социальный интеллект личности также проявляется во взаимодействии, включаясь в его регуляцию, направленную на достижение целей взаимодействия (Журавлев, 2004; 2005). Можно говорить о том, что взаимодействие является как методологической основой анализа социального интеллекта, так и важнейшей единицей этого анализа. Индивидуальные действия человека, существующего в какой-то момент изолированно от социального окружения, могут иметь характеристики проявления социального интеллекта, например, в ментальных образах. Но и эти образы строятся из социально-психологического «материала», полученного в прошлом опыте взаимодействия.

*Принцип развития:* социальный интеллект изменяется (созревает) в процессе раз-

вития личности, освоения ею опыта социального взаимодействия, социализации. С. А. Рубинштейн считал, что «субъект в своих действиях, в актах своей творческой самостоятельности не только обнаруживается и проявляется, он в них создается и определяется» (Рубинштейн, 1986: 106). Развитие социального интеллекта отмечается как в онтогенезе, так и в филогенезе. Процесс онтогенеза связан с адаптацией личности к различным социальным ситуациям взаимодействия, с освоением новых социальных ролей и приобретением человеком новых психологических возможностей. Этологи же, исследуя поведение древних людей, получили данные, согласно которым наиболее успешно выжидали сообщества, имеющие навыки социального (коллективного) взаимодействия. Эти навыки авторы называют социальным интеллектом.

Важнейшие методологические *принципы деятельности, единства сознания и деятельности* в применении к пониманию социально-психологической природы социального интеллекта тесно связаны с процессами взаимодействия и активностью «деятельностной» личности. Принцип единства сознания и деятельности позволяет изучать поведение человека и его личностные проявления в реальной жизни, повседневном взаимодействии с другими людьми, а также внутренние психологические механизмы, обеспечивающие достижение целей социально-психологического взаимодействия. Именно в этом процессе формируется и проявляется социальный интеллект человека.

Кроме того, большинство авторов, исследователей социального интеллекта, считают его либо способностью, либо совокупностью способностей. Б. М. Теплов указывал, что способности существуют только в развитии, «способность не может возникнуть вне соответствующей конкретной деятельности» (Теплов, 1961: 14). Социально-психологический уровень социального взаимодействия и является в данном случае этой конкретной деятельностью.

3. Наличие соотношений с другими категориями (критерий систематизированности).

Социальный интеллект рассматривается исследователями во взаимосвязи и контексте со следующими названными в данной статье категориями: социальное познание, социальная перцепция, социальная ситуация, общение, взаимодействие, взаимоотношения, личностные характеристики, социально-психологическая адаптация, социальная зрелость, мудрость и др. Однако в современной науке остается открытым вопрос о полном описании структуры и функций социального интеллекта. В результате действия многих факторов (методологическая непроработанность феномена, нечеткое описание класса включаемых в его структуру явлений, ориентация многих авторов на прагматичные задачи бизнеса и др.) это понятие стало употребляться многими зарубежными исследователями как синоним эмоционального интеллекта, как часть организационного интеллекта (D. Goleman, K. Albrecht и др.). Этим также подтверждается наличие категориальных соотношений и пересечения их психологического содержания. Активно исследуются и другие виды интеллекта, соотносимые с социальным интеллектом, — моральный, практический, культурный, кросскультурный, копинговый и др. Выяснение их психологической природы и связей с социальным интеллектом является одним из направлений дальнейшего исследования социального интеллекта как категории социальной психологии.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Андреева, Г. М. (2005) Психология социального познания : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Аспект-пресс.

Богданович, Н. В. (2002) Категориальный подход в истории психологии // Современная психология: Состояние и перспективы исследований. Ч. 4 : Методологические проблемы историко-психологического исследования: Материалы юбилейной научной конференции ИП РАН, 28–29 января 2002 г. / отв. ред.

А. Л. Журавлев, В. А. Кольцова. М. : Изд-во Ин-та психологии РАН. С. 203–216.

Журавлев, А. Л. (2004) Психология управленческого взаимодействия (теория и прикладные проблемы). М. : Изд-во Ин-та психологии РАН.

Журавлев, А. Л. (2005) Психология совместной деятельности. М. : Изд-во Ин-та психологии РАН.

Лунева, О. В. (2008) История исследования социального интеллекта // Знание. Понимание. Умение. № 4. С. 177–182.

Лунева, О. В. (2009) История исследования социального интеллекта (окончание) // Знание. Понимание. Умение. № 1. С. 223–230.

Манторова, А. В., Лунева, О. В. (2008) Теоретические и методические вопросы исследования социального и эмоционального интеллектов. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та.

Рубинштейн, С. А. (1986) Принцип творческой самодеятельности // Вопросы психологии. № 4. С. 101–108.

Социальный и эмоциональный интеллект: От процессов к измерениям (2009) / под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. М. : Изд-во Ин-та психологии РАН.

Теплов, Б. М. (1961) Проблемы индивидуальных различий. М. : Изд-во АПН РСФСР.

Thorndike, E. L. (1920) Intelligence and Its Uses // Harper's Magazine. V. 140. P. 227–235.

### Юрию Ивановичу Журавлеву — 75 лет

14 января исполнилось 75 лет Ю. И. Журавлеву, члену Редакционного совета нашего журнала. Юрий Иванович Журавлев — крупнейший российский математик, академик Российской академии наук, председатель секции «Прикладная математика и информатика» Отделения математических наук РАН, заместитель директора Вычислительного центра РАН по научной работе. Он создал ряд новых направлений в математической науке. В 1959–1969 гг. прошел в Институте математики СО АН СССР путь от младшего научного сотрудника до заместителя директора, в 29 лет стал доктором физико-математических наук, был одним из организаторов и первым председателем Всесоюзного Совета молодых ученых (1967). В 1997–2004 гг. председатель Научного Совета (на правах Института РАН) по комплексной проблеме «Кибернетика» РАН. Иностраный член Испанской королевской академии, Национальной академии наук Украины, Европейской академии наук. Лауреат Ленинской премии, премии Совета Министров СССР.

В нашем университете с 2005 г. Ю. И. Журавлев возглавляет Математический центр компьютерных технологий и моделирования. Каждая его встреча со студентами и преподавателями университета, каждое его выступление на научных конференциях «Высшее образование для XXI века», заседаниях Русского интеллектуального клуба, членом которого он состоит с года его основания, становятся знаменательным событием в жизни университета. В ноябре 2009 г. за выдающийся вклад в развитие математических наук и большую работу на благо Московского гуманитарного университета ему было присвоено звание «Почетный профессор Московского гуманитарного университета».

Редакционная коллегия журнала «Знание. Понимание. Умение» присоединяется к поздравлениям, прозвучавшим в дни юбилея в адрес Юрия Ивановича, желает ему здоровья, новых научных достижений, талантливых учеников.