

ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

Добрачная беременность как фактор риска для молодой семьи *

В. П. ЛЕВКОВИЧ

(МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)**

В статье представлены результаты исследования роли добрачной беременности в стабилизации и дестабилизации молодых супружеских пар. Показано, что наличие добрачной беременности является фактором риска для тех молодых семей, в которых партнеры не были готовы к принятию на себя семейных обязанностей.

Ключевые слова: добрачный период жизни супругов, факторы риска, добрачная беременность, гражданский брак, зарегистрированный брак, стабильные семьи, проблемные семьи, нестабильные семьи.

Premarital Pregnancy is a Risk Factor for Young Family

V. P. LEVKOVICH

(MOSCOW UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES)

The article presents the results of a study on the role of premarital pregnancy in the stabilization and destabilization of young married couples. It is shown that premarital pregnancy is a risk factor for those young families where partners are not ready to assume family responsibilities.

Keywords: premarital couple's life period, risk factors, premarital pregnancy, civil marriage, stable families, problem families, unstable families.

Большую роль в стабилизации и дестабилизации молодых семей играют такие факторы, как конфликты и развод супругов в родительской семье, непродолжительный срок добрачного знакомства партнеров, ранний возраст вступления юношей и девушек в брак, добрачная беременность.

В исследованиях американского психолога Ферстенберга (Fursteinberg, 1979) было

показано, что вероятность распада молодых семей, в которых имела место добрачная беременность, в два раза выше, чем в семьях с беременностью в браке. Причину повышенной нестабильности таких семей Ферстенберг видел в том, что молодые супруги, не успев адаптироваться к новым для них семейным ролям мужа и жены, хозяина и хозяйки дома, вынуждены осваивать родитель-

* Работа выполнена при поддержке РГНФ (проект № 09-06-00908).

** Левкович Валентина Петровна — кандидат философских наук, доцент кафедры социальной и этнической психологии Московского гуманитарного университета. Тел.: +7 (499) 374-56-11. Эл. адрес: lev2803@mail.ru

ские роли, что приводит к непониманию супругами друг друга, повышению конфликтности в их взаимоотношениях и дестабилизации семьи.

В современном мире произошли радикальные изменения во взглядах на брачно-семейные отношения. Либерализация сексуальных отношений как тенденция современного общества допускает более или менее продолжительное сожительство партнеров без регистрации брака в государственных органах. Такая форма семейных отношений получила распространение в России под названием «гражданский брак».

В России рост количества гражданских браков и снижение числа зарегистрированных браков связано с тенденцией «взросления» брачного возраста и с изменением мотивов и установок на вступление в брак (Артамонова, 2002).

Тенденция роста гражданских браков приводит к тому, что большинство беременностей у женщин во всех возрастах происходит вне юридически оформленного брака. По данным социологов, в возрасте 16–17 лет добрачная беременность составляет 95,6%, а в возрасте 25–29 лет — 54,9% (Шейнов, 2002).

Добрачная беременность, стимулирующая заключение брака, неоднозначно воздействует на характер супружеских отношений. В одних случаях она может выступать как фактор риска для молодой семьи. С другой стороны, добрачную беременность нельзя рассматривать как неизбежную причину будущего семейного кризиса, поскольку она может лишь подтолкнуть к юридическому оформлению прочной и глубокой интимной и психологической связи партнеров, готовых к принятию семейных прав и обязанностей.

Участники исследования — супружеские пары в возрасте от 20 до 25 лет, проживающие в г. Москве. Обследовалась случайная выборка: 51 супружеская пара, супруги состояли в первом браке, стаж брака — 1–4 года, образование респондентов среднее специальное и высшее. Данная выборка была

разделена на три группы на основе предварительной беседы с респондентами.

Группа 1 включала 17 супружеских пар, где беременность имела место в зарегистрированном браке. В качестве мотива заключения брака супруги называли: взаимную любовь, доверие, взаимопонимание, поддержку, желание иметь семью и детей.

Группа 2 включала 17 супружеских пар с добрачной беременностью. Стаж проживания партнеров в гражданском браке — 1–2 года. В качестве мотивов совместного проживания называли любовь, взаимное доверие, сотрудничество, взаимопонимание, общность интересов, желание иметь семью и детей. Регистрация брака планировалась после окончания учебы, устройства на работу, обретения материальной независимости.

Группа 3 составляла 17 супружеских пар с добрачной беременностью, которая стала единственной причиной вынужденной регистрации брака. Стаж проживания партнеров в гражданском браке — от 5 до 9 месяцев. В качестве мотивов совместного проживания респонденты называли внешнюю привлекательность партнера, желание иметь постоянного сексуального партнера, совместное проведение досуга. Юридическая регистрация брака в период совместного проживания партнеров в гражданском браке не планировалась.

В момент проведения исследования все респонденты трех групп семей состояли в зарегистрированном браке.

В наших исследованиях были использованы следующие методики:

1. Метод нестандартизированного интервью для выявления супружеских пар, отвечающих определенным критериям в соответствии с задачами данного исследования.

2. Методика диагностики супружеских конфликтов в однонациональных семьях представляет собой опросник, состоящий из 50 пунктов, ответы на которые оцениваются по 6-балльной шкале (от 0 до 5 баллов) (Левкович, 2002). Уровень конфликтности ($У_k$) семьи в целом зависит от конфликтности обоих супругов и измеряется в виде суммы

двух показателей: конфликтности мужа (Км) и конфликтности жены (Кж): ($У_k = К_m + К_ж$). Максимальное значение этого показателя составляет 100 баллов.

С помощью данной методики был выявлен уровень стабильности каждой семьи на основе проведения их категоризации. Каждая семья была отнесена к одной из трех категорий:

1) стабильные пары — успешно преодолевающие конфликты. Для супругов характерны низкий уровень конфликтности и позитивная семейная мотивация;

2) проблемные пары — при наличии позитивной семейной мотивации и среднем уровне конфликтности не могут конструктивно разрешать проблемы, осознают возможность расторжения брака, но по разным причинам не желают этого;

3) нестабильные пары — с высоким уровнем конфликтности, при наличии негативной семейной мотивации готовы принять решение о расторжении брака.

3. Шкалы любви и симпатии (Алешина, Гозман, Дубовская, 1987) представляют собой опросник, включающий 14 утверждений. Результаты теста подсчитываются путем суммирования ответов по каждому утверждению. Суммарный балл по шкалам любви и симпатии может варьировать от 2 до 8 баллов.

4. Тест на удовлетворенность браком (Алешина, Гозман, Дубовская, 1987) представляет собой опросник из 16 пунктов. Результаты тестирования подсчитываются путем суммирования ответов по каждому вопросу. Уровень удовлетворенности браком варьирует от -24 до +24 баллов.

5. Методика «Ролевые ожидания и притязания» (Практикум..., 1990) позволяет определить представления супругов о значимости в совместной жизни таких семейных ценностей, как сексуальные отношения, личностная идентификация с супругом, хозяйственно-бытовая сфера, родительские обязанности, социальная активность, эмоционально-психотерапевтическая, внешняя привлекательность. Эти показатели состав-

ляют шкалу семейных ценностей каждого супруга (ШСЦм и ШСЦж). Сравнительный анализ представлений о семейных ценностях мужа и жены позволяет определить степень согласованности семейных ценностей супругов (ССЦ). Методика выявляет степень ролевой адекватности супружеской пары (РА) в сфере межличностного взаимодействия.

Исследования показали, что в семьях, где беременность имела место в зарегистрированном браке, а мотивами вступления партнеров в брак были взаимная любовь, доверие, взаимопонимание, желание иметь семью и детей (группа 1), был зафиксирован низкий уровень конфликтности супругов (17,7 балла). Все 17 супружеских пар вошли в категорию стабильных семей. Уровень удовлетворенности браком в этой группе семей высокий (17,2 балла).

Показатели, полученные по методике «Шкала любви и симпатии» (6,2 балла), свидетельствуют о высоком уровне взаимной эмоциональной привлекательности супругов группы 1.

Эмпирические данные, полученные по методике «Ролевые ожидания и притязания», подтверждают согласованность семейных ценностей супругов: различия в установках супругов в важнейших сферах их жизнедеятельности не превышают допустимой нормы ($ССЦ < 3$ баллов).

В указанных семьях наблюдается высокая ролевая адекватность мужа и жены во всех сферах их взаимодействия (среднее значение ролевой адекватности = 1,4 балла).

В семьях, где беременность имела место в гражданском браке (группа 2), а мотивами совместного проживания партнеров были взаимная любовь, доверие, общность интересов, желание иметь семью и детей, регистрация брака планировалась после окончания учебы, был зафиксирован низкий уровень конфликтности партнеров (26,1 балла). Все 17 пар были отнесены к категории стабильных.

В этой группе семей имел место высокий уровень удовлетворенности партнеров браком (12,1 балла), а также высокие показате-

ли по методике «Шкала любви и симпатии» (6,8 балла).

О высоком уровне согласованности семейных ценностей партнеров данной группы свидетельствуют средние показатели по каждой из семи сфер семейной жизни, составляющих менее 3 баллов.

Все 17 пар данной группы отличаются высокой ролевой адекватностью партнеров (среднее значение — 1,9 балла).

В семьях, где беременность имела место в гражданском браке (группа 3), а мотивами совместного проживания были сексуальная привлекательность партнера и совместное проведение досуга, беременность стала единственной причиной вынужденной регистрации брака.

Уровень конфликтности супругов в данной группе равен 41,2 балла. Девять супружеских пар были отнесены к категории нестабильных семей ($U_k = 47,4$ балла), шесть — к категории проблемных семей ($U_k = 35,8$ балла) и только две — к категории стабильных семей ($U_k = 24,1$ балла).

В группе 3 получены низкие показатели удовлетворенности супругов браком (1,9 балла).

Эмпирические данные, полученные по методике «Шкалы любви и симпатии», свидетельствуют о низком уровне взаимной эмоциональной привлекательности супругов группы 3 (3,3 балла).

В группе 3 были получены эмпирические показатели, характеризующие рассогласованность семейных ценностей супругов (ССЦ = 3,8 балла).

В семьях группы 3 имеет место низкий уровень ролевой адекватности супругов (среднее значение — 2,9 балла).

В качестве метода статистической обработки был использован U-критерий Манна-Уитни.

Была подтверждена статистическая значимость различий показателей уровней конфликтности группы 1 и группы 3, а также группы 2 и группы 3.

$U_{\text{эмп}} = 7$ при $p = 0,05$.

$U_{\text{эмп}} = 42,5$ при $p = 0,05$.

Различия показателей уровней конфликтности группы 1 и группы 2 были статистически незначимы ($U_{\text{эмп}} = 81$ при $p = 0,01$).

Результаты эмпирического исследования свидетельствуют о том, что наличие добрачной беременности не обязательно является фактором риска для молодых семей.

Исследование показало, что в тех гражданских союзах, где мотивами совместного проживания партнеров были взаимная любовь, доверие, взаимопонимание, желание иметь семью и детей (группа 2), добрачная беременность является лишь дополнительным стимулом юридического оформления брака.

Все эмпирические показатели в группе 2, где имела место добрачная беременность, близки к аналогичным показателям в группе 1, где беременность имела место в зарегистрированном браке. Мотивы совместного проживания партнеров в группах 1 и 2 идентичны.

В семьях группы 3, где мотивами совместного проживания партнеров были желание иметь постоянного сексуального партнера и совместное проведение досуга, добрачная беременность являлась единственной причиной вынужденной регистрации брака.

Как показало исследование, в группе 3 зафиксирована более низкая стабильность семей по сравнению с группами 1 и 2, что связано с высоким уровнем конфликтности семей группы 3. В семьях группы 2 имеет место более высокий уровень удовлетворенности супругов браком, согласованности семейных ценностей и ролевой адекватности супругов по сравнению с аналогичными показателями группы 3. Можно сделать вывод, что добрачная беременность не оказала негативного воздействия на взаимоотношения супругов группы 2, но стала фактором риска для супругов группы 3.

Исследование показало, что дестабилизация семей группы 3, где имела место добрачная беременность, связана с непродолжительным сроком проживания партнеров в гражданском браке (от 5 до 9 месяцев). Семьи группы 2, где стаж проживания партне-

ров в гражданском браке от 1 года до 2 лет, были квалифицированы как стабильные.

В группе 3 незапланированная беременность в гражданском браке при наличии кратковременных и формальных взаимоотношений партнеров с большой долей вероятности становится для них фактором риска даже после регистрации брака. Исследование показало, что из 17 семей группы 3 только две были стабильными, а пятнадцать вошли в категорию проблемных и нестабильных.

Результаты исследования показали, что в семьях, где в период проживания партнеров в гражданском браке они планировали регистрацию брака и рождение детей (группа 2), добрачная беременность не оказывала на них негативного воздействия, так как лишь ускоряла запланированную регистрацию брака.

В семьях группы 3, где в период совместного проживания партнеров в гражданском браке регистрация брака не планировалась, добрачная беременность подталкивала к юридическому оформлению брака пары, недостаточно подготовленные к принятию на себя семейных обязанностей.

Поскольку отношение общества к гражданским бракам становится все более лояль-

ным, тенденция к внебрачной беременности в ближайшем будущем будет неуклонно расти. Поэтому изучение феномена добрачной беременности как одного из добрачных факторов, влияющих на стабильность молодых семей, имеет очень большое теоретическое и прикладное значение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Алешина, Ю. Е., Гозман, Л. Я., Дубовская, Е. М. (1987) Социально-психологические исследования супружеских отношений. М. : МГУ.

Артамонова, Е. И. (2002) Психология семейных отношений с основами семейного консультирования. М.

Левкович, В. П. (2002) Социально-психологическая диагностика супружеских отношений : учебно-методическое пособие. М. : Московская гуманитарно-социальная академия.

Практикум по экспериментальной и прикладной психологии. (1990) / под ред. А. А. Крылова. А. : ЛГУ.

Шейнов, В. П. (2002) Женщина плюс мужчина. Познать и покорить. Минск.

Fursteinberg, P. T. (1979) Premarital Pregnancy and Marital Instability (Divorce and Separation). N. Y.

Научная жизнь

10 июня 2010 г. в Каминном зале Дома экономиста (ул. Тверская, 22А) состоялась торжественная церемония награждения победителей II Российского конкурса «Лучшая экономическая кафедра». Конкурс был организован Вольным экономическим обществом России и Международной академией менеджмента при поддержке Комитета по образованию Госдумы ФС РФ. Победителем в номинации «Менеджмент» стала кафедра менеджмента МосГУ (заведующий кафедрой доктор экономических наук, профессор Ю. Н. Царегородцев).