

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО

Прошлое в Настоящем

И. М. ИЛЬИНСКИЙ

(МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)*

Послесловие из книги избранных научных произведений И. М. Ильинского «Прошлое в Настоящем», опубликованной Издательством Московского гуманитарного университета в июне 2011 г. к 75-летию автора.

Ключевые слова: философия времени, границы Будущего, Настоящего и Прошлого.

В 1991 г. власть в России захватили люди «без царя в голове». Решающую роль в дальнейшем развитии событий сыграл «внешний фактор», интеллектуальная и идеологическая интервенция Запада, и прежде всего США. Сейчас не важны имена, фамилии и должности интервентов, они почти все, думаю, известны... Революция произошла не «вдруг», она готовилась долгие годы. И это тоже сегодня не надо доказывать.

Политическая власть и экономика России оказались в руках людей, в абсолютном большинстве своем не обремененных глубокими знаниями, жизненным и управленческим опытом, но одинаково алчущих власти и богатств. Появились новые лидеры, новая элита, хотя к разряду «лучших людей» подавляющее большинство этой «элиты» никак не отнесешь... Вот уже двадцать лет формируются новые общественные, в том

числе производственные (рыночные), отношения... «Реформируется» образование, призванное создать новый социальный тип человека, новые ценности и новое сознание, новые символы, новую культуру, новую философию жизни. Одним словом — «новую» Россию.

Но ничего толкового у революционеров не выходит.

Революция — это прорыв в развитии. Но куда «прорвалась» Россия? В небывалую нищету и бедность более восьмидесяти процентов населения! В деиндустриализацию, технологическую и продовольственную зависимость от Запада, в коррупцию, терроризм, преступность... Обессилена до предела и обесславлена армия... Нет нужды перечислять все «заслуги» строителей «новой» России. Разрыв между властью и народом огромен, недоверие к государственным му-

* Ильинский Игорь Михайлович — доктор философских наук, профессор, ректор Московского гуманитарного университета, президент Национального союза негосударственных вузов, президент Союза негосударственных вузов Москвы и Московской области. Тел.: +7 (499) 374-78-78. Эл. адрес: iilinskiy@mosgu.ru

жам и чиновникам растет, «элиты» и «олигархов» массы ненавидят.

Итог революции 1991 г. на сегодняшний день — не прорыв в будущее, а откат на десятилетия назад и еще большее отставание от «развитых» стран. Все попытки «новой» России «задружить» с Западом в конце концов обречены на провал. И не только потому, что Запад исторически не любит, а точнее сказать, презирает Россию. Запад сам уже давно находится на краю пропасти. Достаточно вспомнить «Повестку на XXI век», подписанную в 1992 г. в Рио-де-Жанейро, исторические признания президента Франции на открытии Давосского экономического форума в 2010 г. («...Все, что мы творим, — шизофрения... Мы на краю пропасти!.. Да, все мы — шизофреники!»).

Ах, какой же это спасительный шаг для России — стать другом, а может, и союзником по НАТО, когда идеология либерализма и идеология рыночного фундаментализма исчерпали себя и, обессиленные, выживают, паразитируя на «телах» уничтожаемых государств с помощью разного рода и цвета революций — розовых, оранжевых, тюльпановых... Теперь вот революции тунисская, египетская, ливийская...

Но кто сказал, что сам Запад и их водитель — США застрахованы от революций? Не только политических, либеральных, но и социалистических или вроде? Реальный социализм уничтожен. Но идея социальной справедливости вечна. И там, где растут противоречия и проблемы, там неизбежно накапливается взрывоопасный и горячий материал.

Лидеры России не раз заявляли, что наша страна исчерпала лимит на революции. Увы. Не существует такого лимита. И никто не может его установить. Единственная гарантия от революционных потрясений — благополучие населения и чувство справедливости происходящего в странах. При отсутствии того и другого, хотите того или нет, в народе копится гнев. В итоге — митинги и демонстрации, раньше или позже — бунт, революция.

Конечно, если резко повысить зарплату полицейским и армейским офицерам, кто из них станет лояльней к власти. Социальную напряженность можно регулировать с помощью разного рода подачек народу. Но не надо переоценивать возможности управления эмоциями и манипулирования сознанием людей. Главный двигатель революции — стихия. Этому учит вся история человечества. Революция — не случай, а способ бытия человечества. Революции свершались тысячелетие назад, свершаются ныне и будут свершаться всегда и всюду, где экономическое и духовное насилие переходит пределы терпимости человека, где появляются личности, способные выразить чаяния и интересы масс.

Нынешняя Россия не приговорена к революции. Если «наверху» сумеют вовремя найти решения, адекватные существующим проблемам, то нам вовсе не нужен «российский консерватизм», провозглашенный «Единой Россией» в качестве спасительной идеи от развала страны и для достижения желанной «стабильности». Стабильности — чего? Бедности и нищеты — на одном полюсе и безумных наворочанных богатств — на другом? Этот вопиющий антагонизм невозможно «стабилизировать». Чтобы предотвратить революционные волнения, нужны решительные меры «сверху». Какие? Сейчас речь не об этом.

Нынешняя Россия не застрахована от новых революционных потрясений, если все будет и далее происходить так, как происходило при Ельцине, а во многом продолжаетея и ныне.

* * *

С первых дней строительства «новой» России и по сей день во весь рост стоит вопрос самоидентификации: «Что такое — Россия?», «Откуда “мы”?», «Куда движемся?», «Кто мы — русские?», «Кто есть я — житель и гражданин России?», «Зачем живу?..» Двадцать лет прошло. Ответа нет. А это, между тем, главные вопросы, от кото-

рых зависит будущее страны. Будущее не безмерно отдаленное, а ближайшее.

Нынешняя («новая») Россия, если судить формально, представляет собой (вроде бы) в основном уже сложившуюся Систему со всеми присущими этому понятию атрибутами. На самом деле — это во многом бесформенный конгломерат организационных структур и физических лиц, пребывающих в состоянии Хаоса и Абсурда, несущихся в социальном пространстве без руля и ветрил в Никуда. Объявляется о все новых планах, программах, доктринах, стратегиях, реформах, модернизациях, а бедность и нищета нарастают, а деньги и мозги «убегают» из России, а ее земли, недра и предприятия скупаются иностранными «инвесторами». И все больше молодых людей не хотят заводить семьи, рожать детей, мечтают уехать из России и жить за рубежом.

Еще раз: главная причина этих явлений — все в тех же вопросах, поставленных выше, и неспособности власти и общества дать на них вразумительные ответы.

От сознания верхов, новорусских и новороссийских богатеев, которые повинны в сложившейся ситуации в первую голову, ускользают некоторые существенные вопросы философского толка. С нефтью, инфляцией и газом, индексацией, инвестициями, котировками валюты и прочими экономическими и финансовыми проблемами эти вопросы напрямую («как бы») не связаны, но «в конце концов» ведут к митингам, демонстрациям, терроризму, войнам, свержению правительств, революциям, к развалу целых стран и цивилизаций...

О чем это я? Да опять все о том же: о самоидентификации (самоопределении) народов, наций, стран. И отдельных индивидов. Последнее в этом сложном процессе — самое главное. «Все прогрессы реакционны, если рушится человек» (А. Вознесенский).

Появляясь на белый свет, человеческое существо не приносит с собой представления о том, кто и что он есть. Не дарованы ему от рождения и отношения с другими человеческими особями, без которых (от-

ношений) множество не может быть связано в единую общность, где люди, живя каждый для себя, живут еще друг для друга. Только в ходе совместного бытия приходит осознание собственного «я», «других», рождается чувство «мы».

И если ты строишь «новую» Россию, то надо бы делать все для того, чтобы люди поскорее добровольно и с радостью объединились в единую общность. Но — на основе высокой идеи, а не ради какой-то корысти. А что мы видим вокруг? Сплошь бутафорные структуры: ветер дунет — и рассыплются. Могучей объединительной идеи в России нет. «Единая Россия» — не идея. Для кого и зачем «единая», что она хочет «законсервировать», понятно всем...

Человек приходит в готовый мир, мир многотысячелетней истории — своей страны и человечества. Смысл жизни человека — созидать, а не крушить все и вся. Слому подлежит лишь изжившее себя, мешающее развитию. Для этого человек должен знать и понимать историю во всей ее многосложности и противоречивости, сознавая, что это — «твое», «наше», а значит, «тебе» и «нам» продолжать дела предков.

Иного не дано. Без позитивного усвоения прошлого, без преемственности в истории невозможно развитие ни общества, ни человека. Прошлое — это жизненная опора. Из истории исходит чувство гордости, уверенности и стабильности в человеческой душе, укорененности во времени: уйдешь ты, придут новые поколения, они не забудут тебя, продолжат твои дела, а значит, жизнь прожита не зря. Без истории человек не намного больше, чем просто ничто.

У строителей «новой» России отсутствует «философский глаз», все их тело утыкано «глазами» экономическими и финансовыми. Всюду и во всем им мерещатся деньги, деньги, деньги, а история, а прошлое — абстракции.

История снова, как было в начале становления советской власти, это «политика, опрокинутая в прошлое». Бездумному уничтожению ныне подлежит прежде всего совет-

ское прошлое. И это объяснимо: социализм есть политический враг либерализма, тем более если во главе новой идеологии и новой системы агитпропа изначально стояли и остаются фанатики и рыночные фундаменталисты. Советское прошлое, разумеется, совсем небезупречное, опошлено до безобразия. В основном цель свою новоделы достигли: молодые люди морщат лицо и отмахиваются руками при словах «коммунизм», «социализм», «КПСС», «комсомол», «советский человек» и им подобных. Семьдесят пять лет российской истории вырублены из памяти, наполнены ложью и мифами. Молодой человек из обычной семьи, начинающий свою жизнь, в обозримом прошлом лишен исторических корней. Найти их во тьме веков могут только единицы царского, княжеских да некоторых дворянских родов...

Россия поставлена перед выбором: либо она обретет внятные и высокие цели, свои собственные (в том числе и «общечеловеческие») святости и главные смыслы существования, тем самым придаст их и каждому ответственному гражданину, наполнит этими смыслами отношения между организациями, отдельными личностями; либо она расколется на части, рассыплется на десятки, а то и сотни народов и народиков, стран и страночек, а с этим канет в Лету как великая держава, которой она так недавно была.

* * *

За годы «реформ» на Советский Союз и советскую власть вылита неимоверное количество грязи. Ради чего? Чтобы омертвить, убить Прошлое. Как это сделать? Именно так: испоганить. В этой своей работе «реформаторы» с помощью западных политтехнологов, психологов, социологов и других специалистов в области управления поведением человека, которые уже многие десятки лет трудятся в сотнях закрытых лабораторий, в основном уже добились немало. Выросшие в ельцинские и последующие времена, обученные по соросовским учебникам,

молодые люди в массе своей утратили привязанность к ближайшему, советскому Прошлому. А когда уйдут из жизни живые носители этого Прошлого, их родители и родственники, многие из которых захватили своей жизнью лишь часть Прошедшего и сегодня хоть как-то воздействуют на становящееся сознание своих детей, подростков, те окажутся и вовсе «свободными» в своем выборе — кем быть? каким быть? куда лететь? зачем жить? Утратят подлинное понятие о своей нации, своем народе, подлинной России и о самих себе. Свободный полет! Какая прелесть! Я — ничей, я — сам по себе!..

А все-таки... Каждый человек рано или поздно встает перед вопросами: кто я? откуда я? Самоопределение — неизбежный жизненный акт.

Но что представляет собой этот акт? Нечто похожее на акт творения Всевышним мира из Хаоса, а человека — из праха земного? Допустим. Тогда ты, творящий самого себя, подобен Богу? Допустим недопустимое. Но где подручный материал — Хаос и прах земной? А это и есть то, что окружает тебя, это — Прошлое, некогда бывшее Будущим и Настоящим.

И ты, определяющий свое «я», не представляешь собой чего-то такого, чего раньше не было. Хочешь ты того или нет, но чтобы создать самого себя (самоопределился), нужно иметь под рукой некий исходный материал, образ, шаблон, соотнести с ними свои представления о самом себе и выбрать, а лучше сказать — насобирать из разных существующих и прежде существовавших образов и идей человека таких добродетелей и ценностей, которые подходят тебе.

Итак: самоопределение — это работа выбора, а не открытие нового, не изобретение. Здесь больше подражания, чем творчества. Сотворение самого себя — это акт, предзаданный Прошлым. Основной выбор сделан Человечеством уже до тебя. Самоопределение (сотворение самого себя), а вместе с тем заявления о создании «нового человека», «юной нации» (вот уж воистину галиматья!), произносимые ныне с таким пафосом,

есть не более чем незначительные вариации Прошлого, т. е. уже готового «я» бывшего, «старого человека». Грандиозный проект по созданию Человека давно завершен, и новые поколения лишь «модернизируют» его бесконечными «новациями», не привнося в Сущность ничего лучшего, но то и дело уродуя доброе, хорошее старое основание.

Поиск своего «я» всегда привязан к Настоящему, ибо только в Настоящем мы и существуем. Но Прошое, от которого кому-то так хочется отказаться, привязано к Настоящему намертво, вросло в него и неотрывно. И даже обрубить его — напрасная затея, осуществить которую можно только на время. Ведь человеку свойственно помнить, и ценит он превыше всего — Память. Провожая человека в последний путь, поем: «Вечная па-а-мять!..»

А Вечности неведомо Настоящее, Прошое, Будущее. Вечность состоит из мгновений, которыми и являются эти три модуса Времени. Взятое в бесконечной длительности, оно, Время, и есть Вечность. А Вечная память, если мечтать о ней, покоится в Прошлом — в далеком и близком.

Когда старшие советуют молодежи торопиться жить «здесь и сейчас», когда кто-то из молодых с радостью принимает эту формулу жизни, тем и другим надо бы знать и понимать, в каких сложнейших взаимосвязях находятся Прошое, Настоящее и Будущее, которые, вместе взятые, представляют собой длительность, являются условностями, придуманными людьми для удобства понимания истории и своего местоположения в ней.

«Здесь и сейчас», если говорить о чувственном восприятии времени, — это «текущий момент». Ученые доказали: мы можем слышать этот «момент» своими ушами. Слуховое Настоящее время длится около трех секунд! Это — миг, мелькание Вечности, которую Платон и называл Настоящим. Понятно, что речь идет не о таком Настоящем, не о мгновении, не о «миге между прошлым и будущим», который, как поется в одной из песен, и «называется жизнь».

Аристотель ввел особую единицу времени, условно обозначенную им «теперь», — как границу между Прошедшим и Будущим. Настоящее — это интервал между двумя «теперь», одно из которых связано с Прошедшим (память, воспоминания), другое «теперь» принадлежит Будущему, которое мы воспринимаем как мечты, чаяния, упование, надежду.

Но сколько длится каждое «теперь»? Ведь эпоха так называемого исторического времени охватывает приблизительно 6 тыс. лет; предысторического — несколько сот тысячелетий; геологического — несколько миллиардов; космическое время — бесконечно. Если допустить, что человек существует на Земле около 550 тыс. лет, и положить эти 550 тыс. равными одному двадцатичетырех-часовому дню, то тогда 6 тыс. лет исторического времени — «мировая история» — составляет всего-навсего 16 последних минут жизни в течение этого дня (Философский энциклопедический словарь, 2006: 77). Как определиться с нынешним «теперь» новейшей российской истории в этом случае?

На дворе 2011 г. от Рождества Христова; России почти вдвое меньше, более 1000 лет. Как определить «теперь» для ее Прошлого? В каком месте (столетии, десятилетии) нам возможно обрубить его? Где заканчивается живая память о «ближайшем» Прошлом?

Можно подумать, например, что для меня, Ильинского Игоря Михайловича, «теперь» начинается с 1936 г., когда я родился. Да нет же, я помню улицы Ленинграда и дома, построенные за сотни лет до моего рождения; я знал свою маму и своего отца, своих бабушек и тетюшек, родившихся в конце XIX и начале XX в. Я дожил до конца XX в. и вот уже более десяти лет живу в XXI в. Это — мое «теперь», приписанное к Прошлому.

И в то же время — мое Настоящее, из которого Прошое не извлечь иначе, как разожив мою голову. И я еще жив, планирую кое-что сделать, а значит — пожить... У меня есть «теперь», связанное с Будущим.

Кто-то скажет: «Это все философия, абстракции, пустые рассуждения». Да, это фи-

лософия. Философия, рожденная жизнью, философия, без которой настоящей, осмысленной жизни быть не может.

И все-таки я, вероятно, не стал бы писать этих слов, если бы 31 марта 2011 г. Президентский совет по правам человека не предложил Президенту России Д. А. Медведеву отчаянный документ «Об увековечении памяти жертв тоталитарного режима и о национальном примирении». Документ корявый и глупый, свидетельствующий об одном — о ненависти и злобе его авторов ко всему, что связано с советским прошлым. А по-моему, и к России, к народу российскому, особенно — русскому. Тут и десталинизация, и «дистанцирование современной (?) России от СССР», и вынос тела Ленина из мавзолея, и построение в каждом городе и районе памятников жертвам репрессий. Принять его — значит начать в России «охоту на ведьм».

Но в вечной памяти остается то, что продолжает влиять на «здесь и сейчас», на «теперь» Настоящего, а может, и на «теперь» Будущего, что требует своего продолжения и восстановления при каждой новой смене поколений и исторических эпох...

Нет, братцы, не удастся вам переписать историю. Россия останется Россией со всеми ее бедами и великими победами. И только тогда она — Россия, и только тогда у нас есть подлинная, а не кастрированная история.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Философский энциклопедический словарь (2006). М. : ИНФРА-М.

THE PAST IN THE PRESENT

I. M. Ilinskiy

(Moscow University for the Humanities)

This is the afterword of a book «The Past in the Present» that contains selected scientific works by I. M. Ilinskiy. It was published by the Printing House of Moscow University for the Humanities in June, 2011 on the occasion of the 75th anniversary of the author.

Keywords: the philosophy of time, the borders of the Future, the borders of the Present, the borders of the Past.

BIBLIOGRAPHY

Filosofskii entsiklopedicheskii slovar'. (2006) M. : INFRA-M.