

К проблеме разобщенности подходов в современных исследованиях характера

А. А. БЕРДНИКОВА

(МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)

В статье разбирается проблема разобщенности в подходах к исследованию характера; объясняется необходимость объединить дедуктивные и индуктивные взгляды; описывается программа исследования, представляющая собой вариант решения данной проблемы.

Ключевые слова: характер, структура характера, черта характера, подходы к исследованию.

Одна из проблем психологии индивидуальных различий касается исследования характера и интересует специалистов уже долгие годы. В отечественной психологической литературе второй половины XX в. проблемам характера традиционно уделялось большое внимание. Такие исследователи, как П. Ф. Лесгафт (Лесгафт, 1991), Н. Д. Левитов (Левитов, 1969), А. Ф. Лазурский (Лазурский, 1995), В. Н. Мясищев (Мясищев, 1995), А. Г. Ковалев (Ковалев, 1970), В. С. Мерлин (Мерлин, 1996), Б. Г. Ананьев (Ананьев, 1980), С. Л. Рубинштейн (Рубинштейн, 1999) и др., всесторонне рассмотрели различные проблемы, связанные с ним. Учеными определено понимание сущности характера, изложены взгляды на его структуру, изучен процесс его формирования, исследовалось его нахождение в структуре личности, выявлена роль индивидуального и типического, предприняты попытки классификации. К сожалению, в настоящее время недостаточно уделяется внимания проблеме характера. Исследования в данном направлении проводятся лишь представителями целостного системно-функционального подхода к изучению личности и индивидуальности, разрабатываемого А. И. Крупновым и его учениками (Комплексные исследования..., 2009).

При этом нельзя отрицать того, что все же имеется большая проработанность данной проблемы. В частности, в теоретическом плане большой вклад внесли А. Ф. Лазурский и Б. Г. Ананьев, развивая представление о целостной структуре характера. В эмпирическом плане знание о характере в значительной мере обогатилось исследованиями черт характера, проводимыми в научной школе А. И. Крупно-

ва, и развитием концепции строения черты характера как сложной системы. Между тем возникает определенный разрыв между данными подходами. Первый подход к разработке характера — теоретический, в котором изучение ведется «сверху» — от общего к частному (описав общую структуру характера, исследователи «спускаются» к изучению конкретных черт). Вторым подходом — эмпирическим, где исследование ведется «снизу» — от частного к общему (начиная с изучения конкретных черт, двигаются к целостной системе).

Этот разрыв отчасти связан с нерешенностью проблемы дифференциации черты характера и свойства личности (Бердникова, 2011d). Мы находим, что данная разобщенность взглядов напоминает проблему исследования способностей, где также представлены два подхода: изучение через диспозиции (в рамках личностно-деятельностного подхода, где способности представлены как совокупность способностей для определенной деятельности) или через первичные способности (в рамках функционально-генетического подхода, где способности изучаются как отдельные индивидуальные качества, связанные с функциональными системами).

Вариант решения данной проблемы связан с синтезом этих подходов, что предполагает объединение дедуктивных и индуктивных взглядов и имеющиеся наработки, раскрывающие взаимосвязь подходов «сверху» и «снизу». Тем самым мы получим возможность выйти на новый уровень обобщения: исследуя строение целостной структуры характера, мы оперируем конкретными данными касательно специфических особенностей черт характера, полученных другими исследователями.

Объясним программу планируемого нами исследования более конкретно. Для начала было принято решение составить теоретическую модель структуры характера. Для этого проведен анализ представлений отечественных ученых второй половины XX в. о характере (Бердникова, 2010b). Выяснилось, что данная модель фактически полностью совпадает со структурой характера, предложенной Б. Г. Ананьевым, поэтому для дальнейшего исследования решено опираться на воззрения Б. Г. Ананьева относительно основных компонентов структуры характера. При этом для последующего полного и системного исследования структуры характера появилась необходимость подробного описания различных проявлений каждого из его компонентов, что Б. Г. Ананьевым обозначено не в полной мере. Однако наиболее полное описание индикаторов, входящих в выделенные компоненты, мы обнаруживаем у А. Ф. Лазурского (Лазурский, 1995).

Соответственно при планировании нашего исследования из программы А. Ф. Лазурского решено отобрать качественное описание лишь тех компонентов личности, которые, по мнению Б. Г. Ананьева, включены в структуру характера. В данном случае подробное описание получили такие компоненты, как отношение к другим, самоотношение, эмоциональные, интеллектуальные и волевые свойства. В меньшей степени — нравственные привычки, жизненная направленность и динамические проявления характера, образовавшиеся из темперамента. Таким образом, сочетая воззрения Б. Г. Ананьева и А. Ф. Лазурского касательно методологии исследования структуры характера, мы сочетаем системный и качественный анализ при подходе «сверху».

Далее нами проводилось эмпирическое исследование, включающее в себя исследование взаимосвязей между индикаторами основных структурных компонентов характера (Бердникова, 2010а, 2011а, 2011b, 2011с). В результате мы получили современную эмпирическую модель характера как систему взаимосвязей. В данном анализе мы опираемся на модель исследования интегральной индивидуальности

через много-многозначные взаимосвязи, предложенную В. С. Мерлиным (Мерлин, 1996). Прделанная работа позволила выйти на построение эмпирической типологии характеров.

В дальнейшем мы проанализировали и сопоставили теоретическую и полученную эмпирическую модели.

Для того чтобы максимально полно описать эмпирическую модель характера, мы опираемся на данные, полученные исследователями целостного системно-функционального подхода к изучению личности и индивидуальности, разрабатываемого А. И. Крупновым и его учениками. В рамках данной научной школы накоплено множество конкретных эмпирических данных по различным чертам характера с учетом половозрастного, профессионального, этнического факторов. Кроме того, именно в этой школе представлена концепция строения черты характера как сложной системы.

Таким образом, в нашем подходе мы учитываем данные, касающиеся не только структуры характера как таковой, но и обращаемся к конкретным чертам и строению этих черт, т. е. используем подход «снизу».

Итак, мы объяснили необходимость синтезировать подходы «сверху» и «снизу» и представили наш взгляд на решение данного вопроса. При таком раскладе удастся прирастить теоретическое знание в области характерологии и получить выход на практическое использование данных (способствовать разработке конкретных рекомендаций для разных областей применения). Кроме того, данный уровень обобщений поможет нам выйти на описание возможных типов, чего не удастся сделать, если идти только путем «снизу».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Ананьев, Б. Г. (1980) Избранные психологические труды : в 2 т. М.

Бердникова, А. А. (2010а) Изучение сферы жизненных интересов в рамках исследования взаимосвязи компонентов характера // Научные труды МосГУ. Вып. 114. С. 106–108.

Бердникова, А. А. (2010b) Обзор развития представлений о характере отечественными психологами середины и конца XX века: его понима-

ние и структура // Научные труды МосГУ. Вып. 121. С. 143–147.

Бердникова, А. А. (2011a) Анализ взаимосвязей самоотношения, оптимизма / пессимизма и целеустремленности // Научные труды МосГУ. Вып. 134. С. 117–122.

Бердникова, А. А. (2011b) Изучение взаимосвязей самоотношения и направленности с темпераментальными особенностями у взрослых людей // Научные труды МосГУ. Вып. 134. С. 122–132.

Бердникова, А. А. (2011c) Изучение взаимосвязи между целеустремленностью и темпераментальными особенностями у взрослых людей // Научные труды МосГУ. Вып. 130. С. 154–158.

Бердникова, А. А. (2011d) К проблеме дифференциации черт характера и свойств личности // Научные труды МосГУ. Вып. 135. С. 71–77.

Ковалев, А. Г. (1970) Психология личности. М. Комплексные исследования свойств личности : научная школа А. И. Крупнова (2009) : сб. науч. ст. М.

Лазурский, А. Ф. (1995) Очерк науки о характерах. М.

Левитов, Н. Д. (1969) Психология характера. М.

Лесгафт, П. Ф. (1991) Семейное воспитание ребенка и его значение. М.

Мерлин, В. С. (1996) Психология индивидуальности. М. ; Воронеж.

Мясищев, В. Н. (1995) Психология отношений. М. ; Воронеж.

Рубинштейн, С. Л. (1999) Основы общей психологии. СПб.

Keywords: the character, the structure of the character, character trait, approaches to research.

BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATION)

Anan'ev, B. G. (1980) *Izbrannye psikhologicheskie trudy* : v 2 t. M.

Berdnikova, A. A. (2010a) *Izuchenie sfery zhiznennykh interesov v ramkakh issledovaniia vzaimosvazi komponentov kharaktera* // *Nauchnye trudy MosGU. Vyp. 114. S. 106–108.*

Berdnikova, A. A. (2010b) *Obzor razvitiia predstavlenii o kharaktere otechestvennymi psikhologami serediny i kontsa XX veka: ego ponimanie i struktura* // *Nauchnye trudy MosGU. Vyp. 121. S. 143–147.*

Berdnikova, A. A. (2011a) *Analiz vzaimosvazei samootnosheniia, optimizma / pessimizma i tselestremennosti* // *Nauchnye trudy MosGU. Vyp. 134. S. 117–122.*

Berdnikova, A. A. (2011b) *Izuchenie vzaimosvazei samootnosheniia i napravlenosti s temperamental'nymi osobennostiami u vzroslykh liudei* // *Nauchnye trudy MosGU. Vyp. 134. S. 122–132.*

Berdnikova, A. A. (2011c) *Izuchenie vzaimosvazi mezhdu tselestremennost'iu i temperamental'nymi osobennostiami u vzroslykh liudei* // *Nauchnye trudy MosGU. Vyp. 130. S. 154–158.*

Berdnikova, A. A. (2011d) *K probleme differentsiatsii chert kharaktera i svoistv lichnosti* // *Nauchnye trudy MosGU. Vyp. 135. S. 71–77.*

Kovalev, A. G. (1970) *Psikhologiiia lichnosti. M. Kompleksnye issledovaniia svoistv lichnosti : nauchnaia shkola A. I. Krupnova (2009) : sb. nauch. st. M.*

Lazurskii, A. F. (1995) *Ocherk nauki o kharakterakh. M.*

Levitov, N. D. (1969) *Psikhologiiia kharaktera. M. Lesgaft, P. F. (1991) Semeinoe vospitanie rebenka i ego znachenie. M.*

Merlin, V. S. (1996) *Psikhologiiia individual'nosti. M. ; Voronezh.*

Miasishchev, V. N. (1995) *Psikhologiiia otnoshenii. M. ; Voronezh.*

Rubinshtein, S. L. (1999) *Osnovy obshchei psikhologii. SPb.*

TO THE PROBLEM OF THE FRAGMENTATION OF APPROACHES IN THE MODERN STUDIES OF THE CHARACTER

A. A. Berdnikova

(Moscow University for the Humanities)

The article raises the issue of the fragmentation in the approaches to the studies of the character. It explains the need for the integration of deductive and inductive views. The author describes the research program, which represents a solution to this problem.