

ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

2012 — Год российской истории

В. К. КРИВОРУЧЕНКО

(МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)

2012 г. Указом Президента РФ объявлен Годом российской истории. Автор размышляет о проблемах отечественной истории, о задачах, на которые должно быть обращено внимание исторической науки и общества.

Ключевые слова: отечественная история, наука, общество, патриотизм, фальсификация истории.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. указывается на возрождение исконно российских идеалов, духовности, достойное отношение к исторической памяти и отмечается: «Негативное воздействие на состояние национальной безопасности в сфере культуры усиливают попытки пересмотра взглядов на историю России, ее роль и место в мировой истории, пропаганда образа жизни, в основе которого — вседозволенность и насилие, расовая, национальная и религиозная нетерпимость» (Стратегия национальной..., 2009: Электр. ресурс).

Официальное и на столь высоком государственном уровне признание влияния состояния разработки российской истории на национальную безопасность страны дается, пожалуй, впервые. И здесь немаловажное значение имеет то, что в российском обществе и государстве до сих пор не определились, какую версию истории следует считать официальной и правильной, какую степень ее искажения следует признать неприемлемой. Наверное, неслучайно при Президенте РФ создана Комиссия по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России.

Позволю себе предположить, что Год российской истории, каковым объявлен 2012 г., инициирован следующими обстоятельствами.

Во-первых, все — от «простого» человека до президента — истосковались по отечественной истории, ее потеснили в школьных и вузовских учебниках, на телевидении подлинную историю заменили скандально-развлекательными шоу (то «Суд истории», то «Исторический процесс»).

Во-вторых, активно сворачивается историческая наука, потребности в остепененных историках практически нет — они чаще становятся государственными клерками и мелкими участниками бизнеса. По-прежнему не слышно головного центра — Института российской истории РАН, исчезли государственные заказы, на уровне общих рассуждений законсервировалась президентская Комиссия противодействия фальсификации в представлении истории нашей страны.

В-третьих, в представлении нашего исторического прошлого немало фальшивого, надуманного, предвзятого, а также апологетических, шовинистических, ультра националистических, ура-патриотических наскоков.

В-четвертых, просматривается желание (а то и требование) общества, чтобы историки, политики, журналисты, писатели осознавали лежащую на них ответственность, повышали требования к объективности представления исторического пути России — СССР — Рос-

сийской Федерации. Отечественная история может и должна преподноситься различными жанрами, но история, безусловно, является наукой, если строго придерживаться принципа историзма, учитывать всю совокупность фактов, и именно наука должна быть критерием и судьей в освещении истории.

Указом Президента РФ Правительству Российской Федерации поручено образовать организационный комитет по проведению Года российской истории, обеспечить разработку и утверждение плана основных мероприятий по его проведению, а органам исполнительной власти субъектов РФ рекомендовано осуществлять необходимые мероприятия в рамках Года российской истории. Пока о таких мероприятиях информации нет. Мне представляется, что к проведению Года российской истории следует подключить все общество, все государственные структуры, политические партии и общественные организации. Именно *все*.

Скажем, Российское космическое агентство разве может остаться безучастным? Поразмышляем. Символом мировых достижений в космосе был и есть первый в мире космонавт, гражданин нашей страны Юрий Алексеевич Гагарин — его знал каждый советский человек и практически каждый на планете Земля. А так ли сейчас в России? Если в советское время информация строилась вокруг выдающегося подвига и прекрасных качеств этого великого человека, то сейчас выплескиваются небывшие. Разве не долг, переплетенный с обязанностью, Роскосмоса создавать или стимулировать создание все новых исторически и морально выверенных произведений о Гагарине?!

Как ни печально, но от Роскосмоса мы ждем не только нового правдивого слова о советских достижениях в освоении околоземного пространства, но и о том, почему и как мы растратили эти достижения, проваливаем одну за другой космические российские программы. В паре с этим можно говорить об отечественной системе образования — мы были передовыми в мире, действительно «догнали и перегнали» Америку, а теперь в этой сфере настойчиво движемся в противоположную

сторону. Все это *наша* история, хотя и горькая пиллюля для Года российской истории.

Понятно, что по линии общего и профессионального образования нужны крупные меры по постановке изучения школьниками, студентами и их учителями отечественной истории.

Не могут оставить равнодушным слова доктора филологических наук, профессора В. Ю. Троицкого об изучении истории в школе: «Напомню, как у нас в школе говорят о нашей истории... То, что происходит в последние десятилетия с преподаванием истории, — это откровенно и бессовестно антипатриотично. Ибо все, что является негативом, — здесь утверждается, а героические страницы истории России и русского народа исключаются или нивелируются. Никто, кроме людей враждебных... такое сделать не может» (Троицкий, 2010: Электр. ресурс).

Великий сын Отечества М. В. Ломоносов говорил: «Учебники, по которым мы будем учить наших детей, не должны содержать вообще ничего отрицательного из истории отечества» (цит. по: Колесников, 2010: Электр. ресурс). Весь мир уважает великого русского ученого и прислушивается к нему — а как мы воспримем его мысль об истории отечества для современного молодого российского поколения?

Поучительны мысли гения более раннего времени — Марка Туллия Цицерона (106–43 гг. до н. э.), древнеримского политика и философа, признанного блестящим оратором. Он говорил: «Не знать истории — значит всегда быть ребенком».

Невольно вспомнил факт, на всю жизнь пронзивший мое сознание. В Китайской Народной Республике в 1964 г. в детском саду, в группе, воспитатель читал детям «Как закалялась сталь». Это было специальное издание для детишек, смысл произведения был представлен в виде рисунков, сопровождаемых текстом в несколько фраз на каждой странице. Помню и другой факт: в «Молодой гвардии» мы выпускали в финансовый убыток книжки молодых поэтов, а восполняли за счет миллионных тиражей «Как закалялась сталь».

Это история патриотизма. И она имела реализацию на фронтах Великой Отечествен-

ной, на восстановлении разрушенных городов и сожженных деревень, в гагаринском «Поехали!»

Критерием должно быть усвоение истины о том, что человеку предписано жить в гармонии со своей историей.

Арифметически гражданское общество — это набор действующих акторов: партий, общественных организаций, демократических канонов, основополагающих ячеек, объединяющих людей в семьи, многое иное и в конце концов сама жизнь. Если бы всего этого не было, то не было бы жизни. Поэтому именно гражданское общество постоянно развивается, совершенствуется, осовременивается. Это неотъемлемая часть отечественной истории, только к ней надо не предвзято относиться.

А как много на поприще отечественной истории могут и должны сделать (но не делают!) политические партии. Всю советскую часть нашей истории верховенствующую роль в стране играла коммунистическая партия. Были и громадные достижения во всех областях, и грубейшие просчеты, нарушения, даже преступления. Статейного характера и ораторских заявлений немало, но почему о важнейшем явлении отечественной истории — о носящей титул правящей и руководящей силы общества, всецело ушедшей в историю, — партии нет обстоятельной работы? Разве не долг и обязанность ее наследницы и однофамильцы — всероссийской компартии (во главе с доктором философских наук) донести до мировой общественности «правду и только правду»?

Подобные рассуждения можно продолжать, и все это — «белые пятна и черные дыры» в освещении отечественной истории. Как бы хотелось, чтобы такие праздники истории, как Год отечественной истории, были двигателем науки и пропаганды истории.

Знаменитый русский историк-историограф, писатель, поэт Николай Михайлович Карамзин оставил сегодняшним историкам совет: «Историк должен ликовать и горевать со своим народом. Он не должен, руководимый пристрастием, исказить факты, преувеличивать счастье или умалять в своем изложении бедствие; он должен быть, прежде всего,

правдив, но может, даже должен, все неприятное, все позорное в истории своего народа передавать с грустью, а о том, что приносит честь, о победах, о цветущем состоянии, говорить с радостью и энтузиазмом» (Карамзин, 1984: 49–50). Знаю, не всем это по душе, хочется «сладенького и соленького». Да и я вслед Карамзиным — против искажения и припудривания, как и он, патриот Отечества и его истории. Наш современник, польский писатель Веслав Брудзинский подметил: «Те, кто творит историю, часто заодно и фальсифицируют ее» (Веслав Брудзинский, 2007: Электр. ресурс), и с этим надо скрепя сердце согласиться. И я бы расширил эту мысль — исторические факты не следует «причесывать» или попросту фальсифицировать в угоду указаний, скажем, партийно-государственного руководства. В идеологизированном Советском государстве признавалось только официальное мнение, все остальное считалось фальсификацией. А ведь факт — это, по сути, «память» истории и одновременно ее памятник и в эмоциональном отношении, и в научном смысле, поэтому фальсификация памятников не может иметь каких-либо оправданий. В то же время современным историческим писаниям нередко присуще не только искажение известных фактов, но и их полное забвение, что также является фальсификацией. Писатели истории как бы выбрасывают неудобные «краски» из исторической картины и варьируют ими. Историю писать и пропагандировать надо не эмоциональным всплеском, а умом. Любая фальсификация — это действие политическое, чаще всего злонамеренная ложь. С этим надо бескомпромиссно бороться на основании системы фактов, знаний, науки и т. д., но никак не эмоциями. Конечно, в данном случае не имеется в виду выражение разных точек зрения, инакомыслие, но если раскладывать «пасьянс» совокупности имевших место фактов, то «одеяло» легко перетянуть на любую сторону. Должна быть гражданская ответственность, отсутствие которой опасно для общества.

Величие истории в том, что она — фундамент патриотизма. Сейчас патриотизм все больше связывают с состоянием государства.

Правильно — и совсем неправильно. Конечно, государство должно создать условия для жизнедеятельности человека, его творческого развития, обеспечения своего благосостояния. Но человек должен ценить Родину и Отечество в целом; уважать свое государство, способствовать его развитию. Ведь слово «патриотизм» (происходящее от древнегреческого *patris* — родина, отечество) определяется именно как любовь к родине. Не случайно Л. Д. Троцкому принадлежит подленькая фраза: «Будь проклят патриотизм!» Но не показной, а истинный патриотизм — это любовь к Родине, ее прошлому и настоящему, это надежда и вера в ее будущее; это не слепая любовь, а стремление сохранить и улучшить достоинства, сочетающееся с непримиримостью к недостаткам. И конечно, нужен не «квасной патриотизм», «ура-патриотизм», фальшивый (показной) патриотизм. Патриотизм — это прежде всего то главное и сокровенное, что связывает человека с историей страны, что заставляет благоговейно, но и вполне объективно, справедливо относиться к Отчизне, так как любовь к Родине и соотечественникам базируется прежде всего на верном представлении об их историческом развитии. Без истории нет будущего. Отрицая историю, народ лишается истоков.

Именно история является важнейшим «поставщиком» патриотизма. «Уважение к минувшему — вот черта, отличающая образованность от дикости. Гордиться славою своих предков не только можно, но и нужно» (Пушкин, 1950: 165).

Год российской истории должен внести вклад в воспроизводство всего лучшего, что имеет механизм передачи исторической памяти, и поправить то, что ущемлялось в прошлом. Прежде всего на исторический пьедестал надо возвести Человека Великой России. Так получилось, что в исторических сочинениях государство затмевало главный элемент истории — жизнь или жизнедеятельность людей, ходячими были послы типа «народ — творец истории», «государство — это мы», при этом забывалось, что человек персонифицирован, даже в благополучной во всех отношениях семье родители и дети идентифициро-

ваны, у них может и должна быть преемственность, последовательность, но не может быть полного повторения, дети более продвинуты, чем их предки.

И все же тяжелая, затяжная болезнь исторической науки и популяризации истории — фальсификация. К этому надо подходить с пониманием: она появилась вместе с самой историей, в России, как и в мире, проявлялась во все периоды, при всех правителях и режимах. Но в конце прогрессивного XX в. и теперь, в просвещенном XXI столетии, она стала агрессивной, вульгарно наглой, далекой от истины.

Необходимость противодействия фальсификации ни у кого не может вызвать сомнения, наоборот, все как бы едины. Но содержательная сторона деятельности Комиссия по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России понималась по-разному. В средствах массовой информации, особенно в Интернете, довольно много противоречивой информации. Но в Год российской истории укажем лишь на то, что никто (даже профессионалы-историки) не почувствовал позитива от нее. А ведь расчет был на то, что комиссия будет стимулировать квалифицированный ответ на всякого рода фальсификации, мобилизовать для этого государственные и общественные информационные ресурсы. Более того, с учетом высшего президентского статуса ожидалось ее позитивное влияние в сфере отечественной истории. Правда, состав комиссии больше походит на структуру административного характера, а не научного. Непонятно, почему в комиссии нет представителя Русской православной церкви, Аон должен быть в силу огромной роли РПЦ во всей жизни России и ее народа, соотечественников за рубежом, а также с учетом принимающейся фальсификации церковной истории. В немалой степени и в силу того, что Патриарх Кирилл в своих проповедях, в многочисленных обращениях к народу всегда опирается на глубокие, достоверные исторические знания (подробнее об этом см.: Криворученко, 2010). Настораживает и то, что вслед за федеральной стали создаваться свои самостоятельные комиссии в регионах. Как бы не переборщить!

Государственные или общественные структуры по вопросам истории созданы во многих странах, они борются с фальсификациями в их понимании и сами создают условия для фальсификаций в удобной им окраске. Во Франции есть закон об историках (так называемый Исторический закон), существует компания французских историков. Президент Франции Николя Саркози считает, что нужно проводить определенную политику в области разработки истории (Нужна совместная..., 2009: Электр. ресурс). Как же нужно это применительно к разработке российской истории!

Следует развести понятия и сущность фальсификации и переписывания истории. Переписывание истории — это естественный творческий процесс, если, конечно, он не декларируется политико-идеологическими установками, т. е. когда совершается фальсификация. Переписывание истории — это дальнейшее развитие исторических знаний, прежде всего с учетом новых источников, дополнительных сведений об исторических фактах, событиях, явлениях, результатах новых научных исследований; это движение к утверждению исторической правды и отказу от мифологического их представления. Хотелось бы, чтобы Год российской истории стимулировал этот процесс. И в то же время важно и необходимо принять за правило, что политические деятели, государственные чиновники не вправе указывать профессиональным историкам, какие выводы они должны получить при анализе исторических фактов и явлений, так как это будет уже не наука, а низкопробная агитка. Но при этом сами историки должны лучше осознавать лежащую на них ответственность, повышать требовательность к объективности, не допускать тенденциозности. Люди, вошедшие в мировую историю, пророчески предупреждали современников и людей будущего не «плевать в свой колодезь», не забывать историю, какой бы ни была, памятью, что она уже неизменна, это дальше и ближе, но прошлое.

Итак...

Я бы предложил эпиграф Году российской истории: «За правдивую, научно выверенную

историю, которая учит, благословляет на труд и знания во имя Отечества!»

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России : Указ Президента РФ от 15.05.2009 № 549 [Электр. ресурс] // Президент России. URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;1013526> (дата обращения: 21.01.2012).

Веслав Брудзинский (2007) [Электр. ресурс] // Aphorism-Portal. Крупнейший портал афоризмов. URL: http://www.aphorism-portal.info/2007/09/20/veslav_brudzinskiij.html (дата обращения: 21.01.2012).

Карамзин, Н. М. (1984) Соч. : в 2 т. Л. : Худож. лит-ра. Т. 2.

Колесников, В. (2010) Как нас пытаются лишить нашей истории [Электр. ресурс] // Российская Федерация сегодня. № 16/17. Август. URL: <http://www.russia-today.ru/vlast-federalnaya/v-gos-dume/767-vladimir-kolesnikov-kak-nas-pytayutsya-lishit-nashej-istorii.html> (дата обращения: 23.11.2010).

Криворученко, В. К. (2010) Патриарх: с думой о молодежи // Управление мегаполисом : науч.-теорет. и аналит. журнал. № 1. С. 76–96.

Нужна совместная кропотливая работа ученых, а не чиновные приказы. Создание комиссии по фальсификации истории в комментариях ученых (2009) [Электр. ресурс] // Полит.ру. / подг. Е. Публичук. URL: <http://www.polit.ru/analitics/2009/08/10/istorija.html> (дата обращения: 20.03.2012).

Пушкин, А. С. (1950) Полн. собр. соч. М. : Изд-во Академии наук СССР. Т. 5.

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. : утверждена Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 (2009) [Электр. ресурс] // Совет Безопасности Российской Федерации. URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html> (дата обращения: 21.01.2012).

Троицкий, В. Ю. (2010) О патриотическом воспитании [Электр. ресурс] // Blah-Blah. Патриотизм. URL: http://zen-dao.blogspot.com/2010/03/blog-post_4338.html (дата обращения: 21.01.2012).

2012 — THE YEAR OF RUSSIAN HISTORY

V. K. Krivoruchenko

(Moscow University for the Humanities)

The year 2012 was declared as the Year of Russian history in conformity with the Decree of the President of the Russian Federation. The author

speculates on the problems of Russian history and the aims, which historical science and society should pay attention to.

Keywords: Russian society, science, society, patriotism, history falsification.

BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATION)

O Komissii pri Prezidente Rossiiskoi Federatsii po protivodeistviu popytkam fal'sifikatsii istorii v ushcherb interesam Rossii»: Ukaz Prezidenta RF ot 15.05.2009 № 549 [Elektr. resurs] // Prezident Rossii. URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;1013526> (data obrashcheniia: 21.01.2012).

Veslav Brudzin'skii (2007) [Elektr. resurs] // Aphorism-Portal. Krupneishii portal aforizmov. URL: http://www.aphorism-portal.info/2007/09/20/veslav_brudzinskijj.html (data obrashcheniia: 21.01.2012).

Karamzin, N. M. (1984) Soch. : v 2 t. L. : Khudozh. lit-ra. T. 2.

Kolesnikov, V. (2010) Kak nas pytaiutsia lishit' nashei istorii [Elektr. resurs] // Rossiiskaia Federatsiia segodnia. № 16/17. Avgust. URL: <http://www.russia-today.ru/vlast-federalnay/v-gos-dume/767->

vladimir-kolesnikov-kak-nas-pytayutsya-lishit-nashej-istorii.html (data obrashcheniia: 23.11.2010).

Krivoruchenko, V. K. (2010) Patriarkh: s dumoi o molodezhi // Upravlenie megapolisom : nauchno-teoret. i analit. zhurnal. № 1. S. 76–96.

Nuzhna sovместnaia kropotlivaia rabota uchenykh, a ne chinovnye prikazy. Sozdanie komissii po fal'sifikatsii istorii v kommentariiakh uchenykh (2009) [Elektr. resurs] // Polit.ru. / podg. E. Publichuk. URL: <http://www.polit.ru/analyt-ics/2009/08/10/istorija.html> (data obrashcheniia: 20.03.2012).

Pushkin, A. S. (1950) Poln. sobr. soch. M. : Izd-vo Akademii nauk SSSR. T. 5.

Strategiia natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii do 2020 g. : utverzhdena Ukazom Prezidenta RF ot 12 maia 2009 g. № 537 (2009) [Elektr. resurs] // Sovet Bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii. URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html> (data obrashcheniia: 21.01.2012).

Troitskii, V. Iu. (2010) O patrioticheskom vospitanii [Elektr. resurs] // Blah-Blah. URL: http://zen-dao.blogspot.com/2010/03/blog-post_4338.html (data obrashcheniia: 21.01.2012).