

## Молодежь и общество: двадцать лет спустя (демографическая ситуация)

Б. А. Ручкин

(МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)

*В статье анализируются демографические проблемы, связанные с изменением численности молодежи в составе российского общества за последние двадцать лет (с 1990-х годов), и делается вывод о необходимости усиления внимания государства к этим вопросам для успешной модернизации страны.*

*Ключевые слова: молодежь, модернизация, демография, возраст, рождаемость, смертность, эмиграция, государственная политика, социологическое исследование, социальное самочувствие.*

**В** очередной раз за последние двадцать лет обозначен новый этап в реформировании российской экономики и общества. До этого страна пережила радикальные социально-экономические реформы (1990-е годы), стабилизацию новых структур и процессов (в первое десятилетие нынешнего века) и теперь вступает в этап модернизации.

**Модернизация — важнейшее направление развития.** Однако содержание «модернизационного прорыва» раскрывается пока невнят-

но. Согласно общепринятому толкованию «модернизация» — это решительное изменение, развитие, совершенствование (Большой энциклопедический..., 1999: 744).

Экспертное сообщество активно включилось в обсуждение этой темы. Из всех опубликованных докладов особый интерес и общественный резонанс вызывают два доклада — Центра стратегических разработок (ЦСР) «Политический кризис в России и возможные механизмы его развития» (подготовленный

«мозговым центром» Белого дома) и Института современного развития (ИНСОР) «Обретение будущего, стратегия — 2012 (подготовленный «мозговым центром» Кремля).

Авторы докладов сошлись в главном: Россия оказалась в критической ситуации. Инерционный курс, которым следовала страна в 2000–2008 гг. и который с определенными коррективами продолжается в 2011 г., исчерпал себя. Модернизация становится важнейшим направлением развития России, и она не имеет альтернативы.

Разногласие (авторов и собственно руководителей государства) касается только темпов ее реализации. «Премьер считает, — отметил Д. А. Медведев на пресс-конференции в Сколково 18 мая 2011 г., — что это медленный процесс, я считаю, что мы можем провести ее быстрее». В целом модернизация связывается с созданием современного государства с высокотехнологичной экономикой и развитой социальной сферой.

Естественно, возникает главный вопрос — о социальной базе модернизации, о том, кто может стать активным ее участником. Мнения российской общественности разнятся. Прежде всего, нет веры во властвующую элиту, ибо она, по мнению некоторых исследователей, не мотивирована на инновационное развитие. «В чем, в действительности, заинтересовано основное ядро этой элиты? Прежде всего, в сохранении и упрочении имущественных и властных позиций, приобретенных в 90-е годы и на протяжении последующего неполного десятилетия. Это находит отражение в его устойчивой ориентации на стабильность, трактуемую исключительно как неизменность сложившихся отношений власти и собственности» (Галкин, 2010: 39). Вместе с тем сама элита неоднородна. Поэтому, по мнению экспертов, возможен поиск союзников и в самой бюрократии — ее дальновидные представители не собираются ждать, когда вернется 1991 г. (Флирт с экспертами, 2011: Электр. ресурс).

Как показывают социологические исследования, в реальности в современной России имеются социальные группы, способные выступить субъектами модернизации. В качестве

опоры прогрессивного развития рассматривается та часть общества, которая еще не теряет оптимизма (судя по опросам, 30% верят в лучшее, 41% надеются на стабильность своего положения). Оптимисты — это в основном жители больших городов, люди до 40 лет с высшим и неоконченным высшим образованием (Егикова, 2011: Электр. ресурс).

Итак, модернизация — зачем и с кем?

Президент России в своем Послании Федеральному Собранию РФ 30 ноября 2010 г. подчеркнул: «...Модернизация — это, конечно, не самоцель. Это лишь инструмент, с помощью которого мы сможем решить давно назревшие проблемы в экономике и в социальной сфере, поддержать тех, кто в этом более всего нуждается, и создать условия для раскрытия способностей тех, на кого мы очень надеемся, то есть наших детей, нашей молодежи. Ведь модернизация осуществляется прежде всего для них... 26 миллионов детей и подростков, живущих в нашей стране, должны полноценно развиваться, расти здоровыми и счастливыми, стать ее достойными гражданами. Это задача номер один для всех нас» (Послание..., 2010: Электр. ресурс).

Молодежь рассматривается как важный фактор и смысл модернизации нашего общества. Вопрос в том, является ли молодое поколение в реальности той силой, на которую может общество опереться в модернизационном рывке?

**Российская молодежь как социальная реальность.** Суть проблемы молодежи как специфической социально-демографической группы, по мнению философа-социолога К. Мангейма, можно определить так: «что может дать нам молодежь и что можно ждать от нас молодежи, и далее — «молодежь — один из скрытых ресурсов, которые имеются в каждом обществе и от мобилизации которых зависит его жизнеспособность» (Мангейм, 1994: 441).

Анализ проблемы «что общество дало молодежи» предполагает оценку современного социального положения юношества, тенденций и процессов в молодежной среде, демографической ситуации.

Анализ положения молодежи начнем с 1990-х годов. С точки зрения научного под-

хода это имеет большое значение. Именно в начале 1990-х, в 1993 г., был представлен первый доклад Правительству РФ «Молодежь России: положение, тенденции, перспективы», подготовленный Научно-исследовательским центром (НИЦ) при Институте молодежи под научным руководством директора Центра профессора И. М. Ильинского (Молодежь России: положение..., 1993). Основная цель этого доклада — представить Правительству России обобщенные систематизированные данные о наиболее активной и неоднородной социальной категории населения — о молодежи. Коллектив НИЦ взял на себя ответственность *впервые* комплексно обрисовать положение молодежи, дать общую оценку ситуации в молодежной среде. Всего Научно-исследовательским центром было подготовлено шесть докладов (последний — в 2002 г.).

С одной стороны, сотрудники НИЦ в этих докладах представляли периодически Правительству РФ картину социального положения молодежи. С другой стороны, как отметил один из авторов всех докладов и руководитель ряда докладов (1998, 2000 г.) профессор Вал. А. Луков, их особенность состояла в том, что они были прямо связаны с реализацией целей государственной молодежной политики. Осмысление данных исследований по проблемам молодежи становилось частью обоснования тех или иных действий государства.

В контексте нашей темы подчеркнем, что обобщения и статистические и эмпирические данные докладов позволяют нам провести сравнительный анализ по схеме «10 + 10»: десять лет разрушения и десять лет созидания.

**Демографические процессы.** Знание изменений в количественном и качественном составе молодежи важно в экономическом плане, в социальном аспекте, в политическом.

Изменения численности возрастных групп 15–29 лет напрямую связываются с динамикой численности всего населения. Численность населения России в рассматриваемый период (1991–2011 гг.) достигла максимума в 1991 г. — 148,5 млн чел., затем начала снижаться: 2001 г. — 146,3 млн, в октябре 2010 г. она составила 142,9 млн чел. Итого за двадцать последних лет Россия потеряла 5,6 млн чел. (Итоги Все-

российской..., 2011: 14). Население России продолжало уменьшаться, но не так быстро, как в 1990-е годы.

Что касается молодежи, то в 1989 г. численность молодежи в России (15–29 лет) составила 32 279 тыс. чел. По сравнению с предыдущей переписью 1979 г. количество молодежи уменьшилось более чем на 5 млн чел. (14,6%) (Молодежь России, 1992: 5). По данным Госкомстата РФ, на начало 1991 г. численность молодежи составила 32 017 тыс. чел., в 1995 г. — 30 442 тыс. чел. (20,6% численности населения России), в 2000 г. — 33 879, в 2009 г. — 33 009 (23,3%). То есть с 1991 г. произошло увеличение на 1 млн чел. (Молодежь России..., 2010: 9). Формально выглядит хорошо. Вместе с тем здесь не все однозначно.

Размеры молодежной группы и ее доля во всем населении определяются тремя основными демографическими факторами: рождаемостью, смертностью и миграцией (молодежь — наиболее мобильная часть населения, меняющая место жительства из-за учебы, поиска работы, вступления в брак).

**О миграции.** Увеличение молодого поколения на 1 млн во многом связано с миграцией середины 90-х прошлого века и их продолжающимися потоками в 2000-х годах.

Миграция молодежи в начале 90-х была следствием «суверенизации» государств и этнических конфликтов в СНГ. Фактически иммиграция из-за рубежа представляла собой бегство русских и представителей некоренных национальностей от невыносимых условий, созданных для них в этих странах, от опасности межнациональных конфликтов. Последний фактор, согласно опросу Научно-исследовательского центра Института молодежи в 10 республиках бывшего Союза (ноябрь 1991 г.), занимал первое место (60%).

Миграционные процессы набирали силу. 15 декабря 1992 г., по данным МВД, в России числились 222 482 беженца, из них армян — 47 693, азербайджанцев — 7428, турок-месхетинцев — 48 710, русских — 43 481. В сентябре 1992 г. в России находилось 400 тыс. беженцев и около 700 тыс. переселенцев из стран ближнего зарубежья (Молодежь России: тенденции..., 1993: 134).

Масштабы миграции в 1996 г. сократились в сравнении с 1994 г. в 1,8 раза, с 1995 г. — в 1,3 раза. Тем не менее число беженцев и вынужденных переселенцев в России было значительным: на 1 января 1997 г. насчитывалось 1447 тыс. чел., примерно пятую часть их них составляла молодежь от 18 до 30 лет (Положение молодежи..., 1998: 33). В 1998 г. 42,9% всех прибывших в Россию составляли молодые люди от 14 до 29 лет.

В последнее десятилетие миграционный приток среди молодежи выглядит таким образом.

В 2005 г. прибыло мигрантов в возрасте 15–29 лет 52 700 чел., в 2007 г. — 94 318 чел., в 2009 г. — 100 429 чел. В том числе граждане России соответственно по годам: 47 772 чел., 70 936 чел., 20 076 чел., 20 702 чел. Доля молодежи в возрасте 15–29 лет в общем числе мигрантов составила 36,4% (Молодежь России..., 2010: 27).

Поток миграционного прироста в ближайшее время будет продолжен. Этому способствует, с одной стороны, то обстоятельство, что бизнесменам выгодно иметь дешевую рабочую силу, с другой стороны, в бывших республиках Союза сложилась ситуация, которая реально не позволяет большому количеству людей надеяться на какие-то успехи у себя на родине, и они рвутся в Россию.

По мнению бизнеса, для выполнения планов, которые заявлены в стратегии экономического развития, стране неизбежно потребуется почти двухкратное увеличение объема привлечения трудовых мигрантов.

Пока правительство утвердило квоты на применение иностранной рабочей силы в 2012 г., по которым въезд разрешат для 1,74 млн чел. Будет возрастать и приток молодежи.

Но самое главное — эти трудовые мигранты, в том числе молодые, не являются потенциалом для модернизации России. У мигрантов довольно низкий образовательный уровень. Как говорилось выше, въезд разрешат для 1,74 млн чел. Но из них 1 млн — некавалифицированная рабочая сила и только 20 тыс. — инженеров и ученых (Нужны ли России..., 2011: 3).

В условиях глобализации и вынужденного притока мигрантов молодежь призвана высту-

пать проводником идеологии толерантности, развития российской культуры и укрепления межпоколенческих и межнациональных отношений. Однако, как отмечается в Стратегии государственной молодежной политики в РФ (утверждена распоряжением Правительства РФ от 18.12.2006), 35% молодых людей в возрасте 18–35 лет испытывают раздражение или неприязнь к представителям иной национальности, 51% одобрили бы решение о высылании из предела региона некоторых национальных групп. Словом, миграционные процессы таят в себе немалую угрозу социальной стабильности в России и ведут к качественной деградации трудовых ресурсов.

Это понимается властью, и ныне становится задача — «на порядок повысить качество миграционной политики». В частности, речь идет о том, что иностранные рабочие до прибытия в нашу страну должны выдержать специальный отбор — пройти обучение в центрах домиграционной подготовки, сдать экзамены на знание русского языка, законов и традиций России. При этом приоритеты благоприятствования в миграционной политике — квалификация, компетентность, культурная и поведенческая совместимости (Путин, 2012: 4).

Введение миграционных потоков в нормальное русло прямо отвечает задачам создания новой эффективной экономики и эффективной занятости населения молодежи.

**О внешней миграции молодежи.** Чувство незащищенности в 90-х заставляло каждого десятого молодого человека в России искать разрешение своих личных экономических проблем путем эмиграции. Эмигрантским настроениям, по данным опроса НИЦ в 1991 г., были подвержены активные слои населения: молодые люди в возрасте 18–30 лет (29%), служащие с высшим образованием, предприниматели.

В целом выехали за границу на постоянное место жительства из России в 1989 г. 47 521 чел., в 1990 г. — 103 609 чел., в 1991 г. — 90 000 чел. (Молодежь России: тенденции..., 1993: 52). В последнее десятилетие отток продолжается.

Обобщение по результатам опросов ВЦИОМ, Левада-центра, фонда «Общественное мнение» показывает, что определяющими мо-

ВСЕГО ВЫБЫЛО ЗА ПРЕДЕЛЫ СТРАНЫ  
ИЗ ГРАЖДАН РОССИИ (15–29 ЛЕТ), ЧЕЛ.

2005	2007	2009
20 524	13 579	9845

тивами отъезда молодых людей является качество жизни.

Среди молодежи настроение уехать учиться или работать за границу остается существенным. Например, среди городской молодежи (опрос 2006 г.) на вопрос: «Хотели бы Вы уехать за границу?» — отвечали «да» — 48%, «навсегда» — 23%. В мае 2011 г. соответствующие цифры выглядят также: «да» — 48%, «навсегда» — 28% (Гудков, 2011: 17). Но главное, как подчеркивается в исследованиях, — и с этим нельзя не согласиться — эффект реального ежегодного выезда оборачивается снижением морального и интеллектуального потенциала нашей страны.

Отрадно, что впервые за 15 лет власть обратилась к вопросу о возможности возвращения «утекших умов», использования потенциала русской научной диаспоры. Принят ряд конкретных мер, среди них — принятие федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», отдельным пунктом которой является мероприятие 1.5. «Проведение научных исследований коллективами под руководством приглашенных исследователей». Согласно ему на конкурсной основе ежегодно (в течение трех лет) поддержку получают 100 проектов диаспоры при обязательном участии в исследовании как минимум одного кандидата наук, одного аспиранта и двух студентов и при обязательном пребывании руководителя в России в течение двух месяцев в год. С этой целью из бюджета выделяется 1,6 млрд руб.

Прогнозы по поводу эффективности программы неоднозначны. Понятно, что возвра-

щение — постоянное или временное — во многом будет обусловлено притягательностью России для диаспоры с культурной и социальной течек зрения.

В целом процесс возвращения русских на родину приостановился, а процесс эмиграции на Запад остается значительным.

Тезисно о других демографических факторах.

Рождаемость. Уровень рождаемости и абсолютных ежегодных рождений наиболее сложно влияет на численность населения. По данным Госкомстата, при современном уровне смертности на одну женщину в течение жизни должно приходиться не менее 2,15–2,17 рождений.

В 1992 г. у горожан коэффициент рождаемости составлял 1,54 (Москва — 1,29, Санкт-Петербург — 1,25). В 53 территориях России не обеспечилось простое воспроизводство населения.

Неблагоприятная демографическая ситуация первой половины 90-х годов, по утверждению специалистов, связана с общей кризисной обстановкой в стране. В последнее десятилетия ситуация несколько улучшилась.

Суммарный коэффициент, по оценке демографов, в 2010 г. составил 1,59 родившихся на семью (1992 — 1,54), т. е. не достиг 2,15 рождений, необходимых для простого численного замещения поколений родителей их детьми.

В результате доля населения в возрасте до 18 лет в общей численности россиян за 2005–2009 гг. уменьшилась с 20,3 до 18,3% (Куликов, 2011: 4). Такая тенденция сопровождается структурными изменениями детского населения: удельный вес дошкольников постепенно увеличивается, тогда как доля детей школьного возраста продолжает падать.

**О смертности.** Смертность — фактор, имеющий как отдаленные, так и ближайшие по-

ЧИСЛО РОДИВШИХСЯ НА 1000 ЖЕНЩИН В ВОЗРАСТЕ 15–29 ЛЕТ

	1995	2000	2005	2009
чел.	1109,2	1012,1	1177,7	1247,2
%	75,7	63,4	62,3	73,7

(Молодежь России..., 2010: 24–25)

следствия для численности молодежной группы. В России (как и во всем мире) во всех возрастах показатели смертности у мужчин выше, чем у женщин. В 1990-е годы это явление в нашей стране было выражено особенно ярко: в возрасте 15–29 лет смертность у мужчин в 4 раза превышала смертность женщин (как в городе, так и в селе). Процесс одновременного снижения рождаемости и смертности в России существенно меняет возрастную структуру населения. Население России стареет. Доля молодежи в населении России имеет тенденцию к снижению.

В 1991 г. средний возраст населения составлял 34,8, в 2002 г. — 37,7, в 2010 г. — 39 лет (Итоги Всероссийской ..., 2011: 14).

Одни из самых неутешительных цифр для России приведены в докладе «Глобальные исследования убийств — 2011», подготовленном Управлением ООН по наркотикам и преступности. В нашей стране в 2009 г. совершено 15 954 убийства, или 11,2 убийства на 100 тыс. населения (для сравнения: в США за этот же год было 5 убийств на 100 тыс. населения). И главный вывод доклада — в группе риска прежде всего молодежь (показатель убийств в три раза больше на 100 тыс. населения).

Россия вышла на одно из первых мест в мире по количеству самоубийств на 100 тысяч населения, в том числе и по молодежи.

Показатели по самоубийствам в среднем в 4 раза превышают уровень показателей в европейских странах (Молодежь России..., 2010: 60).

Основные причины смертности связаны с низким уровнем здоровья беременных и кормящих матерей (если в 1990 г. доля детей, родившихся больными, составляла 15%, то через 20 лет — около 40%); влияние внешних факторов: алкоголизм, наркомания, убийства и все виды несчастных случаев.

**О здоровье.** В России прослеживается тенденция к ухудшению состояния здоровья молодежи и детей в течение всего периода реформирования. В мае 1992 г. на совместном заседании коллегий Минздрава и Минобразования было отмечено, что лишь 14% детей в России практически здоровы, 50% — имеют отклонения в здоровье, а 35% — хронически больные.

На заседании Совета по реализации нацпроектов 19 января 2010 г. в своем докладе глава Минздравсоцразвития Т. Голикова отметила, что среди 13,62 млн детей, обучающихся в школах, только 21,4% имеют первую группу здоровья, причем уровень состояния здоровья современных первоклассников значительно хуже, чем их сверстников конца прошлого века, — абсолютно здоровых детей всего 4,3% против 8,7% в конце 90-х годов (Медведеву предложили..., 2010).

В целом, по мнению экспертов, никакой системности в государственном подходе к здравоохранению нет. Усугубляет системный кризис хроническое недофинансирование. В 1990 г. на здравоохранение тратили менее 4% от ВВП; практически столько же в 2010 г.; по плану бюджетных расходов до 2014 г. предусматривается снижение затрат до 3,3% ВВП (Кузнецова, 2011: 3). Всемирная организация здравоохранения рекомендует минимум 5% ВВП.

В открытом письме, направленном оргкомитетом VIII Всероссийского Пироговского съезда врачей 27 октября 2011 г. Президенту и премьер-министру, констатируется, что в течение 20 лет в стране углубляется кризис общественного здоровья и здравоохранения. Многие показатели здоровья населения подошли вплотную к нижней границе управляемости. По мнению делегатов съезда, демографическая ситуация и состояние здоро-

ЧИСЛО УМЕРШИХ В ВОЗРАСТЕ 15–29 ЛЕТ

пол	2000		2005		2009	
	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
абс. знач.	70 978	17 706	68 244	19 110	50 417	15 395

(Молодежь России..., 2010: 56–57)

вья населения РФ не улучшаются, несмотря на увеличение государственного финансирования (Открытое письмо..., 2011: Электр. ресурс).

По каждому направлению (здоровье, смертность, рождаемость и т. д.) можно привести и далее много разных примеров и цифр. Но нами не ставится задача наращивать статистику, социологические данные. Вопрос стоит шире: что это все значит, если связать понятие «молодежь» и «демографическая ситуация»? Вывод крайне тревожный: как следствие названных демографических процессов происходит уменьшение численности молодежи, что имеет многочисленные социальные последствия, среди которых главное — сокращение инновационного потенциала, столь необходимого для осуществления и модернизационного прорыва в стране.

Сам демографический кризис по сравнению с 90-ми если и отступил от края демографической пропасти, как выразился В. Путин (Председатель Правительства..., 2011: Электр. ресурс), но не более того, он никуда не делся.

Согласно переписи населения в 2010 г. в течение «стабильных» лет начала века население России сокращается быстрее, чем во время 90-х годов. Идет сокращение численности возрастной группы 15–19 лет: если в 2000 г. в России было 12,2 млн, то в 2010 г. — 8,5 млн. Общество стареет (свыше 17% населения старше 65 лет), средний возраст населения составил 39 лет, в 1991 г. он был 34,8 года. Новое поколение детей и молодежи все слабее и все болезненнее. Смертность превышала рождаемость в стране и в 90-е годы, и в первое десятилетие 2000-х. Разница в том, что в 90-е годы поток русскоязычных мигрантов компенсировал отрицательный естественный прирост на 80%, а в 2000-е годы компенсация убыли за счет мигрантов составляла 20%. Не создает условия для прироста населения и половозрастная структура (женщин на 10,7 млн больше, чем мужчин).

Прогноз Росстата предполагает сокращение населения к 2030 г. примерно до 128 млн чел. (2010 г. — 142,8 млн чел.).

Столь нерадостная картина подкрепляется не менее пессимистическими прогнозами о де-

мографической ситуации в России со стороны иностранных исследователей.

Согласно докладу ученых Берлинского института населения и развития население России к 2030 г. сократится на 15 млн чел. и составит 125 млн чел. (Башкатова, 2011: 1, 4). Как пишут авторы доклада, к 2030 г. заметно изменится возрастная структура: в стране будет меньше детей, меньше здоровых работников и больше стариков. Главные причины убыли трудоспособного населения, прежде всего мужчин, — это высокая смертность от сердечно-сосудистых заболеваний, а также от болезней и несчастных случаев, связанных со злоупотреблением алкоголем. По данным мировой службы «Би-би-си», ныне каждый час в России рождается 186 чел., а умирает 233 чел., но при этом на 26 чел. увеличивается число иммигрантов, к нам приезжающих. В остатке — ежегодное сокращение населения при возрастающей численности нерусских (Воскобойников, 2011).

Заметим, что наши эксперты предполагают, что расчеты иностранных ученых весьма близки к истине. Например, так считают С. Захаров (зам. директора Института демографии Высшей школы экономики), И. Белобородов (директор Института демографических исследований) и др.

Демографические процессы носят объективный и трудноуправляемый характер. Решение проблем лежит в сфере политических действий власти, направленных на повышение социального самочувствия граждан России. Власть это понимает, и подтверждение тому — заявление В. В. Путина на съезде партии «Единая Россия» в ноябре 2011 г.: «Основополагающий принцип любых преобразований и реформ — беречь людей, а значит, сохранять, беречь будущее России, создавать будущее России. Нам нужно обеспечить не только прирост численности населения страны, но и повышение качества человеческого потенциала. Нас должно быть больше, и мы должны быть сильными, эффективными и конкурентоспособными во всем» (Председатель Правительства..., 2011: Электр. ресурс).

Это и есть предмет молодежной государственной политики, которая должна отражать

как общие потребности всей молодежи, так и потребности ее различных социальных групп с целью вовлечения инновационного потенциала юношества в реализацию программы модернизации общества. Как формировалась, развивалась государственная молодежная политика за последние 20 лет — тема другого исследования.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Башкатова, А. (2011) Население в стране становится дефицитом // Независимая газета. 1 ноября.

Большой энциклопедический словарь. (1999) 2-е изд. М.: Большая Российская энциклопедия; СПб.: Норинт.

Воскобойников, Д. (2011) Прирастая безнадегой // Комсомольская правда. 7 ноября.

Галкин, А. А. (2010) Проблемные узлы инновационного развития России // Российская политика. № 1. С. 30–44.

Гудков, Л. (2011) Пустая страна. Совместный проект «Новой» и Левада-центра // Новая газета. 11 июля.

Егикова, В. (2011) Зеркала в параллельных мирах [Электр. ресурс] // Московская правда. URL: <http://www.mospravda.ru/issue/2011/04/13/article27284/> (дата обращения: 12.02.2012).

Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года (2011) // Российская газета. 16 декабря.

Кузнецова, Е. (2011) Россия опасна для вашего здоровья // Московский комсомолец. 4 октября.

Куликов, С. (2011) Растет детская заболеваемость, сиротство и бедность // Независимая газета. 25 ноября.

Мангейм, К. (1994) Диагноз нашего времени. М.: Юристъ.

Медведеву предложили одобрить многоженство (2010) // Комсомольская правда. 20 января.

Молодежь России (1992): стат. сб. М.

Молодежь России. 2010 (2010): стат. сб. М.: ИИЦ «Статистика России».

Молодежь России: положение, тенденции, перспективы (1993): доклад Комитета Российской Федерации по делам молодежи. / редкол.: А. В. Шаронов, И. М. Ильинский и др. М.: 6/и.

Молодежь России: тенденции, перспективы (1993) М.: Молодая гвардия.

Нужны ли в России в следующем году 1,7 миллиона мигрантов. Правительство утвердило квоты (2011) // Комсомольская правда. № 11.

Открытое письмо Президенту РФ Медведеву Д. А., Председателю Правительства РФ, Председателю Координационного совета ОНФ Путину В. В. и др. (2011) [Электр. ресурс] // Россий-

ская медицинская ассоциация. URL: <http://www.rmass.ru/publ/info/Otcrypto> (дата обращения: 12.02.2012).

Положение молодежи в РФ и государственная молодежная политика. (1998) Государственный доклад. М.

Послание Президента Федеральному Собранию (2010) [Электр. ресурс] // Президент России. URL: <http://kremlin.ru/transcripts/9637> (дата обращения: 12.02.2012).

Председатель Правительства Российской Федерации В. В. Путин принял участие в работе съезда Всероссийской политической партии «Единая Россия» (2011) [Электр. ресурс] // Сайт Председателя Правительства Российской Федерации URL: <http://premier.gov.ru/events/news/17248/> (дата обращения: 12.02.2012).

Путин, В. (2012) Россия: национальный вопрос // Независимая газета. 23 января.

Флирт с экспертами (2011) [Электр. ресурс] // «ФинОмен». URL: <http://www.finomenov.ru/economy/11371-flirt-s-ekspertami.html> (дата обращения: 12.02.2012).

#### YOUTH AND SOCIETY: TWENTY YEARS AFTER (THE DEMOGRAPHIC SITUATION)

B. A. Ruchkin

(Moscow University for the Humanities)

The article analyzes the demographic problems related to the alteration of the number of young people in Russian society over the last twenty years (since the 1990s). The author draws a conclusion that there is a necessity for the intensification of state's concern about these issues for a successful modernization of the country.

Keywords: youth, modernization, demography, age, birth rate, mortality rate, emigration, state policy, sociological research, social well-being.

#### BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATION)

Bashkatova, A. (2011) Naselenie v strane stanovitsia defitsitom // Nezavisimaia gazeta. 1 noiabria.

Bol'shoi entsiklopedicheskii slovar'. (1999) 2-e izd. M.: Bol'shaia Rossiiskaia entsiklopediia; SPb.: Norint.

Voskoboinikov, D. (2011) Prirastaia beznadegoii // Komsomol'skaia pravda. 7 noiabria.

Galkin, A. A. (2010) Problemnnye uzly innovatsionnogo razvitiia Rossii // Rossiiskaia politiiia. № 1. S. 30–44.

Gudkov, L. (2011) Pustaia strana. Sovmestnyi proekt «Novoi» i Levada-tsentra // Novaia gazeta. 11 iulia.

Egikova, V. (2011) Zerkala v parallel'nykh mirakh [Elektr. resurs] // Moskovskaia pravda.



URL: <http://www.mospravda.ru/issue/2011/04/13/article27284/> (data obrashcheniia: 12.02.2012).

Itogi Vserossiiskoi perepisi naseleniia 2010 goda (2011) // Rossiiskaia gazeta. 16 dekabria.

Kuznetsova, E. (2011) Rossiia opasna dlia vashego zdorov'ia // Moskovskii komsomolets. 4 oktiabria.

Kulikov, S. (2011) Rastet detskaia zaboлеваemost', sirotstvo i bednost' // Nezavisimaia gazeta. 25 noiabria.

Mangeim, K. (1994) Diagnostika nashego vremeni. M. : Iurist».

Medvedevu predlozili odobrit' mnogozhenstvo (2010) // Komsomol'skaia pravda. 20 ianvaria.

Molodezh' Rossii (1992) : stat. sb. M.

Molodezh' Rossii. 2010 (2010) : stat. sb. M. : IITs «Statistika Rossii».

Molodezh' Rossii: polozhenie, tendentsii, perspektivy (1993) : doklad Komiteta Rossiiskoi Federatsii po delam molodezhi. / redkol.: A. V. Sharonov, I. M. Il'inskii i dr. M. : b/i.

Molodezh' Rossii: tendentsii, perspektivy (1993). M. : Molodaia gvardiia.

Nuzhny li v Rossii v sleduiushchem godu 1,7 milliona migrantov. Pravitel'stvo utverdilo kvoty (2011) // Komsomol'skaia pravda. № 11.

Otkrytoe pis'mo Prezidentu RF Medvedevu D. A., Predsedateliu Pravitel'stva RF, Predsedateliu Koordinatsionnogo soveta ONF Putinu V. V. i dr. (2011) [Elektr. resurs] // Rossiiskaia meditsinskaia assotsiatsiia. URL: <http://www.rmass.ru/publ/info/Otkryto> (data obrashcheniia: 12.02.2012).

Polozhenie molodezhi v RF i gosudarstvennaia molodezhnaia politika. (1998) Gosudarstvennyi doklad. M.

Poslanie Prezidenta Federal'nomu Sobraniuu (2010) [Elektr. resurs] // Prezident Rossii. URL: <http://kremlin.ru/transcripts/9637> (data obrashcheniia: 12.02.2012).

Predsedatel' Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii V. V. Putin prinial uchastie v rabote s'ezda Vserossiiskoi politicheskoi partii «Edinaia Rossiia» (2011) [Elektr. resurs] // Sait Predsedatelia Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii URL: <http://premier.gov.ru/events/news/17248/> (data obrashcheniia: 12.02.2012).

Putin, V. (2012) Rossiia: natsional'nyi vopros // Nezavisimaia gazeta. 23 ianvaria.

Flirt s ekspertami (2011) [Elektr. resurs] // «FinOmen». URL: <http://www.finomenov.ru/economy/11371-flirt-s-ekspertami.html> (data obrashcheniia: 12.02.2012).