

## Метод социальной диалектики в политических исследованиях

В. Н. ЛАВРИНЕНКО

(МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)

**М**етод социальной диалектики в политических исследованиях — это наиболее общий метод исследования политических явлений и процессов, который относится к так называемым общенаучным методам и применим в целом к социальным явлениям и процессам. Метод социальной диалектики в политических исследованиях представляет собой осмысление явлений политической жизни общества с помощью основных понятий (категорий) диалектики. Основные его принципы заключаются в том, чтобы рассматривать указанные явления в системе тех связей и взаимодействий, в которых они реально существуют, а также в их постоянном развитии. Речь идет о внутренних прямых и обратных связях между элементами (звеньями) политических явлений и процессов, а также об их внешних связях с другими общественными явлениями и процессами — экономическими, правовыми, духовными. Этим самым учитываются как внутренние, так и внешние факторы функционирования политических явлений и складывающихся из них политических процессов. Таков исходный принцип социальной диалектики, руководствуясь которым можно придать исследованию правильное направление и получить объективно верные результаты.

Другой исходный принцип социальной диалектики — исследование явлений общественной жизни, в том числе политических, в их развитии, переходе от одних состояний к другим, как правило, более сложным. Надо учитывать возможность появления в политических процессах новых элементов, усложнение связей между ними. Многократно повышается роль такого подхода при исследовании сложных политических процессов, происходящих на уровне всего общества. Необходимо рассматривать политические явления в реальном историческом контексте, т. е. учитывать, при каких условиях они появляются, какие этапы

прошли в своем развитии и что представляют собой в настоящее время. Данный так называемый принцип историзма также способствует получению истинных знаний об изучаемых процессах общественной жизни, в том числе политических.

При исследовании этих процессов важно придерживаться также некоторых других методологических принципов социальной диалектики:

— находить противоречия, являющиеся источником развития изучаемых политических явлений и процессов;

— выявлять причинные и закономерные связи их развития (принцип социального детерминизма);

— исходить из того, что законы развития любых общественных явлений, в том числе политических, функционируют не с математической точностью, а скорее как тенденция развития этих явлений и во многом имеют вероятностный характер;

— учитывать содержание и направленность деятельности субъектов политических процессов, их влияние на эти процессы в соответствии с их интересами.

Общенаучные методы исследования — непосредственные проявления социальной диалектики, или диалектики социального познания. Они называются общенаучными потому, что применяются в познании всех явлений действительности, следовательно, во всех науках, в том числе политологии. Эти методы сформировались в ходе многовековой познавательной деятельности людей и совершенствуются в процессе ее развития. Следует сказать, что общенаучные методы, будучи методами познания действительности, являются одновременно методами мышления исследователей; с другой стороны, методы мышления исследователей выступают в качестве методов их познавательной деятельности.

Дадим краткую характеристику основных общенаучных методов исследования политических явлений и процессов.

**Анализ и синтез.** При исследовании политических проблем ученые подвергают их научному анализу, т. е. мысленному разделению политических явлений на их элементы, чтобы изучить каждый из них. Но любой из данных элементов функционирует только во взаимосвязи и взаимодействии с другими элементами. Поэтому анализ элементов предполагает одновременно осмысление их взаимосвязей и взаимодействий, что составляет содержание синтеза.

Таким образом, анализ и синтез — это две взаимосвязанные стороны мыслительной деятельности людей и соответственно два взаимосвязанных метода познания действительности, в данном случае политической.

При анализе политических явлений осмысливаются специфические особенности их элементов и их роль в функционировании данных явлений. В ходе же научного синтеза складывается целостное представление об этих явлениях, их содержании и законах развития.

В процессе аналитической и синтезирующей деятельности мышления совершается переход от первоначальных умозрительных (и потому поверхностных) суждений об изучаемых политических явлениях к более или менее глубоким и целостным представлениям о них. Появление при этом новых знаний о них указывает на творческий (эвристический) характер анализа и синтеза.

**Индуктивный и дедуктивный методы познания.** Индуктивный метод (индукция), используемый в политических исследованиях, заключается в способе познания политических явлений, идущем от фиксирования опытных (эмпирических) данных и их анализа к их систематизации, обобщениям и делаемым на этой основе общим выводам. Данный метод заключается также в переходе от одних представлений о тех или иных политических явлений и процессах к другим — более общим и чаще всего более глубоким. Основой функционирования индуктивного метода познания во всех случаях являются эмпирические (опытные) данные.

Однако индуктивные обобщения будут полностью безупречны лишь в том случае, если досконально изучены все научно установленные факты, на основе которых делаются эти обобщения. Это называется полной индукцией. Чаще всего сделать это очень трудно, а порой и невозможно.

Поэтому в познавательной деятельности, в том числе при исследовании политических явлений и процессов, используется метод неполной индукции: изучение какой-то части исследуемых явлений и распространение вывода на все явления данного класса. Обобщения, полученные на основе неполной индукции, в одних случаях могут носить вполне определенный и достоверный характер, в других — более вероятностный характер.

Достоверность индуктивных обобщений может быть проверена путем применения *дедуктивного* метода исследования. Суть его заключается в выведении из каких-то общих положений, которые считаются достоверными, определенных следствий, часть которых может быть проверена опытным путем. Если следствия, вытекающие из индуктивных обобщений, подтверждаются практическим опытом (экспериментом или реальными политическими процессами), то эти обобщения можно считать достоверными, т. е. соответствующими действительности.

**Аналогия.** Это определенный вид сравнения явлений и процессов, в том числе происходящих в политической жизни общества: установив сходство одних свойств у тех или иных политических явлений (процессов), делается вывод о сходстве у них других свойств. При этом необходимо учитывать специфические особенности развития политических явлений, не нужно сводить их исследование только к поиску аналогий. Метод аналогии используется чаще всего наряду с другими общенаучными методами. При этом научная эффективность применения метода аналогии достаточно высока.

**Моделирование.** Это воспроизведение в специально созданном объекте (модели) свойств изучаемого явления, в том числе политического. Применение данного метода носит, как правило, творческий характер, открывающий

нечто новое. В частности, при анализе самой модели обнаруживаются свойства, которые отсутствуют у отдельных ее частей и их простой суммы. В этом проявляется действие принципа: «Целое больше суммы составляющих его частей». Полученные знания о политическом явлении или процессе в целом используются для их дальнейшего исследования.

При изучении процессов общественной жизни, в том числе политических, используются так называемые причинно-следственные модели. Они помогают выявить объективные причинно-следственные связи и взаимозависимости между социальными явлениями, порождение одних из них другими, а также возникновение у них новых свойств. Однако такие модели не всегда позволяют сделать выводы об изучаемом явлении в целом, поскольку, вскрывая его объективные стороны, они не фиксируют субъективные факторы, касающиеся сознания людей, действия которых непосредственно определяют содержание и направленность любых социальных явлений и процессов.

Данное затруднение разрешается политологами следующим образом: при анализе по-

литических процессов, происходящих во всем обществе, т. е. на макроуровне, используют причинно-следственные модели, выявляющие объективные факторы деятельности и поведения людей, а при анализе процессов, происходящих в отдельных коллективах, т. е. на микроуровне, наряду с причинно-следственными применяют так называемые когнитивные модели взаимодействий между индивидами, с помощью которых выявляют мотивы, убеждения и цели субъектов политической деятельности.

*Лит.:* Боришполец К. П. Методы политических исследований. М., 2005; Мангейм Дж. Б., Рич Р. К. Политология. Методы исследования. М., 1999; Современная российская политическая наука. М., 2008.

*THE METHOD OF SOCIAL DIALECTICS  
IN POLITICAL STUDIES*

*V. N. Lavrinenko*

*(Moscow University for the Humanities)*

*Bibliography ( transliteration ):* Borishpolets K. P. *Metody politicheskikh issledovani.* M., 2005; Mangeim Dzh. B., Rich R. K. *Politologiia. Metody issledovaniia.* M., 1999; *Sovremennaia rossiiskaia politicheskaia nauka.* M., 2008.