

К вопросу о состоянии проблемы управления качеством образовательных систем

П. И. ТРЕТЬЯКОВ

(МОСКОВСКИЙ ИНСТИТУТ ОТКРЫТОГО ОБРАЗОВАНИЯ),

Н. А. ШАРАЙ

(Гимназия №1504, г. Москва)

Образовательные системы в статье рассматриваются как социальные системы, к которым применимы общие принципы управления, маркетинговые исследования. Грамотно разработанная система мониторинговых исследований послужит основой для оптимального развития инновационных процессов в школе и получения желаемых результатов.

Ключевые слова: образовательная система, социальная система, управление, маркетинг, инновации.

Общим предметом управления образованием как особой научной дисциплины являются закономерные связи между факторами и условиями управляющей и управляемой подсистем, результатами процесса функционирования и развития целостной системы образования в социуме. Объекты управления — различные педагогические системы и подсистемы. Кроме того, по мнению П. И. Третьякова, важнейшим объектом управления в образовательном учреждении является процесс развития, так как наука управления должна исследовать условия эффективного внедрения новшеств, инноваций, современных педагогических технологий, а «центральным объектом управления образованием является формирование и развитие всех систем жизнеобеспечения основного процесса во всех типах образовательных учреждений» (Третьяков, 2001: 20).

Так как образовательные системы относятся к социальным, то и управление образовательными системами можно рассматривать как разновидность социального управления. Характеризуя социальное управление, В. М. Шепель указывает, что содержание управления как вида деятельности проявляется через функции, проблема которых в управлении считается одной из приоритетных в менеджменте. Исполнение функций, считает автор, предполагает предметную профессиональную компетентность и конкретные личностные качества тех, кто это осуществляет (Шепель, 1992).

Привычные для образовательных систем методы управления обогатились новыми за

счет появления психологических служб, диагностических центров, лабораторий. Например, используются системы диагностики: тесты, карты, опросные листы, анкеты; применяются методы участвующего наблюдения и собеседования (Сергеева, 2001: 49–50).

Социокультурная ситуация в обществе требует, чтобы образование соответствовало запросам социума и потребностям, возможностям, интересам самого ученика. Гуманистическая цель образования, восходящая к формированию всесторонне развитой адаптивной личности, вызывает необходимость пересмотра содержания образования. Это обусловлено глобальными переменами в жизни нашего общества, а также обострившимися противоречиями между выдвинутыми целями и полученными результатами образовательной деятельности. Назрела необходимость разработки новых подходов к проектированию и построению современных педагогических и управленческих систем, способных удовлетворить социальный заказ общества (Инициативы России..., 2006).

Одной из таких систем, по мнению зарубежных и отечественных ученых, руководителей и педагогов-практиков, является система управления по результатам, созданная на основе теории финских авторов Э. Водтилайна, Й. Х. Ниссинена, Г. Торенне, Т. Санталайна. Основной идеей системы управления по результатам можно считать организацию деятельности всех членов коллектива по определению и согласованию реальных результатов и способов их достижения. Важно, чтобы

каждый участник процесса осознавал свою миссию в общем деле, объективно оценивал свои возможности и умело соотносил свое участие с деятельностью сотрудников. При этом труд должен носить творческий и осознанный характер. Ведущим понятием данного подхода было и остается понятие «результат», что, однако, не предполагает игнорирования понятия «цель», поскольку, как известно, «результат есть реализованная цель». Не случайно в педагогической лексике появляются такие словосочетания, как «реальные цели», «результативные цели».

Результаты учебно-воспитательного процесса во многом определяются уровнем управленческой компетенции, т. е. эффективной и профессиональной реализацией функций управления. Компетентный руководитель всегда способен установить зависимость результатов обучения, воспитания и развития от реальных условий и факторов, характерных для конкретного образовательного учреждения, города, региона, страны (например, от квалификации педагогов, социума, материально-технического обеспечения, финансирования, системы услуг и стимулирования, уровня сформированности единого образовательного и информационного пространства).

В современном обществе, характеризующемся чрезвычайной мобильностью и изменчивостью запросов, условий, отношения к образованию, возрастает необходимость быстрого реагирования на ту или иную управленческую ситуацию, возникающую порой на промежуточных, далеких от конечного результата, стадиях процесса. В связи с этим в педагогическом менеджменте активно разрабатывается система управления по ситуации, иначе говоря, адаптивная система.

Ключевым понятием данного подхода в управлении является «процесс». Эта система наиболее востребована при управлении развивающейся структурой, поскольку является более динамичной, способной реализовывать вероятностные, а не запланированные результаты. Адаптивность требует умения быстро анализировать возникающую ситуацию, предвидеть ход событий, последствия принимаемых управленческих решений. Здесь особенно

возрастает роль маркетинговых исследований руководителя, поскольку для гибкого адаптивного поведения нужны не только разнообразный опыт управления и развитая интуиция, но и сработавшаяся команда единомышленников, специально подобранная, подготовленная и проверенная делом.

Характерная черта адаптивной системы — ориентация на реальные условия ее функционирования и развития, которые включают:

— социальные условия (например, увеличение числа социально незащищенных детей; изменение социального заказа, демографические колебания и т. п.);

— культурные и национальные традиции (например, возрастающее влияние средств массовой информации; увеличение образовательных возможностей, предоставляемых компьютерными технологиями, в частности Интернет; миграция, вызывающая необходимость учитывать особенности нерусскоязычного населения, вошедшего в региональную образовательную среду);

— отраслевые факторы (например, изменения в образовательной политике, обновление нормативно-правовой базы, в частности введение Единого государственного экзамена для выпускников 11-х классов и т. п.);

— особенности кадрового состава образовательных учреждений (например, старение учительских коллективов; снижения уровня мотивации педагогической деятельности и т. п.).

В нашей стране проблемой разработки адаптивной образовательной среды активно занимаются ученые кафедры управления развитием школы Московского государственного педагогического университета. В своем исследовании мы опираемся на результаты их наблюдений как наиболее авторитетные в данном вопросе. Главное в практике управления человеческими, материальными и техническими ресурсами, указывает Т. И. Шамова, это создание адаптивной среды для развития человеческого потенциала всех участников образовательного процесса: учащихся, учителей, управленцев, родителей (Шамова, 2002). В связи с этим важно создавать условия адаптивной среды для жизнедеятельности школьного коллектива, а значит, реализовывать все

виды поддержек — социальную, правовую, педагогическую, психологическую, валеологическую, культурологическую, реабилитационную. Их совокупность призвана обеспечить создание эффективной адаптивной, природосообразной образовательной системы.

Мы разделяем убеждение, что для создания адаптивной системы управления необходимо сосредоточить внимание на разработке теоретико-методологических подходов к разрешению проблемы «управление качеством управления». Приоритетными направлениями здесь, по мнению Т. И. Шамовой, являются следующие:

— использование синергетического подхода и разработка механизма перевода образовательного процесса на всех уровнях в саморегулируемое состояние;

— осознание сущности и путей практической реализации индивидуальной и коллективной рефлексии на каждом уровне управления и самого образовательного процесса;

— разработка регионального подхода от макроуровня до микроуровня, так как взаимодействие регионов между собой в интересах устойчивого развития широкого сообщества — первостепенное условие качества жизни;

— разработка культурологического подхода от культуры мира каждого человека, заложенной в его душе, до культуры мира государственных сообществ;

— разработка технологического подхода как осознание необходимости изменения уровня жизни средствами новых технологий (здоровьесбережение, психосбережение, ресурсосбережение и др.) (там же).

Следует отметить, что адаптивная система управления будет плодотворно развиваться в том случае, если учитываются процессы, происходящие как внутри системы, так и вне ее. И в этой связи необходимо изучать спрос и предложение на образовательные услуги, т. е. нужен маркетинг.

Маркетинг — деятельность, направленная на изучение удовлетворения спроса и предложений.

Педагогический маркетинг — деятельность, направленная на изучение спроса и предложений на образовательные услуги.

Так, проведение маркетинговых исследований в г. Смоленске в период с 2004 по 2008 г. свидетельствует о том, что в результате реализации программы развития муниципальной системы образования достигнута оптимизация образовательных подсистем, которые предоставляют обучающимся и воспитанникам широкий выбор образовательных услуг.

По новым развивающим программам в дошкольных образовательных учреждениях занимается до 7 тыс. детей, что составляет 64,4% от общего числа детей в городе в возрасте от трех до семи лет.

Ступени общего основного и полного среднего образования характеризуются созданием инновационных учреждений: педагогический лицей, три гимназии, три школы с углубленным изучением отдельных предметов различной профессиональной направленности. Все инновационные учреждения подтвердили статус в ходе аттестации и последующей аккредитации. Именно эти учреждения являются базой для реализации федеральной программы «Одаренные дети». В учреждениях общего среднего образования были внедрены 15 новых образовательных программ, на 14% возросла и численность контингента учащихся, обучающихся в школах и классах с углубленным изучением ряда предметов, открыт 41 профильный класс с углубленным изучением предметов, 110 спецкурсов, 870 факультетов.

Начальное и основное общее образование в городе реализуется в рамках двух систем: традиционной и развивающего обучения.

Традиционная система обучения имеет достаточно большую степень вариативности, представленную общеобразовательной подготовкой, продвинутым уровнем образования, углубленным изучением предметов, ранней профильной подготовкой учащихся и т. д.

Система развивающего обучения представлена системами Л. В. Занкова, Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова, программами «Гармония», «Школа 2100», «Школа XXI века».

Особое внимание в программе развития муниципальной системы образования уделялось удовлетворению специальных образователь-

ных потребностей детей с ограниченными возможностями здоровья. Создавалась адаптивная образовательная среда. В городе открыты психолого-педагогическая служба и социальный медицинский центр «Здоровье».

Основным достоинством дополнительного образования участники опроса считают возможность выбора индивидуальной траектории развития личности.

Анализируя состояние дополнительного образования города, можно сделать вывод, что система развивается стабильно, обеспечивая широкое удовлетворение потребностей детей в образовательных услугах.

Оценка общественностью положения в системе образования — один из главных индикаторов состояния и развития образовательной сферы, показатель удовлетворенности образовательным процессом, уровнем качества образовательных услуг.

Важное место в процессе проводимых исследований по педагогическому маркетингу отводим мониторингу результатов деятельности каждого учреждения и системы в целом. В последние годы проблема мониторинговых исследований все более выдвигается на ключевые позиции в педагогической науке. С середины 90-х годов XX в. понятие «мониторинг» появляется на страницах периодической печати, выходят отдельные книги, посвященные данной проблеме.

Понятие «мониторинг» (от лат. *monitor*) распространено в ряде наук. Например, в экологии мониторинг понимается как наблюдение, оценка, прогноз состояния окружающей среды. В социологии мониторинг предполагает наблюдение за социальными процессами по определенным критериям и показателям. В педагогическую науку понятие «мониторинг» вошло еще в XIX в. Среди имеющихся определений явственно устанавливается этимологическая связь современного мониторинга именно с этим пониманием, так как в настоящее время наиболее распространено употребление слова «мониторинг» в значении «отслеживание».

Несмотря на иностранное происхождение и звучание слова, мониторинг быстро прижился в понятийном словаре российской пе-

дагогике. Это объясняется тем, что методы, составляющие суть данного процесса, давно апробированы и широко распространены в педагогической теории и практике.

На основании имеющихся точек зрения представляется целесообразным выработать некий комплексный подход, рассматривающий технологию мониторинга в целом. Мониторинг — это системный процесс, обусловленный логическими закономерностями, имеющий специальный объект исследования, предмет, цели, принципы и методы. Если воспользоваться аналогией с естествознанием, можно сопоставить этот процесс с важнейшим фактором эволюции (в дарвиновском понимании), т. е. движущей силой развития.

До настоящего времени проблема формирования целостной системы мониторинговых исследований в управлении образовательными процессами остается неразрешенной и в силу этого сохраняет свою актуальность. Однако отдельные виды мониторинга разработаны хорошо и проверены практикой. Они могут послужить основой для создания необходимой системы. Поскольку понятие системы имеет чрезвычайно широкую область применения, его достаточно полное понимание предполагает учет как содержательных, так и формальных аспектов, безусловно взаимодействующих между собой. Ввиду того что целью нашей работы является разработка системы мониторинговых исследований в области муниципального управления образованием, содержательные и формальные ее части будут неразрывно связаны с соответствующими управленческими аспектами.

Социологические исследования позволяют утверждать, что создание системы мониторинга необходимо решать всесторонне — от разработки концептуальных положений до формирования нормативно-методического сопровождения (мониторинговые программы, должностные инструкции, анкеты, инструментарий оценивания и т. д.).

Следовательно, основополагающими тенденциями развития мониторинга в образовании становятся системность, качество, прочность, действенность, продуктивность, адаптивность. Только при этих условиях мониторинг

в образовании станет эффективным механизмом развивающего и развивающегося управления.

Проведение мониторинговых исследований предполагает создание информационной системы, разработанной на основе последовательно проводимых действий, а именно:

- получение на основе диагностики оперативных данных о состоянии и ходе учебно-воспитательного процесса;

- изучение потребностей и возможностей всех участников образовательного процесса;

- осуществление анализа и прогнозирования результатов;

- коллегиальное обсуждение приоритетных проблем в образовании;

- планирование и проектирование образовательной деятельности;

- разработка показателей и критериев оценки результатов труда;

- обеспечение всех видов педагогической поддержки, условий для сохранения жизни и здоровья;

- сохранение сети внутренних и внешних связей.

Таким образом, система мониторинга гарантирует непрерывное творческое взаимодействие, направляющее и координирующее усилия всех участников образовательного процесса и позволяющее осуществлять управление максимально эффективно.

Применение экспериментальных методов обеспечивает не только осуществление экспертизы образовательной деятельности, но и ее обновление и развитие.

Весь набор методов хорошо прослеживается при разработке программ мониторинга. Правильный выбор соответствующего метода эффективно и достоверно определяет результат исследования. В связи с вышеизложенным необходимо отметить, что мониторинговые программы должны быть согласованы с компетентными руководителями или пройти экспертизу.

Например, на основе многолетних (с середины 90-х годов XX в.) мониторинговых исследований на базе муниципальных образовательных учреждений средних общеобразова-

тельных школ № 26, 33 г. Смоленска проводится эксперимент — осуществление образовательного процесса по модели «Экология и диалектика».

Проекты эксперимента были реализованы поэтапно, при этом переход от одного этапа к другому осуществлялся на основе мониторинговых исследований. Анализ социальных запросов и возможностей школы (наличие подготовленных педагогических кадров, соответствующая материальная база и т. п.) позволил выявить наиболее актуальную направленность развития данного образовательного учреждения, т. е. определить его профиль. На первом этапе эксперимента объектом наблюдения стали специально созданные профильные классы, по результатам учебной деятельности которых делался вывод о целесообразности дальнейшего продолжения и расширения проводимой новации, о внесении необходимой коррекции. При получении желаемых результатов возможен второй (переходный) этап, когда обобщенный положительный опыт распространяется и к эксперименту подключается все большее количество участников. На третьем этапе эксперимента осуществляется перевод школы в статус образовательного учреждения нового типа (например, гимназия эстетического профиля), тем самым завершается реализация проекта.

Наглядным примером, подтверждающим реальность пошаговой реорганизации средних общеобразовательных школ, является экспериментальная работа по проблеме «Организация эстетической гимназии на базе муниципального образовательного учреждения школы № 4». Актуальность данного эксперимента продиктована современными требованиями, изложенными в Законе РФ «Об образовании», где отмечается, что «содержание образования является одним из факторов экономического и социального прогресса общества и должно быть ориентировано на обеспечение самоопределения личности школьника, создание условий для ее самореализации». Данное положение определяет неизбежность гуманизации образовательного процесса, обеспечивающего формирование у обучающихся уровня знаний, адекватного современному уровню

общей и профессиональной культуры. Внедрение эксперимента обусловлено необходимостью разрешения сложившихся существенных противоречий, таких как: а) несоответствие между содержанием, формами, методами традиционной школы и запросами учащихся, их родителей, общества; б) осознание необходимости совершенствования гуманитарной, эстетической, культурологической подготовки учащихся и отсутствие условий для обеспечения гуманистического характера образования в полном объеме.

Разрешить выявленные противоречия представлялось возможным с помощью создания качественно новой образовательной системы формирования творческой личности школьника, а именно путем организации общеобразовательного учреждения гимназии эстетического профиля с углубленным изучением предметов гуманитарного цикла и профессиональной эстетической подготовкой. В соответствии с вышеизложенным руководителем образовательного учреждения и его единомышленниками были определены цель и задачи, объект и предмет исследования, разработана концепция развития школы и комплексная программа ее реализации.

Результатом исследовательской работы стало присвоение образовательному учреждению, которое являлось областной экспериментальной площадкой, статуса гимназии, что возможно было только на основе глубокого анализа реальных данных и при наличии информационной связи между всеми уровнями управления. Таким образом, можно констатировать, что была разработана эффективная для данного эксперимента система мониторинговых исследований, которая послужила основой для оптимального развития инновационных процессов в школе и получения желаемых результатов.

Рассмотрев методы исследования, отмечаем, что умелое сочетание и чередование экспериментальных методов, их комплексное использование обеспечивают возможность получения целостной объективной картины сложившейся образовательной ситуации.

В регионах в силу историко-культурных, этнографических, национальных, демографи-

ческих и прочих условий, потребностей и традиций сложились различные варианты организационной структуры управления. Но, несомненно, в связи с существующими едиными научными подходами они сконструированы на основе общих принципов и закономерностей, которые определяют необходимость проведения мониторинговых исследований по поставленным перед ними вопросам. Создание системы мониторинговых исследований — необходимое условие для организации опережающего и ситуативного управления образовательным процессом, развития системы управления на всех уровнях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Инициативы России в сфере образования в повестке саммита «Группы восьми». (2006) // Вестник образования в России. № 13. Июль. С. 66–68.

Сергеева, В. П. (2001) Управление образовательными системами : программно-метод. пособие. М. : б/и.

Третьяков, П. И. (2001) Регион: управление образованием по результатам. Теория и практика. М. : Новая школа.

Шамова, Т. Н. (2002) Направления дальнейшего развития управления качеством образования // Управление качеством образования в интересах устойчивого развития общества : материалы пленар. заседания 6-й Международной науч.-практ. конф., 15–17 мая 2002 г., Минск. Минск : Акад. последипломного образования. С. 20–26.

Шепель, В. М. (1992) Настольная книга бизнесмена и менеджера (Управленческая гуманитарология). М. : Финансы и статистика.

ON THE STATE OF THE PROBLEM OF EDUCATIONAL SYSTEMS QUALITY MANAGEMENT

P. I. Tretiakov

(The Moscow Institute of Open Education),

N. A. Sharai

(Gymnasium № 1504, Moscow City)

The article views educational systems as social systems. The general principles of management and market research can be applied to these systems. A properly elaborated system of monitoring investigations will serve as a basis for the optimal development of innovative processes at school and generation of intended results.

Keywords: educational system, social system, management, marketing, innovations.

BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATION)

Initsiativy Rossii v sfere obrazovaniia v povestke sammita «Gruppy vos'mi». (2006) // Vestnik obrazovaniia v Rossii. № 13. Iiul'. S. 66–68.

Sergeeva, V. P. (2001) Upravlenie obrazovatel'nymi sistemami : programmno-metod. posobie. M. : b/i.

Tret'iakov, P. I. (2001) Region: upravlenie obrazovaniem po rezul'tatam. Teoriia i praktika. M. : Novaia shkola.

Shamova, T. N. (2002) Napravleniia dal'neishego razvitiia upravleniia kachestvom obrazovaniia // Upravlenie kachestvom obrazovaniia v interesakh ustoiчивого razvitiia obshchestva : materialy plenar. zasedaniia 6-i Mezhdunarodnoi nauch.-prakt. konf., 15–17 maia 2002 g., Minsk. Minsk : Akad. poslediplomnogo obrazovaniia. S. 20–26.

Shepel', V. M. (1992) Nastol'naia kniga biznesmena i menedzhera (Upravlensheskaia gumanitarologiia). M. : Finansy i statistika.

Вклад А. Р. Лурия в российскую психологию: 35 лет спустя (к 110-летию со дня рождения)

Н. Л. БЕЛОПОЛЬСКАЯ

(МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ),

В. И. БЕЛОПОЛЬСКИЙ

(ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РАН)

В статье представлены основные новаторские идеи А. Р. Лурия, оказавшие значительное влияние на развитие психологии XX в. как в России, так и за рубежом. Прослежены точки роста этих идей в современной отечественной психологии.

Ключевые слова: история психологии, персоналии, А. Р. Лурия.

В истории мировой психологической науки имя А. Р. Лурия уже заняло достойное место — свидетельством тому являются многочисленные переиздания его работ спустя 35 лет после смерти, публикации его автобиографии и биографий, а также посвященные его памяти международные конференции, собирающие сотни участников. Его наследие велико, многогранно, затрагивает самые разные области психологии и смежных дисциплин (неврология, физиология, лингвистика, культурология, педагогика), касается как фундаментальных теоретических проблем, так и вопросов методики исследования и практического использования психологических данных.

С самого начала своей научной деятельности А. Р. Лурия ставил перед собой самые серьезные задачи, пытался решить наиболее принципиальные вопросы психологической науки, поэтому любая его работа планировалась для получения нового результата, который от-

крывал бы путь для дальнейшего исследования. Его высочайшая организованность и концентрация на научной деятельности проявлялась, в частности, в отношении к публикации полученных результатов (а все его работы были основаны именно на собственных результатах и результатах его сотрудников и коллег) — он стремился как можно быстрее обработать и оформить полученные данные в форме публикации, поскольку был полностью уверен в их научном качестве и ценности. Его близкие и друзья вспоминают, что ему было свойственно редкое, особенно в наше время, чувство творца науки, самосознание Ученого, хотя он всегда говорил, что считает себя всего лишь талантом, а своего учителя — Л. С. Выготского — гением. Он бережно сохранял в своем домашнем архиве все первичные материалы (протоколы, таблицы данных, рисунки и графики), что позволило ему через десятки лет возвращаться к проведенным исследованиям