

НАУЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ: РАБОТЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Новые категории социологии*

Л. Н. ФЕДОТОВ, О. Н. КИТАЕВА

(РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ, ФИЛИАЛ В Г. ПЕНЗЕ)

В статье рассматриваются новые категории в социологии XXI в., предложенные британским социологом Дж. Урри, три поворота: мобильности, сложности и ресурсов.

Ключевые слова: поворот мобильности, поворот сложности, поворот ресурсов, сетевой капитал, социальный капитал.

Современный этап развития общества определил наступление нового этапа развития науки. Еще недавно считавшиеся нерушимыми и неизменными социальные концепции и парадигмы, созданные в конце XIX — начале XX в., рискуют быть невостребованными наукой, поскольку предполагают линейность развития и относительную структурную простоту. Сегодня стало очевидным усложнение структуры социальных отношений, технологических систем, изменение климата. Объяснение подобных явлений и способов взаимодействия с ними требует новаторских идей, теорий и методологий.

Нелинейность и сложность развития стали спутниками современности. Значительный технологический прорыв последних десятилетий, характеризующийся развитием нано-, биотехнологий, информационных технологий и сетей, космических технологий, нельзя расценивать как абсолютное благо. Вместе с возросшим качеством жизни, благосостоянием людей, новыми технологиями в производстве и т. д. остро встал вопрос о безопасности современного мира. Процессы глобализации

и модернизации несут риски, поскольку количество элементов системы увеличивается, просчитать вероятность аварии или катастрофы становится невозможно. Системы приобретают свойства нелинейности и сложности.

Нелинейный процесс непредсказуем и многовариантен. Проходя определенные точки излома (бифуркации), которые могут быть вызваны как внешними, так и внутренними воздействиями, он может изменить траекторию движения или разрушиться. При этом невозможно спрогнозировать, в каком элементе сложной системы произойдет изменение.

Существование в этой системе вынуждает к разработке новых концепций, объясняющих закономерности и правила сложных нелинейных систем. Например, английский социолог Джон Урри предлагает совершить три поворота в социологии: к мобильности, к сложности и к ресурсам.

В системах XX и XXI вв. Урри находит одновременно существующее физическое, экономическое, техническое, политическое и социальное. «Глобальные системы можно рассматривать как взаимозависимые, самоор-

* Статья публикуется при поддержке РФФИ (проект № 12-06-00240-а «Концепции внеэкономического капитала как фактор повышения комплексности современной социокультурной динамики»).

ганизирующиеся и обладающие эмерджентными свойствами. Я показываю, что мы можем изучать различные нелинейные, мобильные и непредсказуемые “глобальные гибриды”, находящиеся “на грани хаоса”. Они должны стать предметом социологии и ее “теории” в двадцать первом веке. Примерами таких глобальных гибридов являются информационные системы, автомобили, глобальные средства массовой информации, мировые деньги, Интернет, изменения климата, океанов, угроза здоровью, распространяющийся по миру социальный протест и т. д.»¹ (Urry, 2003: 14).

Мобильный поворот. Главным в обществе, по его мнению, становится мобильность. Этой социальной категории Дж. Урри придал новое значение. Предложенный им постдисциплинарный подход (мобильный поворот) показывает, как соотносятся «различные виды путешествий, транспортировки и коммуникаций с тем, как во времени и в различных пространствах организуется экономическая и социальная жизнь» (Урри, 2012а: 72), а также изменение чувств, изменение времени (Урри, 2012b: 126–149). Урри предлагает принципиально новый поход в социологии — изучение движения, перемещения и возможности освоения новых видов мобильностей людьми. Социолог выделил 12 видов мобильности: перемещение в связи с работой, учебой; туристические путешествия; военная мобильность; изменение места жительства; посещение друзей и родственников и др. (Урри, 2012а: 79–80). Современные социальные отношения больше не зависят только от непосредственного контакта и нахождения в одном пространственном поле; технологии передвижения и коммуникации, согласно теории мобильного поворота, изменили характер социальных интеракций, сделали их независимыми от расстояний и привели к распространению в мире социальных сетей, поддерживаемых слабыми связями, о силе которых упоминал уже давно немецкий социолог М. Грановеттер (Granovetter, 1983: 202).

Ключевой темой парадигмы мобильности Дж. Урри является «расстояние». Социум изучается через призму возможностей и способов преодоления расстояния. Более того, социолог предложил рассматривать существ-

ующую систему социального неравенства через возможность доступа к мобильности.

Дж. Урри показывает, что каждый из рассмотренных им видов передвижения имеет серьезные социальные последствия. Так, пешеходная система мобильности, распространенная до появления первых поездов и автомобилей, обеспечивала строительство инфраструктуры для пеших прогулок. Развитие системы железнодорожных перевозок сократило время поездок, но дало начало новой временной системе. Тем не менее сложная комплексная система железнодорожного транспорта «положила начало развитию тесно спаянных систем, где аварии становятся нормой» (Урри, 2012а: 206). Рассмотренная Урри система мобильности авиасообщения способствует как быстрому перемещению человека в пространстве, так и распространению эпидемий.

Ключевой идеей парадигмы мобильного поворота становится концепция сетевого капитала. «Сетевой капитал — это способность порождать и поддерживать социальные отношения с людьми, не обязательно находящимися в географическом соседстве, получая от этих отношений эмоциональные, финансовые или практические выгоды», — пишет Дж. Урри (там же: 362). В этой части своего исследования он считает несостоятельной концепцию социального капитала американского политолога Р. Патнема, который связывает его со способностью граждан к самоорганизации, с взаимодействием и самоорганизацией для решения общественных проблем (*Democracies in Flux*, 2002: 3–20). Структурным условием существования социального капитала Урри видит способность граждан к самоорганизации в формах ассоциаций, объединений взаимопомощи для решения значимых для общества вопросов. В такой среде люди приобретают навыки совместной деятельности и альтруистические взгляды. Дж. Урри пишет, что концепция социального капитала «является неудовлетворительной, так как она исходит из того, что только мелкомасштабные сообщества способны генерировать личную близость и отношения доверия» (Урри, 2012а: 367). Концепция сетевого капитала показывает, что доверие

формируется на расстоянии, «и это предполагает далекие и предсказуемые путешествия и коммуникации, а также возникновение нового поля мобильностей» (там же: 367).

Мобильный поворот, предложенный Урри, открывает новые горизонты для анализа социальных процессов, происходящих в современном мире. С этой задачей «а-мобильная» социология не справляется.

Поворот к сложности Дж. Урри видит не только в социологии, но и во многих естественных науках, отмечая, что ни одна из них не способна охватить все грани сложности современного мира. Поэтому Урри считает необходимым подробно рассмотреть «теории сложности» и видит в этом «потенциально новую парадигму общественных наук» (Urry, 2003: 12).

Понятия нелинейности и сложности Дж. Урри характеризует тремя составляющими: 1) нет прямой зависимости между причиной и следствием явлений и событий; 2) характеристика частного, как правило, очень отличается от характеристики системы, элементом которого оно является; 3) система не является простым сложением компонентов, соединение обладает эмерджентными свойствами (там же: 24).

Кроме того, он описывает сложность с позиции комплексного подхода и выделяет 10 процессов, характеризующих комплексность в сложных системах: 1) быстрая циркуляция в мире денег, людей и ресурсов; 2) развитие коммуникационных технологий; 3) возникновение глобальных рынков и движений, обладающих микроструктурными механизмами; 4) усложнение технологий и продуктов; 5) возрастание значимости интеграции социальной, физической и биологической сред; 6) невозможность предсказать развитие процессов или событий; 7) распространение нелинейности в социуме; 8) важность точек бифуркации; 9) системность в рассмотрении биологической, физической и материальной сред; 10) глобализация науки (Урри, 2012а: 106).

Рассматривая мобильность, Урри показывает, как эволюционировали формы передвижения человека от простых — хождение, езда верхом — к более сложным — использованию

железнодорожного транспорта, авиатранспорта, автомобилей. Современные технические средства передвижения иллюстрируют сложные системы, состоящие из множества элементов и требующие экспертного знания для обеспечения их нормального функционирования. Таким образом, поворот к сложности — это парадигма, интегрирующая знания о социуме, природе, технике и технологии для относительно безопасного существования человека.

Ресурсный поворот Дж. Урри рассматривает с позиции климатических и других изменений природы, которые ведут к изменению отношений человека и окружающей среды. При этом именно климат, по мнению социолога, является главным ресурсом XXI в. (Urry, 2003: 24). Ресурсный поворот «позволяет анализировать общества посредством паттернов, шкал и характера их ресурсной зависимости, а также последствий использования ресурсов» (цит. по: Кравченко, 2012: 73). Вместе с поворотом на ресурсы Урри рассматривает посткарбонную социологию в качестве основной концепции современности. Под термином «посткарбонная социология» он понимает социологию, которая возникнет, когда прекратятся немыслимые траты на углеводороды и исчезнет излишняя зависимость от них.

Ключевыми направлениями в ресурсном повороте Урри видит возрастающую нелинейность и сложность современных систем, связь в них природного и социального, доходящую до того, что социология уже не может рассматриваться только как наука об обществе. Будущие социальные и природные изменения станут отличаться от всего того, что было раньше. Вероятность катастроф резко увеличивается, поскольку множество элементов сложной системы развиваются нелинейно «человеческие и физические системы существуют в состоянии динамического напряжения и особенно уязвимы перед динамическими нестабильностями» (там же: 75).

Таким образом, предложенная Дж. Урри парадигма трех поворотов рассматривает социальные отношения как сложную систему, постоянно находящуюся в движении, взаимодействующую с множеством других подвижных

систем. Что касается социологии, он выдвигает три тезиса: социология начнет изучать в большей мере личные тренды мобильностей и повседневных практик; концепция мобильностей может быть перенесена на многие вещи — мобильность идей, технологий, денег и пр.; возникает множество мобильных гибридов, которые превращают социологию не только в науку об обществе (Урри, 2012b: 269).

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Здесь и далее цитаты из работ Дж. Урри даны в переводе Л. Н. Федотова.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Кравченко, С. А. (2012) Становление сложного общества: к обоснованию гуманистической теории сложности. М. : МГИМО-Университет.

Урри, Дж. (2012a) Мобильности. М. : Праксис.

Урри, Дж. (2012b) Социология за пределами обществ. Виды мобильности для XXI столетия. М. : Изд. дом «Высшая школа экономики».

Democracies in Flux: The Evolution of Social Capital in Contemporary Society (2002) / ed. by R. Putnam. N. Y. : Oxford University Press.

Granovetter, M. (1983) The Strength of Weak Ties: A Network Theory Revisited // Sociological Theory. Vol. 1. P. 201–233.

Urry, J. (2003) Global Complexity. Cambridge : Polity Press.

NEW CATEGORIES OF SOCIOLOGY

L. N. Fedotov, O. N. Kitaeva

(Russian State Social University, the Branch in Penza)

The article discusses the new categories of 21st century sociology proposed by British sociologist John Urry: mobility turn, complexity turn, resource turn.

Keywords: mobility turn, complexity turn, resource turn, network capital, social capital.

BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATION)

Kravchenko, S. A. (2012) Stanovlenie slozhnogo obshchestva: k obosnovaniuu gumanisticheskoi teorii slozhnosti. M. : MGIMO-Universitet.

Urry, Dzh. (2012a) Mobil'nosti. M. : Praksis.

Urry, Dzh. (2012b) Sotsiologiiia za predelami obshchestv. Vidy mobil'nosti dlia XXI stoletia. M. : Izd. dom «Vysshhaia shkola ekonomiki».

Democracies in Flux: The Evolution of Social Capital in Contemporary Society (2002) / Ed. by R. Putnam. N. Y. : Oxford University Press.

Granovetter, M. (1983) The Strength of Weak Ties: A Network Theory Revisited // Sociological Theory. Vol. 1. P. 201–233.

Urry, J. (2003) Global Somplexity. Cambridge : Polity Press.