

Возможности союза гуманитарных и естественных наук в XXI веке

В. КОФЛЕР

(МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК, Г. ИНСБРУК, АВСТРИЯ)

Текст доклада на IX Международной научной конференции «Высшее образование для XXI века», которая состоялась в МосГУ 15–17 ноября 2012 г. Докладчик обосновывает необходимость союза гуманитарных и естественных наук для лучшего понимания сложностей современной социальной жизни, которая взаимосвязана с проблемами экологии, здоровья людей.

Ключевые слова: гуманитарные науки, естественные науки, экология, здоровье, союз, методология.

Необходимость всеобъемлющего понимания темы, связанной со сферой гуманитарных и естественных наук, является общепринятой — как в научных сообществах, так и в сфере политики. Растущую актуальность данной проблемы можно продемонстрировать на трех примерах.

Первый пример — социальная нестабильность в результате воздействия виртуально-

го рынка на повседневную жизнь, экосистему, физическое здоровье. Второй пример касается изучения развития личности, классической гуманитарной области. Новые данные наглядно демонстрируют актуальность экосистем. Третий пример показывает растущую актуальность вопросов, связанных с гуманитарным знанием для общественного здравоохранения.

Все три примера демонстрируют необходимость не только заниматься «мировым узлом» — «тело — ум — проблема», но заполнять пробелы между личностью и обществом, а также между физической, психической и психологической реальностью и виртуальностью. Проблема, как представляется, общеизвестна как в научной сфере, так и в политике. Однако только в политике представлены соответствующие инструменты. ООН разработала свои стратегии, чтобы достичь адаптированных «целей тысячелетия». Но осуществление заявленного на практике ограничено. Одной из причин этого является отсутствие современного научного фундамента. Необходимость такого фундамента для связи гуманитарных и естественных наук с 1977 г. принята в медицине благодаря публикации журнала *Nature* «Необходимость био-психо-социальной модели».

Но технология для трансформации этого видения в правильную научную модель не может быть реализована до сих пор по гносеологическим причинам. Это обнаруживает основные проблемы: необходимость адекватных гносеологических онтологических инструментов для объединения гуманитарных и естественных наук. Другие соответствующие обременения исходят из ограничения и искажения традиционных гносеологических инструментов эмпирической науки: для расщепления сложных проблем на части нужно решить первый и самый простой уровень и двигаться дальше только тогда, когда проблема решена. Это приводит к дифференциации во все более и более специализированных дисциплинах.

Мы знаем, что системы могут быть понятны только в целом. Поэтому разделение и дифференциация не являются эффективной технологией. Альтернативную технику для решения этого вопроса можно назвать методом микроскопа, чтобы сосредоточиться на общих точках соприкосновения. Релевантным ограничением для унификации гуманитарных и естественных наук, отраслевых дисциплин, является наведение мостов между различными системами. Другое ограничение — в несовместимых онтологии и смысле связанных терминов, да-

же если они имеют одни те же формулировки. Но это позволяет использовать эпистемологическую технику Эйнштейна, которая применяется для связи ранее не связанных теорий Максвелла и Ньютона. Таким образом, связь между гуманитарными и естественными науками была бы возможна, но только после настройки этой методике в соответствии с потребностями гуманитарных и естественных наук.

Мой вывод: кроме экспертов по «микроскопам» нам нужны эксперты по «макроскопам». Нам нужны современные основы для дисциплин, которые должны быть унифицированы. Ограничение вызвано недостатком гносеологических и отологических инструментов.

Гуманитарные и естественные науки являются жизненно необходимыми. Они используют разные картины мира, но также и термины с идентичными формулировками, как, например, «эволюция». Должно быть более глубокое понимание процесса, которое охватывает самое различное содержание «эволюции», в том числе смысла термина «история». Если бы было возможно выработать такое базовое исходное положение, с тем чтобы новая характеристика смогла покрыть все бывшие определения отраслевых дисциплин, то все можно было бы рассматривать как подклассы в новом универсальном множестве. Я создал такую модель и называю ее «Расширенный взгляд».

*POSSIBILITIES FOR A UNION
OF HUMAN AND NATURAL SCIENCES
IN THE 21ST CENTURY*

W. Koffler

*(The International Academy of Science,
Innsbruck, Austria)*

This is a report presented at the 9th International Scientific Conference «Higher Education for the 21st Century» that took place at Moscow University for the Humanities on 15–17 November, 2012. The speaker substantiates the necessity of a union of human and natural sciences for a better understanding of the difficulties of contemporary social life, which is interconnected with the problems of ecology and people's health.

Keywords: human sciences, natural sciences, ecology, health, union, methodology.