

Этноконфессиональные проблемы высшего образования

Ж. Т. ТОЩЕНКО

(РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ,
ЖУРНАЛ «СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»)

Текст доклада на IX Международной научной конференции «Высшее образование для XXI века», которая состоялась в МосГУ 15–17 ноября 2012 г. Докладчик перечисляет этноконфессиональные проблемы, которые присутствуют в современной России и влияют на сферу образования.

Ключевые слова: социальная реальность, этнические проблемы, конфессиональные проблемы, ксенофобия, коренные народы, толерантность, образование.

Уважаемые коллеги! Я хотел бы обратить ваше внимание на реалии, с которыми мы сталкиваемся практически повседневно. Мои коллеги говорили о том, что надо решать глобальные проблемы. Я, как социолог, больше связан с анализом того, что реально существует, с той социальной реальностью, в которой мы живем. Почему я решил поставить перед вами эту проблему? Тревога за будущее вызвана тем, что этнические и конфессиональные реалии стали одной из острейших проблем. Создается угроза существованию государства. Многие из вас знают мнения различных экспертов, которые предрекают России такую же судьбу, которая постигла СССР. И в том числе они опираются на то, что в России очень велики этнические и конфессиональные проблемы. Под флагом свободы и демократизации теряется социальное и духовное единство общества. Порождается возможность острых конфликтов, вплоть до вооруженных.

Вот на протяжении десяти лет меня спрашивали: возможны ли в настоящее время в России массовые кровопролитные столкновения на национальной почве? Я обращаю внимание на последний 2011 г., когда 11 и 28%, т. е. практически каждые два человека из пяти (а если сюда еще добавить «затрудняющихся ответить», то это почти половина), придали этой проблеме большое значение. Я был удивлен, когда мне показали данные по Тамбовской области. Характеристики немного уступают тем, что в Поволжье, на Северном Кавказе. Ожидания того, что это не просто противоречия, а серьезные противоречия. Ре-

альностью стали сложные, противоречивые и даже парадоксальные процессы в современной жизни всех российских народов, приверженцев конфессий. Эти проблемы находят отражение в сфере образования, в том числе и высшего. В рамках вузов создаются этнические и религиозно обособленные группы. Появляются конфликты и стычки на основе этноконфессиональных различий. В учебниках и научных трудах начинают абсолютизироваться судьбы народов и религий. Проводятся молебны, как официальные, так и неофициальные. А я хотел бы напомнить, что у нас светское государство и провозглашена светскость образования.

Вы знаете, все мы занимаемся так называемым региональным компонентом, когда составляем учебные планы. На этнических территориях этот региональный компонент в социальной и политической сфере превращается в доказательство превосходства нации. Например, национальный компонент проявляется в численности чиновников коренной и русской нации, порой мы наблюдаем резкий склон в два-три раза в сторону численности чиновников коренной нации.

Я обращаю внимание на то, что тем самым закладывается фундамент для ксенофобии. Это полное отвержение советского опыта. В начале 1960-х годов американцы приезжали к нам за опытом дружбы народов. Я, как участник комсомольской стройки, могу сказать, что у нас не было конфликтов на национальной почве.

Сейчас происходит игнорирование положений Конституции РФ о светском государ-

стве. Закон о территориальной реабилитации породил кровавые столкновения. Вспомним ингушско-осетинский кровавый конфликт, Дагестан, Калмыкию...

Вызывает вопрос термин «коренные народы». Я часто спрашиваю в республиках о том, сколько надо жить русским (даже после 500 лет проживания на данной территории), чтобы стать коренными. Термин «титульные народы», на мой взгляд, стоит заменить термином «автохтоны».

Отсутствие общественных идеалов. При опросе выясняется, что 20% сказали, что им не на что ориентироваться. А из оставшихся 80% назвали или литературных героев, или героев исторического прошлого. И фактически не нашли того, кто живет сейчас или жил в самом недалеком прошлом.

Обращаю внимание на особенности формирования мировоззрения, когда видят врага в иноязычных и инорелигиозных группах.

Согласно данным 2011 г. выявляется резкое осуждение выходцев из Кавказа, китайцев, вьетнамцев. Это вызвано рядом причин: и миграционной политикой, и их поведением, и отношением к ним населения. Есть теории, которые подпитывают эту ксенофобию, это, например, критика постмодернизма, в политике это — мультикультурализм. Мы тысячелетия жили с другими народами, и опыт Европы для нас неэффективен. В истории она используется как поле для конфессиональных и националистических амбиций.

Чьи интересы должны быть выше: нации или человека?

И наконец, вы можете со мной не соглашаться, я очень серьезно подвергаю критике концепцию толерантности. Напоминаю, что суть толерантности — это признание права на другое мнение, суждение. Это означает: терпимость, равнодушие, всепрощенчество, дистанцирование. Мне кажется, что нужно межнациональное согласие, т. е. не только признание чужой точки зрения, но и уважение к ней. Я желаю обмениваться, контактировать, принимать ценности и знание.

Разрушители у нас сейчас сильнее, чем создатели. Это проявляется в акциях, учебниках, исследованиях. Решение мне видится в создании идеологии, скрепляющей и сближающей мировоззрения, в ориентации на справедливость, обретение смысла жизни.

THE ETHNO-CONFESSIONAL PROBLEMS OF HIGHER EDUCATION

J. T. Toshchenko

*(Russian State University for the Humanities,
Journal «Sotsiologicheskie issledovaniia»)*

This is a report presented at the 9th International Scientific Conference «Higher Education for the 21st Century» that took place at Moscow University for the Humanities on 15–17 November, 2012. The contributor enumerates the ethno-confessional problems that are present in contemporary Russia and have influence on the sphere of education.

Keywords: social reality, ethnic problems, confessional problems, xenophobia, indigenous peoples, tolerance, education.

Научная жизнь

10 декабря 2012 г. состоялась встреча Президента Российской Федерации В. В. Путина с доверенными лицами. Во встрече участвовал ректор Московского гуманитарного университета, президент Союза негосударственных вузов Москвы и Московской области профессор И. М. Ильинский. В короткой личной беседе И. М. Ильинский задал вопрос о новом «Законе об образовании» и спросил об отношении президента к отсутствию в законе воспитательного компонента. В. В. Путин с интересом выслушал идеи И. М. Ильинского по возвращению воспитания в российскую систему образования.