

# ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ПРАВО

## Молодежная политика: взгляд ученого и практика

**В. К. КРИВОРУЧЕНКО**

(МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ)

*Последняя статья известного историка, написанная незадолго перед смертью. Автор рассматривает сущность молодежной политики, приводит примеры из зарубежного опыта, размышляет о проблемах российской молодежной политики, предлагает пути решения этих проблем.*

*Ключевые слова: молодежь, молодежная политика, молодежные движения, государственная поддержка молодежи.*

В Послании Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию 2012 г. говорится: «Мы должны действовать не путем запретов и ограничений, а укреплять прочную духовно-нравственную основу общества. Именно поэтому *определяющее значение* (выделено нами. — В. К.) приобретают вопросы общего образования, культуры, молодежной политики. Эти сферы — это не набор услуг, а прежде всего пространство для формирования нравственного, гармоничного человека, ответственного гражданина России» (Послание Президента..., 2012: Электр. ресурс)<sup>1</sup>.

Существует множество определений молодежной политики, сформулированных учеными и практиками многих стран мира с различными политическими системами, государственным устройством. В этих определениях немало как сходных, так и разноплановых суждений. В приближенном виде можно говорить о теории молодежной политики, которая базируется и отражает разнообразие указанных подходов к определению сущности молодежной политики, ее направленности. Для современной России, ее общественно-политической системы, мне представляется, не отвергая творческий процесс многих исследова-

телей по формулированию самого понятия «государственная молодежная политика», можно признать приемлемым определение, которое содержится в Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 18 декабря 2006 г. № 1760-р: «Государственная молодежная политика — система государственных приоритетов и мер, направленных на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, для развития ее потенциала в интересах Российской Федерации и, следовательно, на социально-экономическое и культурное развитие страны, обеспечение ее конкурентоспособности и укрепление национальной безопасности. Основным средством развития потенциала молодежи является ее вовлечение в социально-экономическую, общественно-политическую и социокультурную жизнь российского общества» (Распоряжение Правительства РФ..., 2006: Электр. ресурс).

Рассмотрение теории молодежной политики в цель и задачу данной статьи не входит. Представляемый нами материал отражает не абстрактный, а личный взгляд, базирующийся

на знании теории и практики молодежной политики, собственном практическом участии в ее разработке и реализации.

Прежде всего подчеркнем, что молодежная политика существовала всегда во всех государствах и обществах как их отношение к молодежи и ее проблемам. Необходимо отметить также, что молодежная политика в большей степени рассматривается в прямой связке с существованием законов государств о молодежной политике. Это первое условие, с которым мы не хотим согласиться. Соответствующие законы могут существовать, но разрабатывать их достаточно сложно, о чем говорят, в частности, несостоявшиеся попытки принять закон о молодежной политике в Российской Федерации и их отсутствие в большинстве стран мира, в том числе вполне демократически и экономически развитых — Соединенных Штатах Америки, Японии. Известный ученый в области теорий о молодежи Вал. А. Луков дает такое определение: «Закон о молодежи 1) социологическая и социально-правовая концепция, исходящая из необходимости закрепления прав молодежи путем создания специализированных нормативных правовых актов комплексного характера; 2) законодательный акт, принятый на основе такой концепции в ряде стран, а также субъектов Российской Федерации» (Луков, 2006: 219).

Здесь обращаюсь к позиции Г. О. Грефа, в свое время заместителя председателя Правительства России. Политический ажиотаж привел к появлению в федеральном бюджете отдельной строки о молодежной политике, с чем он не был согласен. Полностью разделял и разделяю эту точку зрения в связи с тем, что финансирование по статье «Молодежная политика» касалось отдельных мероприятий, а не в целом затрат на молодое поколение, в том числе на образование, здравоохранение, культуру, решение вопросов трудоустройства и многих других жизненно важных аспектов многогранной жизни молодежи.

Одно время было стремление представить молодежную (в данном случае — государственную) политику как самостоятельную отрасль. Но этого не может быть, так как молодежная политика состоит из множества дей-

ствий государства, его органов, не говоря уже о негосударственных, общественных органах. Отрасль предполагает единство, целостность системы, единое управление. Но этого не может быть из-за того, что проблемы молодежи решают практически все государственные и общественные структуры. Создававшиеся после принятия Закона СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» (1991) государственные структуры по молодежной политике вынужденно скатывались на решение или содействие решению тех вопросов (в основном социального характера), которыми функционально занимались другие государственные органы.

В данном случае я уважаю такое мнение: «Мировые тенденции, особенно в странах, оказавшихся в авангарде движения к информационному обществу, показывают обоснованность учета этого (преимущество поколений. — В. К.) фактора в государственной деятельности, в действиях структур гражданского общества. Собственно, этим предмет государственной молодежной политики расширяется: это все в большей мере общая политика, от которой зависит благосостояние, спокойствие, исторический оптимизм всего общества» (Луков, Погорский, Тихомиров, 2011: 235).

Жизнь продемонстрировала практическую нецелесообразность и невозможность изолировано существовавших и искусственно оформившихся государственных структур по молодежной политике. Понятно, что государственный комитет по молодежной политике в рамках Советского государства мог бы оказывать действенное влияние, если бы объединял и координировал деятельность всех структур, которые по своим функциям занимались определенными проблемами молодежи; более того, в Положении о комитете Правительство РФ формально вписывало его координационные задачи, но реализовать это было просто невозможно, что и вело к бесконечным реорганизациям и ликвидации самостоятельного комитета на уровне Российской Федерации. За период с 1990 по 2010 г. существовали: Уполномоченный при Президенте СССР по делам молодежи; Госкомитет

РСФСР по делам молодежи; Полномочный представитель Правительства РФ по делам молодежи; Комитет по делам молодежи при Правительстве РФ; Департамент по делам молодежи Министерства труда и социального развития; Госкомитет по делам молодежи; Государственный (и без слова «государственный») комитет РФ по молодежной политике; Департамент по молодежной политике; Департамент государственной молодежной политики, воспитания и социальной защиты детей Министерства образования и науки РФ; Управление по делам молодежи Федерального агентства по образованию и ныне — Департамент дополнительного образования детей, воспитания и молодежной политики с Федеральным агентством по делам молодежи Министерства образования и науки Российской Федерации. Такая же линия проводилась и в регионах: в 2009 г. на уровне субъектов РФ действовало всего 34 органа по делам молодежи, не совмещающих молодежную политику с другой государственной деятельностью (Кочетков, 2010: 4).

В Германии, где впервые и длительное время принимали законы о молодежи (в том числе и при социалистическом режиме), ставилась цель объединить в них законодательные акты, касавшиеся всех сторон функционирования молодежи. Это были своего рода своды законов и правительственных решений. Представление о законе о молодежи, а не молодежной политике, было и у первого и последнего президента СССР М. С. Горбачева: «Поддерживаем<sup>2</sup> (т. е. поддерживает КПСС. — В. К.) идею закона о молодежи, в котором, не повторяя всего того, что относится ко всем советским гражданам, можно было бы специально вычленил специфические проблемы, права и обязанности юношей и девушек» (Горбачев, 1987: 16). Он также говорил от имени КПСС: «Мы за то, чтобы в государстве была разработана и претворена в жизнь активная политика по отношению к молодому поколению. Мы надеемся, что эти идеи и подходы будут воплощены в законе о молодежи, проект которого сейчас готовится при вашем самом активном участии» (Горбачев, 1988: 38).

В СССР над концепцией закона работали с середины 1960-х годов, и в 1991 г. он был

принят. Но это был закон об общих началах государственной молодежной политики (не всей, а только той ее части, которая декларировалась и финансировалась государством). Были сформулированы определения, связанные с молодежной политикой, раскрыта сущность политики Советского государства, установлена система государственных органов, непосредственно организующих действия в данной сфере, а также взаимоотношения государства и общества, институтов гражданского общества в отношении молодежи (Ильинский, Луков, 2008).

Следует отметить, что в 1990 г. XXVIII съезд КПСС впервые принял специальную резолюцию «О молодежной политике КПСС», где подчеркивалась необходимость скорейшего принятия закона СССР и союзных республик об общих началах государственной молодежной политики, разработки нормативов и социальных показателей, касающихся молодежи, включения специальных молодежных разделов в союзный, республиканские и региональные планы социально-экономического развития (Материалы XXVIII съезда КПСС, 1990: 179; Российское государство..., 2012: 39).

Закон СССР был признан в то время одним из лучших среди принятых в разных странах. Недавно премьер-министр РФ Д. А. Медведев в ответах на вопрос о законе Российской Федерации участников калининградского молодежного форума заметил, что упомянутый закон СССР не был принят в силу его неконкретности (Председатель Правительства..., 2012: Электр. ресурс). Это неточно: он был принят и успел вступить в силу в дышащем на ладан Союзе (Об общих началах государственной..., 1991: 533), но решал вопросы молодежной политики далеко не в полном формате (Закон о молодежи..., 2008). Более того, после принятия Закона СССР в течение 1991–2006 гг. соответствующие законы были приняты в 78 из 89 субъектов Российской Федерации (87,6%), существовавших на тот момент. На конец 2012 г. базовые законы о государственной молодежной политике действовали в 72 из 83 субъектов РФ (86,7 %) (Кочетков, 2012: 48).

Мне представляется, что должен быть не закон о государственной молодежной поли-

тике, а документ государства и общества, прежде всего координирующий, объединяющий всю систему государственных и общественных органов, политических партий, общественных движений, самодеятельности. И каждая структура общества должна вносить свой вклад как организационно, так и материально. Вот здесь должен вырабатываться консенсус в интересах общества, народа, будущего России.

Сейчас, как я понимаю, общество разорвано, каждая структура действует в своих интересах, нет единого российского молодежного движения, в нем больше противоборства, чем единства. И мне представляется, что крайне отрицательный вклад в это внес В. Ю. Сурков, попечитель прогосударственных, а точнее приправительственных, молодежных организаций. Их атрибутика не сработала, справедливо вызвала противодействие других молодежных объединений, непонимание граждан.

Конечно, советское общество нельзя именовать свободным в полном смысле, хотя во многом оно было более свободным, чем в ведущих странах мира и в современной России. Но успехи в формировании молодого поколения советского народа признавали и у нас, и в иных странах. И эти успехи — результат единства общества, всех государственных и общественных институтов, единство целей и задач во всех направлениях строительства новой системы, именованной социализмом. Концентрированно эти успехи проявились в героизме, патриотизме, преданности Родине и своему народу в мирное и военное время. Это ударные бригады, комсомольско-молодежные стройки, студенческие строительные отряды, борьба за знания и многое другое в этом почетном ряду.

Особую роль в молодежном движении и в целом в общественном устройстве и развитии сыграл комсомол. Это было дитя своего времени, неотрывная часть общественно-политической системы. По определению компартии и согласию ВЛКСМ он был помощником и резервом правящей партии. Некоторые исследователи приписали ему титул — ведомство по делам молодежи. Во-первых, комсомол действительно был организацией,

активно, профессионально (это особо отметим) занимавшейся всем комплексом вопросов молодежи; но, во-вторых, комсомолу не передавались все функции государства в решении вопросов жизнедеятельности молодого поколения, хотя он имел влияние на все структуры государства и общества. Скажем, образование. Оно было доподлинно государственным, но комсомол выдвигал свои идеи, всячески поддерживал развитие этой отрасли, одно время его представители были членами коллегий союзного и республиканских ведомств по образованию. С авторитетом комсомола считались те же министры. Сейчас этого нет.

Но что было особенно важным — комсомол содействовал объединению усилий всего общества в сфере молодежных проблем. Убедительно об этом говорят съезды комсомола. Действенное значение имело то, что представители комсомола избирались в руководящие органы правящей партии, они использовали это положение, выступали на партийных съездах и конференциях, ставили кардинальные вопросы, касающиеся молодого поколения, которые отражались в принимаемых решениях. Этим комсомол был, по существу, организатором реализации молодежной политики всеми органами партии.

В то же время в структуре молодежной политики существует молодежная политика политических партий, т. е. их отношение к молодежным проблемам, привлечение молодых людей в свои ряды и к осуществлению их политики в целом. Молодежная политика каждой партии специфична, имеет свои цели и задачи. Но, как отмечалось выше, партии должны строить и проводить свою молодежную политику в интересах общества. Комсомол официально являлся помощником и резервом правящей партии, естественно, он существовал и действовал в ее интересах, а интересы и цели партии исходили из интересов общества и народа (понимаем, что это не всегда соблюдалось и проявлялось, но это другая тема). Таким образом, комсомол был включен в решение общенародных задач.

Свою молодежную политику имеют и нынешние политические партии. В большой мере

это представленные в Государственной Думе ФС РФ партии. Молодежные организации при партиях так же, по сути, выполняют роль их помощников и резерва.

Особое место в системе молодежной политики имеют молодежные организации. Это, так сказать, главное поле общественной жизнедеятельности молодежи. Именно — жизнедеятельности молодого поколения. Молодежь не должна надеяться на то, что ей все принесут «на блюдечке с голубой каемочкой». Она должна инициировать все системы общества на внимание к проблемам молодежи и, что особенно важно, на решение общенародных задач. Здесь предельно необходимо, чтобы деятельность молодежных организаций строилась на добровольной, подлинно демократической основе, исключая какие-либо принуждения. Как бы ни было тяжело, нужен поиск возможной системы организации и взаимодействия, нужен в какой-то форме координационный орган, но опять же для объединения усилий, целенаправленной деятельности, а не диктаторства.

Я бы предложил такую формулировку: «Молодежная политика — через молодежь и ее организации, их деловитость и инициативность».

Была попытка рассмотреть вопросы молодежной политики на Государственном совете РФ, но обсуждение не вылилось в разработку стройной системы молодежной политики. Может быть, создание управления в Аппарате Президента РФ по патриотическому воспитанию (а это прежде всего молодежь) в какой-то приемлемой форме настроит работу в сфере молодежной политики.

Я придаю большое значение разработке молодежной политики руководителями государства и общественных структур потому, что эти люди руководят страной, определяют ее развитие, возглавляют крупные общественные движения; определяют перспективу, реализация которой во многом ложится на плечи молодежи. Вопросы молодежной политики они рассматривают в неразрывной связи с общими задачами государства и партий. Установки лидеров, как правило, ложатся в документы, обязательные для исполнения.

Историческая практика всех стран показывает величайшую роль их лидеров в определении и реализации политики, планов и целей развития. В советское время государственные и общественные лидеры уделяли большое внимание молодежи, ее роли в обществе. Об этом свидетельствуют многочисленные работы В. И. Ленина, Н. И. Бухарина, Л. Д. Троцкого, И. В. Сталина (см.: Криворученко, 1995), которые издавались массовыми тиражами и результативно влияли на выработку и реализацию молодежной политики. Издавались сборники речей о молодежи Н. С. Хрущева и Л. И. Брежневца. У нынешних руководителей слово «молодежь» проскальзывает, не оформляясь в концепции. Пожалуй, только Патриарх Московский и всея Руси Кирилл последовательно разрабатывает молодежную политику не только Русской православной церкви, но и общества по отношению к молодежи. Издан сборник его выступлений на массовых (подчеркиваю — массовых) собраниях молодежи, в которых поднимаются актуальные вопросы, касающиеся молодежи в контексте современного российского общества (Криворученко, 2010).

В период существования СССР в мировой практике были две модели молодежной политики — социалистической и капиталистической общественных систем. Понятно, что их оформление и реализация были различными, вместе с тем в них было и то, что приемлемо в принципе для молодежной политики независимо от времени и политического устройства. В России, сменившей общественно-политическую систему, в наибольшей степени необходимо было перестраивать формы, методы, практику молодежной политики под рыночные отношения, развитие экономической самостоятельности, снижая (может быть, лучше сказать — «смягчая») роль государства как в организации этой деятельности, так и в плане бюджетного финансирования, причем государственное присутствие должно быть принципиально (или пропорционально) одинаковым во всей системе молодежной политики. Несоциалистические, рыночные (как принято говорить, хотя и с определенной неточностью) факторы, как нам представляется, должны сказываться в следующем.

Прежде всего, следует исходить из того, что развитие демократии и рыночные отношения формируют гражданское общество в полном его представлении в науке и практике. По моему мнению, гражданское общество как таковое существует всегда, но его структура может содержать ограниченные демократические факторы и даже такие, которые правомерно являют собой тоталитаризм. В советском обществе волюнтаристски существовала правящая партия, что делало обязательными ее установки для всего общества и правительства, представительных органов власти; Конституцией в политической системе выборочно представлялись ее элементы (например, из всего молодежного движения назывался только Коммунистический союз молодежи, являвшийся по воле компартии ее помощником и резервом), из правовых документов изымалась легализация существования оппозиции по отношению к правящей партии и правительству, оппозиция подвергалась политическим, идеологическим и даже организационным преследованиям.

Формируемое гражданское общество не приемлет все эти «измы», его элементы приобретают равноправие в программах и действиях в конституционных рамках. Критерием правящей (хотя этот термин я считаю по сути неправомерным) партии является лишь наличие большинства голосов при принятии общегражданских решений (скажем, в Государственной Думе ФС РФ), а непосредственные решения данной партии не являются обязательными для всего общества и иных партий (как представленных в парламенте, так и не входящих в состав Государственной Думы).

Сказанное напрямую относится к тому, что определяется и молодежной политикой. Следовательно, она — молодежная политика современного гражданского общества — должна учитывать следующее:

— молодежь является частью общества и соответственно пользуется всеми правами и исполняет обязанности, им декларируемые. Кроме того, законодательство предусматривает дополнительные положения, связанные с ее жизнедеятельностью;

— демократическое и свободное общество предполагает возможность создания и существования различных общественных, общественно-политических и политических организаций и объединений в рамках конституционных условий. Эти организации и объединения имеют равные возможности для своей деятельности с позиций гражданского права. Следовательно, не может существовать как правящая партия (с позиций руководства обществом), так и молодежная структура, наделенная особыми правами по отношению к обществу. Недопустимы льготные, привилегированные условия (например, при поступлении в учебные заведения, занятии руководящих должностей и пр.). В то же время государственные органы, как и общественные структуры, вправе устанавливать конкурсные критерии (например, при формировании Государственной Думы ФС РФ по партийной системе);

— политические партии вправе создавать припартийные молодежные организации, которые по взаимному соглашению могут играть роль их помощников и резерва, непосредственно участвовать в мероприятиях партии;

— молодежная политика и рыночные отношения должны идти в тесной увязке, каждый элемент рыночных отношений должен откликаться в действиях государства и общества в сфере молодежной политики;

— государство и общество должны четко представлять роль самой молодежи в осуществлении общенародных задач и создавать условия для проявления молодыми людьми энтузиазма, творчества, стимулировать этот процесс. При определении крупнейших хозяйственных задач целесообразно устанавливать возможные участки для наибольшего, самоорганизующего начала молодежи, поддерживать инициативы типа молодежныхстроек, творческих и трудовых молодежных коллективов, ударных молодежных объектов, студенческих отрядов различного профиля. Надо перейти от лозунга о том, что молодежь является главной социальной базой реформирования и модернизации российской системы, экономической базы, к практическому его воплощению. Следует всемерно поднять уровень востребованности молодежи во всех отраслях

народного хозяйства. Не будет антидемократично, если государство и общество определяют необходимые критерии ротации кадров, выдвигая молодежи на ответственные, знаковые участки.

Рыночные условия приносят негативные последствия для молодежи, например высокий уровень безработицы. Молодежная политика должна корректировать и объединять усилия государственных органов и общественных структур для преодоления молодежной безработицы, для максимального обеспечения всех групп и категорий молодежи возможностью иметь рабочее место, соответствующее образовательному уровню, практическим навыкам и интересам. Этот вопрос должен быть перенесен в число неотложных, первоначальных, в вопрос государственной безопасности. Это связано с тем, что: 1) молодежь наиболее трудоспособная часть населения, 2) имеющая от поколения к поколению более высокое образование, 3) входящая в самостоятельную жизнь, образующая свою семью, производящая новое поколение, а следовательно, 4) должна своими усилиями, своим трудом зарабатывать средства на жизнь семьи, воспитание детей, продолжение обучения и повышение квалификации, 5) она наиболее подвержена опасности наркозависимости, алкоголизма, разного рода преступности, 6) велика доля молодых среди эмигрирующих россиян.

Понимая несбыточность постановки вопроса о полной ликвидации безработицы, в силу его значимости было бы правильным определить задачей номер один для молодежной политики государства и гражданского общества на федеральном, региональном, местном уровнях обеспечение каждого молодого гражданина местом для трудовой деятельности, сделать прямой обязанностью государственных служащих и гражданским долгом всех хозяйственных руководителей обеспечение каждого молодого гражданина первым местом работы. Это должно стать предельной оценкой реализации молодежной политики.

Вместе с тем для организации и осуществления молодежной политики аксиомой является необходимость знания и понимания

проблем, положения современной молодежи всеми государственными и общественными структурами, государственными служащими и общественными деятелями, педагогами, средствами массовой информации — всеми теми, кто связан с жизнедеятельностью молодежи. Есть определенная целесообразность выдвинуть государственно-общественный заказ научным организациям по изучению современных проблем молодежи и возможности их разрешения.

Каковыми представляются направления разработки и реализации молодежной политики в ближайшей перспективе?

Молодежная политика должна быть цельной, охватывать все вопросы жизни молодежи и ее участия в управлении делами государства и общества. Одновременно государство и общество должны обеспечить доступ молодежи к формированию и реализации молодежной политики в целом.

Содержание молодежной политики должно определяться совместным документом государства и гражданского общества и реализовываться через соответствующие нормативные документы министерств, ведомств, общественных движений, политических партий.

На государственном уровне, в том числе посредством закона, должно определяться право молодежных организаций участвовать в разработке документов государственных органов, непосредственно касающихся жизнедеятельности молодежи.

В министерствах и ведомствах, деятельность которых непосредственно касается молодежи (образования и науки, культуры, по физической культуре и спорту), в составе коллегий должны быть представители молодежных организаций<sup>3</sup>.

Ежегодно надо проводить общегосударственные форумы молодежи, которые должны давать оценку положения молодежи, проблем ее жизнедеятельности и определять важнейшие задачи в сфере молодежной политики. Для проведения форума надо создавать координационный комитет с широким представительством молодежных объединений.

При государственной структуре Росмолодежь следует образовать общественный ор-

ган, в котором должны быть представлены молодежные организации и движения.

Необходимо определить порядок представления из государственного бюджета субсидий молодежным организациям.

Надо установить обязательность подготовки статистического сборника и доклада Правительству РФ о положении молодежи и обсуждения их в министерствах, ведомствах, политических партиях, молодежных организациях.

В работе с молодежью должен быть дифференцированный подход — школьная, студенческая, работающая молодежь в промышленности, сельском хозяйстве и пр. Этого должны придерживаться государственные и общественные органы.

Повсеместно необходимо привлекать молодежь к управлению делами государства и общества по типу «Молодежное правительство», «Молодежный парламент».

Нецелесообразно подменять в законодательстве и в действиях государственных и общественных органов понятие «молодежь» на «молодежную политику». Следует учесть, что не существует женской политики или политики пенсионеров, логично говорить о политике в отношении женщин, пенсионеров, молодежи. Вместе с тем правомерно понятие «пенсионная политика», которое устанавливает нормативы, критерии и в отношении пенсионного обеспечения, порядок формирования пенсионной системы и пенсионного бюджета.

Главной задачей и целью российского государства и гражданского общества является создание действенной общественно-государственной системы работы с молодежью, объединение и координация в этой сфере усилий и возможностей государства, политических партий, общественных объединений, бизнес-сообществ, религиозных организаций при непосредственном и деятельном участии самой молодежи.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> С учетом последующего изложения материала заметим, что президент говорит о «молодежной политике», а не «государственной молодежной политике».

<sup>2</sup> А. В. Кочетков здесь допускает описку, которая извращает позицию КПСС по закону о государственной молодежной политике: он относит эту позицию не к компартии в целом, а персонально к генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву — «поддерживаю» (см.: Кочетков, 2012: 38).

<sup>3</sup> Предметно правильно это сформулировал в 1988 г. генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР, будущий Президент СССР М. С. Горбачев применительно к комсомолу и молодежи в целом: «Мы — за то, чтобы комсомол реально участвовал во всех процессах государственной и общественной жизни, в управлении народным хозяйством, всей страной. А значит, молодежи должна быть открыта широкая дорога во все органы власти. Комсомол во всех этих органах должен быть представлен по-настоящему, проходить школу овладения методами управления социалистическим государством» (Горбачев, 1988: 38).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Горбачев, М. С. (1987) Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. М.: Политиздат.

Горбачев, М. С. (1988) Перестройка и молодежь: время действий: Встреча М. С. Горбачева с молодежью Москвы и Подмосковья 29 октября 1988 года. М.: Политиздат.

Закон о молодежи (2008): Документы и материалы по истории становления государственной молодежной политики в России: в 2 т. / сост. и авт. вступ. ст. И. М. Ильинский, Вал. А. Луков. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та.

Ильинский, И. М., Луков, Вал. А. (2008) Государственная молодежная политика в России: философия преемственности и смены поколений // Знание. Понимание. Умение. № 4. С. 5–14.

Кочетков, А. В. (2012) «Молодежный» закон России: прошлое, настоящее, будущее // Российское государство в переходный период (проблемы и перспективы): доклады и материалы круглого стола «Государство и молодежь: молодежная политика в государстве переходного периода». Москва, 24–25 октября 2012 г. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та. С. 35–59.

Кочетков, А. В. (2010) Теория правового регулирования государственной молодежной политики в России: автореф. дис. ... д-ра юр. наук. СПб.

Криворученко, В. К. (1995) В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, Н. И. Бухарин, И. В. Сталин о молодежи. М.: Социум.

Криворученко, В. К. (2010) Патриарх: с думой о молодежи // Управление мегаполисом. № 1. С. 76–96.

Луков, Вал. А. (2006) Закон о молодежи // Знание. Понимание. Умение. № 2. С. 219–221.

Луков, Вал. А., Погорский, Э. К., Тихомиров, Д. А. (2011) Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений // Знание. Понимание. Умение. № 4. С. 231–236.

Материалы XXVIII съезда КПСС (1990). М. : Политиздат.

Об общих началах государственной молодежной политики в СССР: Закон СССР от 16 апреля 1991 г. № 2114-1 (1991) // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. № 19.

Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию РФ 12 декабря 2012 г. [Электр. ресурс] // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/news/17118> (дата обращения: 12.12.2012).

Председатель Правительства Российской Федерации Д. А. Медведев провел встречу в режиме видеоконференции с представителями международного молодежного форума «Балтийский Артек-2012» (2012) [Электр. ресурс] // Правительство Российской Федерации. URL: <http://government.ru/docs/20126/> (дата обращения: 1.09.2012).

Распоряжение Правительства РФ от 18.12.2006 № 1760-р (ред. от 16.07.2009) «О Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации» (2006) [Электр. ресурс] // КонсультантПлюс. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=98606> (дата обращения: 12.12.2012).

Российское государство в переходный период (проблемы и перспективы) (2012) : доклады и материалы круглого стола «Государство и молодежь: молодежная политика в государстве переходного периода». Москва, 24–25 октября 2012 г. М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та.

*Дата поступления: 29.12.2012 г.*

YOUTH POLICY: A VIEW OF A SCIENTIST  
AND EXPERT

V. K. Krivoruchenko

(Moscow University for the Humanities)

*This is the last article by a distinguished historian that was written shortly before his decease. The author considers the essence of youth policy, makes examples from the foreign experience, reflects upon*

*the problems of Russian youth policy, and proposes some solution approaches to these challenges.*

*Keywords: youth, youth policy, youth movements, state support for young people.*

BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATION)

Gorbachev, M. S. (1987) Perestroika i novoe myshlenie dlia nashei strany i dlia vsego mira. M. : Politizdat.

Gorbachev, M. S. (1988) Perestroika i molodezh': vremia deistvii : Vstrecha M. S. Gorbacheva s molodezh'iu Moskvy i Podmoskov'ia 29 oktiabria 1988 goda. M. : Politizdat.

Zakon o molodezhi (2008) : Dokumenty i materialy po istorii stanovleniia gosudarstvennoi molodezhnoi politiki v Rossii : v 2 t. / sost. i avt. vstup. st. I. M. Il'inskii, Val. A. Lukov. M. : Izd-vo Mosk. humanit. un-ta.

Il'inskii, I. M., Lukov, Val. A. (2008) Gosudarstvennaia molodezhnaia politika v Rossii: filosofia preemstvennosti i smeny pokolenii // Znanie. Pонимание. Umenie. №4. S. 5–14.

Kochetkov, A. V. (2012) «Molodezhnyi» zakon Rossii: proshloe, nastoiashchee, budushchee // Rossiiskoe gosudarstvo v perekhodnyi period (problemy i perspektivy) : Doklady i materialy kruglogo stola «Gosudarstvo i molodezh': molodezhnaia politika v gosudarstve perekhodnogo perioda». Moskva, 24–25 oktiabria 2012 g. M. : Izd-vo Mosk. humanit. un-ta. S. 35–59.

Kochetkov, A. V. (2010) Teoriia pravovogo regulirovaniia gosudarstvennoi molodezhnoi politiki v Rossii : avtoref. dis. ... d-ra iur. nauk. SPb.

Krivoruchenko, V. K. (1995) V. I. Lenin, L. D. Trotskii, N. I. Bukharin, I. V. Stalin o molodezhi. M. : Sotsium.

Krivoruchenko, V. K. (2010) Patriarkh: s dumoi o molodezhi // Управление мегаполисом. № 1. С. 76–96.

Lukov, Val. A. (2006) Zakon o molodezhi // Znanie. Pонимание. Umenie. № 2. S. 219–221.

Lukov, Val. A., Pogorskii, E. K., Tikhomirov, D. A. (2011) Gosudarstvennaia molodezhnaia politika: rossiiskaia i mirovaia praktika realizatsii v obshchestve innovatsionnogo potentsiala novykh pokolenii // Znanie. Pонимание. Umenie. № 4. S. 231–236.

Materialy XXVIII s'ezda KPSS (1990). M. : Politizdat.

Ob obshchikh nachalakh gosudarstvennoi molodezhnoi politiki v SSSR: Zakon SSSR ot 16 apreliia 1991 g. № 2114-1 (1991) // Vedomosti S'ezda narodnykh deputatov SSSR i Verkhovnogo Soveta SSSR. № 19.

Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному Собранию РФ 12 декабря 2012 г. [Электр. ре-

surs] // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/news/17118> (data obrashcheniia: 12.12.2012).

Predsedatel' Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii D. A. Medvedev provel vstrechu v rezhime videokonferentsii s predstaviteliami mezhdunarodnogo molodezhnogo foruma «Baltiiskii Artek-2012» (2012) [Elektr. resurs] // Pravitel'stvo Rossiiskoi Federatsii. URL: <http://government.ru/docs/20126/> (data obrashcheniia: 1.09.2012).

Rasporiazhenie Pravitel'stva RF ot 18.12.2006 № 1760-r (red. ot 16.07.2009) «O Strategii gosudarstvennoi molodezhnoi politiki v Rossiiskoi Federatsii» (2006) [Elektr. resurs] // Konsul'tantPlus. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=98606> (data obrashcheniia: 12.12.2012).

Rossiiskoe gosudarstvo v perekhodnyi period (problemy i perspektivy) (2012) : Doklady i materialy kruglogo stola «Gosudarstvo i molodezh': molodezhnaia politika v gosudarstve perekhodnogo perioda». Moskva, 24–25 oktiabria 2012 g. M. : Izd-vo Mosk. gumanit. un-ta.