

# ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ПРАВО

## Динамика представлений об экономическом благополучии у работающих взрослых в условиях до- и поствыборной ситуации в России\*

Т. П. ЕМЕЛЬЯНОВА

(МОСКОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ),

Т. В. ДРОБЫШЕВА

(ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РАН)

*В статье представлены результаты эмпирического лонгитюдного исследования изменения содержания представлений россиян об экономическом благополучии. В качестве испытуемых выступили работники бюджетной сферы. Сравниваются периоды весны 2011 и весны 2012 гг.*

*Ключевые слова: представления об экономическом благополучии, структура представлений, макроэкономические факторы, способы улучшения экономического благополучия.*

Представления о благополучии изучались в нашей работе как сложные по структуре ментальные феномены, разделяемые членами социальных групп и испытывающие воздействия различных внешних и внутренних (по отношению к групповому обыденному экономическому сознанию) факторов (см.: Емельянова, 2012). Само понятие «благополучие» определяется экономистами либо как характеристика социально-экономических условий жизни и удовлетворения потребностей населения, либо как мера, степень обеспеченности людей жизненными благами, средствами существования, которая характеризует уровень жизни людей (Райзберг, Лозовский, Стародубцева, 2007). Мы опираемся на второй вариант трактовки этого понятия. В этом контексте в программу исследования был заложен анализ содержания представлений респондентов о благополучии, изучение

восприятия респондентами макроэкономических событий как факторов, которые могут вызывать состояние тревоги и изменять содержание представлений, эмоциональный аспект идентификации респондентов с группой принадлежности, а также анализ предпочитаемых способов улучшения экономического благополучия.

Динамика представлений и факторов их конструирования выявлялась на основе сравнения данных, полученных на одной и той же группе респондентов в двух срезах: весной 2011 г. и весной 2012 г. Прошедший год после первого среза был отмечен выборами в Государственную Думу и выборами Президента РФ, вступлением России в ВТО и массовыми политическими движениями. Эти важные общественно-политические события, по мнению авторов, через восприятие респондентами макроэкономических факторов могли повлиять

\* Статья подготовлена при поддержке РГНФ (грант № 11-06-00831).

на состояние обиденного экономического сознания населения, в том числе и на содержащиеся изучаемых представлений.

#### ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАНИЯ

*Использованные методики.* Для выявления социально-психологических характеристик групп были взяты следующие методики: модифицированный вариант методики Н. А. Ивановой «Выбор идентичности», «Выявление социальной группы принадлежности респондентов» (Т. А. Нестик), «Методика эмоционального восприятия принадлежности к своей социальной группе» (Т. А. Нестик), методика «Макроэкономические источники тревоги» (Т. В. Дробышева), шкалы-опросники «Социальные представления о благосостоянии», «Способы улучшения экономического благосостояния» (Т. П. Емельянова). Методики были включены в программу исследования на основании результатов поискового этапа работы и теоретического анализа литературы. Полученные в ходе исследования данные были обработаны с помощью методов статистического анализа с использованием программ SPSS и MS Excel. При обработке использовались вычисления коэффициента позитивных ответов Ж.-К. Абрика, коэффициента ранговой корреляции Спирмена,  $H$ -критерия Краскала-Уоллиса, Вилкоксона и частотный анализ (принятый уровень значимости  $p < 0,05$ ).

*Описание выборки.* В исследовании 2011 г. принимали участие взрослые работающие респонденты — 95 человек, из них 50 мужчин и 45 женщин в возрасте от 30 до 60 лет. Значительная доля респондентов — работники бюджетных организаций (74% выборки), из них работают в сфере образования (учителя, психологи) — 57% и в сфере культуры (артисты хора) — 17%. Кроме того, в исследовании принимали участие и сотрудники коммерческих организаций (сфера услуг), в основном менеджеры низшего звена (12,35%). Чуть более половины респондентов замужем или женаты (54%), остальные состоят в разводе или овдовели. Уровень объективного экономического статуса семей респондентов в среднем по выборке составляет от 20 до 30 тыс. рублей на че-

ловека в месяц. Во втором этапе исследования (срез 2012 г.) приняли участие 58 человек из предыдущей группы, что позволило авторам проанализировать изменения в контексте тест-ретестовых измерений. Дополнительно приняли участие 28 респондентов такого же возраста — сотрудники бюджетных организаций, которые ранее не участвовали в работе.

В статье будут представлены некоторые из полученных данных.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В период с марта — апреля 2011 по март — апрель 2012 г. обнаружены изменения в содержании представлений респондентов о благосостоянии, в восприятии ими макроэкономических событий как факторов, вызывающих состояние тревоги, а также в способах улучшения экономического благосостояния. В частности, значительная часть элементов, отнесенных нами ранее к центральной части исследованного представления (срез 2011 г.), переместилась в его периферическую часть (срез 2012 г.) (см. таблицу, с. 76). Все значения сдвига по критерию Вилкоксона определялись в диапазоне от  $z = -5,6$  до  $z = -7,3$  при  $p = 0,000$  и характеризовали отрицательную динамику (сдвиг влево). Исключение составляли значения высказывания о возможности вкладывать материальные средства в экономику страны, которые продемонстрировали положительный сдвиг (вправо)  $z = 5,6$  при  $p = 0,000$ .

Если весной 2011 г. центральная часть изучаемого представления о благосостоянии включала более половины всех суждений респондентов (11 из 14 элементов), то периферическая часть содержала элементы, отнесенные к категории близких к центру и собственно периферические (соответственно 3 из 14 элементов). Весной 2012 г. в центральной части представления остались лишь два суждения: «высокий стабильный уровень дохода» и «достойные условия для жизни и труда». Остальные высказывания отошли на периферию представления (см. таблицу).

Важно заметить, что большая часть социально значимых элементов представления о благосостоянии радикально снизилась в оценках

СТРУКТУРА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О БЛАГОСОСТОЯНИИ У РЕСПОНДЕНТОВ  
В ДО- И ПОСТВЫБОРНЫЕ ПЕРИОДЫ

	<i>Срез 2011 г.</i>	<i>Срез 2012 г.</i>
Центральные элементы представления	<ul style="list-style-type: none"> <li>— высокий, стабильный уровень дохода (77%);</li> <li>— достойные условия для жизни и труда (81%);</li> <li>— уверенность в завтрашнем дне (73,5%);</li> <li>— гарантированное трудоустройство, низкая безработица (64,5%);</li> <li>— достойный социальный пакет (59%);</li> <li>— крепкое здоровье (64%);</li> <li>— возможность помогать близким (78,5%);</li> <li>— возможность приобретения собственности (80,5%);</li> <li>— ощущение счастья (65%);</li> <li>— возможность создания семьи, рождения ребенка (64%);</li> <li>— сознание собственной свободы (67,5%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— высокий, стабильный уровень дохода (50,5%);</li> <li>— достойные условия для жизни и труда (50,7%)</li> </ul>
Элементы, близкие к центру	<ul style="list-style-type: none"> <li>— наличие сбережений, накоплений в различных фондах и банках (49%);</li> <li>— возможность открыть собственное дело (бизнес) (42%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— уверенность в завтрашнем дне (39%);</li> <li>— гарантированное трудоустройство, низкая безработица (37,5%);</li> <li>— достойный социальный пакет (39%);</li> <li>— крепкое здоровье (40%);</li> <li>— возможность помогать близким (40%);</li> <li>— возможность приобретения собственности (35%);</li> <li>— ощущение счастья (29%);</li> <li>— возможность создания семьи, рождения ребенка (31%);</li> <li>— сознание собственной свободы (34%);</li> <li>— наличие сбережений, накоплений в различных фондах и банках (30%)</li> </ul>
Периферические элементы представления	<ul style="list-style-type: none"> <li>— возможность вкладывать материальные средства в экономику страны (17,5%)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— возможность открыть собственное дело (бизнес) (18%);</li> <li>— возможность вкладывать материальные средства в экономику страны (19%)</li> </ul>

Примечание. В скобках указаны значения позитивных ответов коэффициента по Ж.-К. Абрику.

респондентов, переместившись в его периферическую часть: «уверенность в завтрашнем дне» с 73,5 — до 39%, «гарантированное трудоустройство, низкая безработица» с 64,5 — до 37,5%, «достойный социальный пакет» с 59 — до 39%, «возможность приобретения собственности» с 80,5 — до 35%, «наличие сбережений, накоплений в различных фондах и банках», с 49 — до 30%.

Возможно, подобная динамика говорит о том, что стабильное, интегрированное и устойчивое ядро представления о благосостоя-

нии в значительной степени разрушено. То, что было общим смыслом, разделяемым членами социальной группы бюджетных работников, возможно, воспринималось ими ранее как достижимые цели в сфере благосостояния, утратило статус общепринятого. Кроме того, величины коэффициентов значимых элементов благосостояния, входящих в ядро, также снизились более чем в полтора раза. Это может означать, что в период, определяемый как до- и поствыборный, изменился «масштаб» представлений о качестве жизни в це-

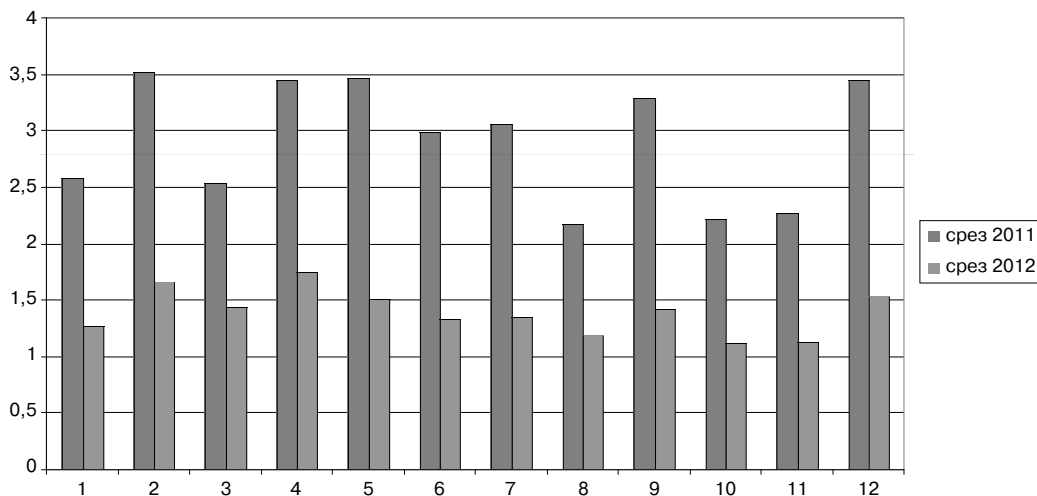
лом: из сферы благосостояния он редуцировался в сферу возможностей простого жизнеобеспечения.

Это предположение подтверждается результатами исследования динамики восприятия макроэкономических факторов как источников тревоги.

Негативная динамика оценок экономических и политических явлений, определяемых как макроэкономические факторы, характеризует, по-видимому, рост состояния тревоги в сознании респондентов. Все изучаемые факторы в восприятии работающих взрослых усилили свою значимость (значения сдвига по критерию Вилкоксона в диапазоне от  $z = -4,64$  до  $z = -5,8$  при  $p = 0,000$ ) (см. рисунок). По данным сравнительного анализа изменилась иерархическая структура макроэкономических факторов тревоги. Так, весной 2011 г. наибольшее беспокойство вызывали такие явления, как повышение цен на товары и услуги

(1-й ранг), сокращение рабочих мест в отрасли (2-й ранг), невозможность увеличения заработной платы работникам бюджетной и внебюджетной сферы (3-й ранг), рост безработицы (4-й ранг), замедление темпов развития экономики (5-й ранг).

Срез данных 2012 г. обнаружил изменения в иерархии макроэкономических явлений как источников тревоги в сознании респондентов. Так, весной 2012 г. наибольшую тревогу вызывает информация о сокращении рабочих мест (1-й ранг), затем — невозможность увеличения заработной платы населению (2-й ранг) и рост безработицы (3-й ранг). Оценки информации о повышении цен на товары и услуги перемещаются с первого на четвертое место по степени важности. Кроме того, в этот период участники исследования оценивают как тревожную и ту информацию, которая еще год назад не вызывала у них беспокойства. Речь идет об изменении мировых цен на нефть,



*Динамика оценок макроэкономических факторов тревоги у респондентов в условиях до- и поствыборной ситуации в развитии общества (средние значения по обратной шкале: от 1 — самая высокая степень важности до 5 — не важно):*

1 — темпы развития экономики замедляются; 2 — процентные ставки на кредиты в банках в ближайшее время могут подняться; 3 — в стране растет безработица; 4 — фондовая биржа становится неустойчивой; 5 — Россия вступает в ВТО; 6 — цены на нефть на мировом рынке упали в несколько раз; 7 — неизвестно, кто будет стоять во главе государства; 8 — цены на товары и услуги общественного потребления могут подняться; 9 — увеличение расходов государства на военно-промышленный комплекс; 10 — сокращение рабочих мест в отрасли, в которой Вы работаете; 11 — невозможность увеличения заработной платы работникам бюджетной и внебюджетной сферы; 12 — сокращение товарооборота со странами ближнего и дальнего зарубежья.

вступлении в ВТО, темпах развития экономики и т. п.

Корреляционный анализ центральных элементов представления (срез 2012 г.) о благосостоянии и макроэкономических источников тревоги обнаружил наличие положительных связей между оценками всех изучаемых экономических явлений и пониманием респондентами благосостояния как высокого, стабильного уровня дохода и достойных условий для жизни и труда (по критерию Спирмена, на уровне  $p = 0,000$ ). Важно отметить, что не только центральные, но и периферические элементы представления образуют сеть связей со всеми источниками тревоги. Сравнивая аналогичные связи центральных элементов представления о благосостоянии и макроэкономических явлений в сознании респондентов в предвыборный период, можно обнаружить следующую тенденцию. В конструирование ядра представления о благосостоянии весной 2011 г. включается ограниченное число оценок респондентами макроэкономических явлений, которое в первую очередь характеризует сознание пессимистично настроенных участников исследования в возрасте от 40 до 60 лет, занятых в бюджетной сфере. Данная категория респондентов в качестве угрожающих уровню благосостояния рассматривала следующие факторы: снижение темпов развития российской экономики; рост безработицы, а также цен на товары и услуги; неустойчивость фондовой биржи; невозможность увеличения заработной платы; сокращение товарооборота со странами ближнего и дальнего зарубежья. Примечательно, что социальные оптимисты угрозу благосостоянию видели только в отсутствии роста заработной платы и повышении цен на товары и услуги общественного потребления (Дробышева, Кукишева, 2012).

Результаты анализа способов улучшения экономического благосостояния показали, что в 2012 г. все элементы представления о благосостоянии в группах работающих взрослых на высоком уровне достоверности ( $p = 0,000$ ) образуют связи со всеми указанными ими способами улучшения экономического благосостояния (работать по специаль-

ности, выйти замуж (жениться), получить второе образование, открыть свое дело, уехать за границу, взять кредит, получить помощь от близких, приложить все свои усилия и знания, надеяться на себя, вести здоровый образ жизни и помогать родителям и детям). Данные результаты резко контрастируют с результатами 2011 г., когда те же самые респонденты ограниченно выбирали способы улучшения экономического благосостояния. Так, молодые респонденты (30–35 лет) придерживались веры в собственные силы, здорового образа жизни и возможности создания семьи. Опора на банковский кредит, по их мнению, позволила бы им решить проблему гарантированного дохода и снизила бы переживание угрозы безработицы. При этом помощь близким людям (родителям, детям, друзьям) молодые респонденты связывали с работой за границей. Старшая группа участников исследования осознавала, что организация своего дела требует затрат физических и материальных ресурсов, запас которых после 40–45 лет становится все меньше. Данный факт снижал их уверенность в завтрашнем дне, а также удовлетворенность качеством жизни (ощущение счастья). В то же время отмечалось, что осознание необходимости помогать пожилым родителям и взрослым, но еще не полностью самостоятельным детям (студенты, старшеклассники, молодые семьи) заставляет данную категорию людей мобилизовать свои внутренние ресурсы, вести здоровый образ жизни. Это поддерживало их уверенность в гарантированной государством работе и, следовательно, пусть не большом, но постоянном доходе. Данная категория респондентов была уверена в том, что достойный социальный пакет может предложить только государство, и не связывала это с собственными усилиями и знаниями. Для них отъезд за границу определялся наличием сбережений в банках, которые можно потратить. При этом они указывали, что не станут рисковать уровнем своего актуального благосостояния в поисках работы за рубежом или партнера по браку.

Таким образом, сравнивая данные результаты с теми, которые получены весной 2012 г.,

обнаруживаем тот факт, что все респонденты независимо от возраста, пола и других социально-демографических характеристик пытаются использовать любые возможности для поддержания экономического благосостояния. Данный факт отражает субъективное восприятие респондентами новой ситуации в обществе, характеризующейся возросшей тревогой населения и связанной с изменениями в экономической и политической жизни страны.

Кроме того, по сравнению с предвыборным периодом 2011 г. в 2012 г. выявлены изменения в чувствах, которые испытывают респонденты в связи с их принадлежностью к своей социальной группе. К примеру, весной 2011 г. наиболее распространенными ответами респондентов были «спокойная уверенность» и «никаких чувств». Весной 2012 г. значительно увеличивается число респондентов, которые испытывают, с одной стороны, гордость по поводу принадлежности к своей социальной группе, с другой стороны, обиду, ущемление своих интересов, униженность. Важно, что основную часть выборки составили работники бюджетной сферы в возрасте от 30 до 60 лет, их групповая идентичность определяется принадлежностью к группам коллег, друзей, а также к тем, кто разделяет их вероисповедание. Эти результаты, по-видимому, являются отражением общественных событий, которые произошли в период с весны 2011 г. по весну 2012 г. (выступления «несогласных», «предвыборные программы», проекты реформ в системе образования и медицины и т. п.), и проявляются в амбивалентности чувств работников бюджетной сферы относительно их групповой идентичности.

Резюмируя, следует отметить, что обнаруженная социально-психологическая динамика в сознании россиян объясняется их стремлением к избеганию неудач, ориентацией на выживание. Редукция ядра представления может означать, с одной стороны, тенденцию к индивидуальной вариативности представлений о благосостоянии (о чем говорит расширение периферии), т. е. к активным попыткам понять смысл изменения ситуации, с другой — снижение интегративных тенденций в массовом

сознании (стабильная и интегрирующая часть представления — его ядро — сократилась). Усилившиеся тревожные ожидания провоцируют поиски способов улучшения ситуации в сфере собственного благосостояния, а оценка положения дел вызывает у респондентов чувство разочарования, неоправдавшихся надежд. При этом, возможно, посредством механизма поддержания позитивной социальной идентичности проявляется усиление внутригрупповых тенденций, выражающееся в возрастании гордости за свою социальную группу.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Дробышева, Т. В., Кукишева, Л. Г. (2012) Эмоциональные переживания будущего в представлениях россиян о благосостоянии // Экономическая психология: актуальные теоретические и прикладные проблемы : материалы XIII Международной конференции. Иркутск : Репроцентр А1. С. 295–300.

Емельянова, Т. П. (2012) Когнитивные и эмоциональные компоненты образа будущего благосостояния у московских студентов // Знание. Понимание. Умение. № 2. С. 226–231.

Райзберг, Б. А., Лозовский, Л. Ш., Стародубцева, Е. Б. (2007) Современный экономический словарь. 5-е изд., перераб. и доп. М. : ИНФРА-М.

*Дата поступления: 15.05.2013 г.*

#### THE DYNAMICS OF REPRESENTATIONS OF ECONOMIC WELL-BEING SHARED BY WORKING ADULTS AT THE CONDITIONS OF PRE- AND POST-ELECTORAL SITUATION IN RUSSIA

*T. P. Emelianova*

*(Moscow University for the Humanities),*

*T. V. Drobysheva*

*(The Institute of Psychology*

*of the Russian Academy of Sciences)*

The article presents the results of an empirical longitudinal research of the change in the contents of Russians' representations of economic well-being. Some workers of public sector acted as the subjects. Two periods — spring 2011 and spring 2012 — were compared.

Keywords: representations of economic well-being, representations' structure, macroeconomic factors, means for economic well-being improvement.

*BIBLIOGRAPHY (TRANSLITERATION)*

- Drobysheva, T. V., Kukisheva, L. G. (2012) Emotsional'nye perezhivaniia budushchego v predstavleniakh rossiian o blagosostoianii // *Ekonomicheskaiia psikhologiya: aktual'nye teoreticheskie i prikladnye problemy : materialy XIII Mezhdunar. konferentsii. Irkutsk : Reprotsentr A1. S. 295–300.*
- Emel'ianova, T. P. (2012) Kognitivnye i emotsional'nye komponenty obraza budushchego blagosostoianiiia u moskovskikh studentov // *Znanie. Poniwanie. Umenie. № 2. S. 226–231.*
- Raizberg, B. A., Lozovskii, L. Sh., Starodubtseva, E. B. (2007) *Sovremennyi ekonomicheskii slovar'. 5-e izd., pererab. i dop. M. : INFRA-M.*